

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.091.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗЕННОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МИНИСТЕРСТВА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 19 сентября 2025 г. № 24

О присуждении Головизниной Юлии Игоревне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация Ю.И. Головизниной на тему «Противодействие коррупции в деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки) принята к защите 27 июня 2025 г. (протокол заседания № 15) диссертационным советом 99.2.091.02, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» Министерства внутренних дел Российской Федерации (603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23) в

соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 июля 2022 г. № 909/нк.

Соискатель – Головизнина Юлия Игоревна, 01 октября 1996 года рождения, в 2018 году окончила бакалавриат федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по направлению подготовки «Юриспруденция» (диплом № 105204 0024139, рег. № 11-424 от 13 июля 2018 г.); в 2020 г. окончила с отличием магистратуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по направлению подготовки «Юриспруденция» (диплом № 105204 0038213, рег. № 11-301 от 10 июля 2020 г.). В период с 01 октября 2020 г. по 30 сентября 2024 г. Головизнина Ю.И. обучалась в заочной аспирантуре федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по направлению подготовки «Юриспруденция», направленность 12.00.14 – Административное право; административный процесс (диплом об окончании аспирантуры 105204 0065624, рег. № 18/11-02 от 02 октября 2024 года). Кандидатский экзамен по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки) был сдан 29 сентября 2023 года (справка № 037/А от 04.06.2025 г.).

В период подготовки диссертации Головизнина Ю.И. работала в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» в должности документоведа кафедры административного и финансового права юридического факультета (с 2 февраля 2020 г. по 21 января 2021 г.) и в

должности ассистента той же кафедры (с 22 января 2021 по 10 января 2024 г.). В настоящее время (с 11 января 2024 г.) является старшим преподавателем кафедры административного и финансового права юридического факультета в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

Диссертация выполнена на кафедре административного и финансового права юридического факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Мартынов Алексей Владимирович, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой административного и финансового права юридического факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

Официальные оппоненты:

– Дугенец Александр Сергеевич, заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник центра изучения проблем управления и организации исполнения наказаний в уголовно-исполнительной системе федерального казенного учреждения «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний» (г. Москва);

– Поляков Максим Михайлович, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры административного права и процесса имени Л.Л. Попова федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (г. Москва),

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет» (г. Киров), в своем положительном отзыве, подготовленном доцентом кафедры конституционного, административного права и правового обеспечения государственной службы, кандидатом юридических наук, доцентом Андреем Александровичем Кирилловых, подписанном заведующим выше указанной кафедры кандидатом юридических наук, доцентом Дмитрием Гарриевичем Домрачевым и утвержденном проректором по науке, инновациям, кандидатом сельскохозяйственных наук, доцентом Сергеем Геннадьевичем Литвинцев, указала, что диссертационное исследование характеризуется научной новизной, которая связана с постановкой проблемы, поскольку ранее в научной литературе вопросы противодействия коррупции в деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти не являлись самостоятельным объектом исследования.

В отзыве ведущей организации отмечено, что в диссертации Ю.И. Головизниной, представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки), содержатся состоятельно полученные соискателем и обладающие научной новизной, теоретической и практической значимостью результаты исследования, а именно, положения, выводы и конкретные предложения по совершенствованию действующего законодательства, относящиеся к теории, нормативно-правовому регулированию и практике противодействия коррупции в деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти; в работе представлено решение научной задачи по выработке теоретических положений, относящейся к правовому регулированию противодействия коррупции в деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти, имеющей существенное значение для развития науки

административного права и процесса. Диссертация Головизниной Юлии Игоревны на тему «Противодействия коррупции в деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти» соответствует требованиям, предъявляемым пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16 октября 2024 г.) к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Выводы, полученные соискателем ученой степени в ходе научного исследования, изложены в 10 научных статьях объемом 6,1 п.л., в том числе в 4 статьях, опубликованных в журналах, входящих в перечень рецензируемых изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты соискателей ученой степени. Автореферат диссертации достаточно полно отражает основные выводы, положения и предложения, содержащиеся в работе.

Наиболее значимые научные работы по теме исследования:

1. Головизнина Ю.И. Коррупционные риски при развитии креативной экономики [Текст] / Ю.И. Головизнина // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2023. – № 5. – С. 75-82 (0,93 п.л.).

В статье рассматриваются коррупционные риски в сфере креативной экономики. Автор приходит к выводу, что коррупция в сфере креативной экономики нарушает механизм рыночной конкуренции, приводит к несправедливому распределению доходов, обогащая субъектов коррупционных отношений за счет остальных членов креативного сектора, влечет за собой неэффективное распределение средств государственного бюджета, выделенных на развитие креативных индустрий, особенно субсидий. Подвергнута критической оценке деятельность Роспатента в сфере противодействия коррупции. Для минимизации коррупционных рисков при проведении закупок предлагается создание отраслевых стандартов,

включающих обязательные требования по описанию объекта закупки с учетом специфики креативной (творческой) деятельности.

2. Головизнина Ю.И. О некоторых мерах по предупреждению и противодействию коррупции в деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти [Текст] / Ю.И. Головизнина // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2023. – № 6. – С. 53-61 (1,05 п.л.).

В статье рассматривается вопрос совершенствования мер по предупреждению и противодействию коррупции в деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти. Автор приходит к выводу, что формальный подход контрольно-надзорных органов исполнительной власти при реализации мер по предупреждению и противодействию коррупции снижает эффективность борьбы с ней. Подвергнута критической оценке деятельность контрольно-надзорных органов исполнительной власти по составлению планов противодействия коррупции и отчетности по исполнению планов противодействия коррупции. Для повышения эффективности борьбы с коррупцией предложено создание в контрольно-надзорных органах исполнительной власти специализированных подразделений по противодействию и профилактике коррупции.

3. Головизнина Ю.И. Несовершенство квалификационных требований, предъявляемых к должности государственного инспектора, как причина коррупции [Текст] / Ю.И. Головизнина // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2025. – № 1. – С. 63-70 (0,93 п.л.).

Статья посвящена вопросу совершенствования квалификационных требований, предъявляемых к должностным лицам контрольно-надзорных органов исполнительной власти, с целью противодействия коррупции. Автор приходит к выводу, что базового требования о знании государственным инспектором законодательства о противодействии коррупции недостаточно для эффективного предупреждения коррупции в деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти. Отмечается, что действующие

квалификационные требования не отвечают современным вызовам в сфере противодействия коррупции, так как носят формальный характер. В целях повышения предупреждения коррупции в деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти предлагается введение дополнительных требований к знаниям и умениям для государственных инспекторов.

4. Головизнина Ю.И. Особенности правонарушений коррупционной направленности, совершаемых должностными лицами контрольно-надзорных органов исполнительной власти [Текст] / Ю.И. Головизнина // Юридическая гносеология. – 2025. – № 4. – С. 47-54 (0,93 п.л.).

В статье анализируется современное законодательство об ответственности за совершение правонарушений коррупционной направленности, совершаемых должностными лицами контрольно-надзорных органов исполнительной власти, а также практика его применения. Кроме того, в статье исследуются проблемные вопросы определения термина «коррупционное правонарушение». Особое внимание уделяется статье 19.6.1 КоАП РФ, как содержащей составы административных правонарушений, объективная сторона которых может указывать на сокрытие должностным лицом контрольно-надзорного органа совершения коррупционного преступления. На основе проведенного исследования выделяются особенности правонарушений коррупционной направленности, совершаемых должностными лицами контрольно-надзорных органов исполнительной власти, и предлагаются рекомендации для повышения эффективности предупреждения коррупции в указанных органах.

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы от:

Воронковой Светланы Владимировны, кандидата юридических наук, старшего научного сотрудника НИИЛ № 5 ФГБУН «Научно-исследовательский институт промышленной и морской медицины» Федерального медико-биологического агентства, которая попросила ответить на следующие вопросы: 1) как реализуется тезис о высоких коррупционных

рисках в контрольно-надзорных органах в связи с наличием властно-распорядительных полномочий в условиях моратория на проверки и развития профилактического направления государственного контроля и надзора?; 2) почему соискатель относит к неустраняемыми коррупциогенным факторам наличие полномочий у должностных лиц контрольно-надзорных органов, а не злоупотребление такими полномочиями? 3) как можно усовершенствовать механизм установления обязательных требований в целях минимизации коррупционных рисков? 4) изучались ли соискателем профессиональные риски, приводящие к профессиональному выгоранию, профессиональной деформации у должностных лиц контрольно-надзорных органов, приводящие к коррупционным рискам?

Ильченко Валентины Александровны, кандидата юридических наук, доцента кафедры конституционного и административного права Нижегородского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», поставившая перед соискателем вопрос о том, каким образом взаимодействие с обществом позволит обеспечить снижение административной нагрузки на участников предпринимательской деятельности?

Каленицкого Олега Александровича, кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры государственного и муниципального управления Западного филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», отметившего что:

1) предложение по созданию специализированного постоянно действующего подразделения по противодействию коррупции является достаточно спорным, поскольку практически во всех субъектах Российской Федерации действуют государственные органы по профилактике коррупционных и иных правонарушений, подчиненные непосредственно высшим должным лицам субъектов Российской Федерации;

2) существенным дополнением содержания работы могло бы стать рассмотрение исследуемых вопросов в контакте с зарубежным опытом противодействия коррупции в органах публичной власти;

3) предложение соискателя об увеличении размера административного штрафа за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьей 19.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях требует обоснования.

Лупарева Евгения Борисовича, доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой конституционного и административного права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», предложившего соискателю в ходе публичной защиты пояснить, каким образом должна осуществляться оценка личных качеств претендентов на должности в контрольно-надзорном органе кадровыми службами.

Нагорных Романа Вадимовича, доктора юридических наук, доцента, почетного работника высшего профессионального образования РФ, профессора кафедры административно-правовых дисциплин ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказания», предложившего соискателю в ходе публичной защиты уточнить свою позицию и дополнительно обосновать предложения о дополнении главы 7 Федерального закона от 31.07.2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» статьями: «35.1. Общественный инспектор» и о принятии Правительством Российской Федерации Положения об общественных инспекторах, оказывающих содействие органам государственной власти, осуществляющим функции по государственному контролю (надзору).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обусловлен их широкой известностью в научном сообществе по административному праву, компетентностью в области тематики диссертационного исследования, наличием значительного числа публикаций по исследуемой теме и способностью определить научную и практическую

ценность диссертации, значимость полученных результатов для развития административно-правовой науки, а также согласием на оппонирование и рецензирование настоящей диссертации.

Официальные оппоненты Дугенец Александр Сергеевич и Поляков Максим Михайлович, а также профессорско-преподавательский состав ведущей организации – ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», имеют многочисленные публикации по теме исследования, в том числе в рецензируемых журналах, среди которых можно выделить следующие:

1. *Дугенец А.С., Канунникова Н.Г. Актуальные проблемы противодействия административным правонарушениям, совершаемым с использованием информационных технологий [Текст] / А.С. Дугенец, Н.Г. Канунникова // Пробелы в российском законодательстве. – 2024. – Т. 17. – № 4. – С. 23-29.*

2. *Дугенец А.С., Канунникова Н.Г. Актуальные вопросы привлечения к административной ответственности в Российской Федерации [Текст] / А.С. Дугенец, Н.Г. Канунникова // Административное право и процесс. – 2023. – № 4. – С. 27-29.*

3. *Дугенец А.С., Тищенко Ю.Ю., Самойлова А.А. К вопросу о значении детерминации и причинности в преступности [Текст] / А.С. Дугенец, Ю.Ю. Тищенко, А.А. Самойлова // Российский следователь. – 2022. – № 6. – С. 45-48.*

4. *Дугенец А.С., Самойлова А.А. Совершенствование правового регулирования административного надзора [Текст] / А.С. Дугенец, А.А. Самойлова // Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России: научно-практическое ежеквартальное издание. Выпуск 4. – М.: Федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации», 2021. – С. 202-205.*

5. *Поляков М.М. Административно-правовое противодействие коррупции в государственном управлении: понятие и содержание [Текст] /*

М.М. Поляков // Административное право и процесс. – 2023. – № 12. – С. 21-24.

6. Поляков М.М. Оценка эффективности противодействия коррупции в федеральных органах исполнительной власти [Текст] / М.М. Поляков // Конституционно-правовые ориентиры противодействия коррупции. Противодействие коррупции как национальный приоритет в практике, науке и образовании: Материалы Десятого и Одиннадцатого Евразийских антикоррупционных форумов, Москва, 20 апреля 2021 года – 2022 года. – М.: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом "Юриспруденция"», 2023. – С. 150-153.

7. Поляков М.М. Противодействие коррупции в федеральных органах исполнительной власти в условиях цифровизации [Текст] / М.М. Поляков // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2024. – № 11. – С. 24-28.

8. Поляков М.М. Антикоррупционные административно-правовые формы в публичном управлении Российской Федерации [Текст] / М.М. Поляков // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2024. – № 1. – С. 35-39.

9. Кирилловых А.А., Коротаева А.Г. К вопросу о совершенствовании контрольно-надзорного механизма на современном этапе административной реформы [Текст] / А.А. Кирилловых, А.Г. Коротаева // Евразийский юридический журнал. – 2021. – № 12 (163). – С. 166-169.

10. Кирилловых А.А. Модернизация разрешительных механизмов и контрольно-надзорной деятельности в сфере образования [Текст] / А. А. Кирилловых // Актуальные вопросы современной науки и образования: Сборник научных статей по материалам XXI международной научно-практической конференции, Киров, 17–20 мая 2022 года. – Киров: Московский финансово-юридический университет МФЮА, 2022. – С. 58-66.

11. Кирилловых А.А. Совершенствование контрольно-надзорной деятельности в сфере высшего образования в условиях административной реформы [Текст] / А.А. Кирилловых // Право и образование. – 2022. – № 8. – С. 20-25.

12. Домрачев Д.Г., Переседов А.М., Черкасов К.В. Административная превенция в условиях моратория на контрольные (надзорные) мероприятия: состояние и перспективы [Текст] / Д.Г. Домрачев, А.М. Переседов, К.В. Черкасов // Вестник Томского государственного университета. – 2024. – № 505. – С. 254-261.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в теоретической разработке малоизученных вопросов противодействия коррупции в особой сфере публичной власти – контрольно-надзорной деятельности органов исполнительной власти.

Новизной отличается ряд положений, разработанных соискателем, к которым, в частности, относятся:

- *определение* состояние нормативного правового регулирования противодействия коррупции в деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти на предмет эффективности закрепленных в них антикоррупционных мер;

- *выявление и систематизация* основных коррупциогенных факторов проявления коррупции в деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти;

- *выявлены и систематизированы* основные коррупциогенные риски в деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти;

- *выявлены* особенности антикоррупционных стандартов в деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти;

- *определение* цифровизации контрольно-надзорной деятельности как важного фактора снижения уровня правонарушений коррупционной направленности, совершаемых должностными лицами контрольно-надзорных органов;

- *обоснование* необходимости создания в контрольно-надзорных органах исполнительной власти специализированных, постоянно действующих подразделений по противодействию коррупции, обеспечивающих реализацию мер по предупреждению конфликта интересов;

– *выявление* перспективной формы общественного контроля и меры по противодействию коррупции – участие общественных инспекторов в организации и проведении контрольно-надзорных мероприятий.

Теоретическая значимость исследования обусловливается тем, что перечисленные выше, а также некоторые другие содержащиеся в диссертации теоретические положения и выводы дополняют имеющиеся в настоящее время воззрения как об теоретико-правовых основах противодействия коррупции в деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти в общем, так и о средствах противодействия коррупции, предупреждении конфликта интересов, эффективности общественного контроля, в частности, и могут послужить основой для проведения дальнейших научных исследований по данной проблематике. Результаты проведенного исследования могут способствовать развитию теоретических положений науки административного права в области контрольно-надзорной деятельности органов исполнительной власти.

Практическое значение полученных соискателем результатов исследования определяется направленностью на совершенствование мер по противодействию коррупции в деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти, пополнение знаний у обучающихся высших учебных заведений о исследуемом явлении и состоит в разработке предложений и рекомендаций, которые могут быть использованы:

- для изменения и дополнения некоторых положений законодательства о противодействии коррупции и контрольно-надзорной деятельности;
- в практической деятельности контрольно-надзорных органов по вопросам предупреждения коррупции;
- для подготовки учебных курсов и преподавания в качестве составной части дисциплин «Административное право», «Антикоррупционное право», «Основы противодействия коррупции», специальных учебных дисциплин, посвященных аспектам противодействия коррупции.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что сформулированные соискателем положения, выводы и предложения:

- *основаны* на итогах глубокого анализа значительного количества научных трудов в области общей теории права, общей теории административного права, а также государственного контроля и административного надзора;

- *получены* с помощью методологического инструментария, представленного общенаучными, частнонаучным и специальным методами познания;

- *подтверждаются* результатами исследования эмпирических данных, представленных судебной практикой, материалами правоприменительной практики, нормативными правовыми актами, публичными отчетами и статистическими документами контрольно-надзорных органов исполнительной власти;

- *апробированы* на практике, о чем свидетельствуют представленные документы о внедрении результатов диссертационного исследования в правоприменительную деятельность в Межрегиональном управлении Федеральной службы по финансовому мониторингу по Приволжскому федеральному округу, а также в учебный процесс на юридическом институте ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

Личный вклад соискателя заключается в: определении научной задачи исследования; выборе эффективного методологического инструментария; теоретическом анализе научной литературы, затрагивающей вопросы по теме диссертационной работы; в самостоятельном поиске, обработке и толковании эмпирических сведений; изучении нормативно-правовой базы, регулирующей объект исследования, и систематизации полученных результатов; формулировании и аргументации основных положений, выводов и результатов исследования; выработке предложений по совершенствованию нормативно-правового регулирования

противодействия коррупции в деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти ; подготовке научных трудов по теме исследования, изданных, в том числе, в журналах, включенных в перечень рецензируемых изданий, рекомендованных для опубликования основных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук: «Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского», «Юридическая гносеология».

В ходе защиты диссертации были высказаны вопросы и критические замечания:

1. Румянцев Федор Полиектович, доктор юридических наук, профессор, **член диссертационного совета**, задал вопрос по положению № 9, выносимому на защиту, а именно, с помощью каких мер можно добиться снижения такого коррупционного фактора, как «сложность и избыточность предъявляемых к контролируемым лицам обязательных требований»?

Соискатель ответила, что на данный момент в Российской Федерации проводится реформа контрольно-надзорной деятельности, одной из составляющей которой является применение механизма «регуляторной гильотины», с помощью которого уже удалось отменить более 11 тысяч нормативно-правовых актов, устанавливающих обязательные требования. Однако реформа не доведена до конца. Соискатель считает, что дальнейшее проведение «регуляторной гильотины», а также использование принципа эффективности при формировании обязательных требований способно снизить количество сложных и избыточных обязательных требований.

2. Уманская Виктория Петровна, доктор юридических наук, профессор, **член диссертационного совета**, задала два вопроса: 1) на каком аспекте противодействия коррупции соискатель сделал акцент в диссертационном исследовании? 2) в чем заключается практическая и теоретическая значимость разграничения коррупциогенных факторов на устраняемые и неустраняемые (положение № 3, выносимое на защиту)?

На первый вопрос соискатель ответила, что деятельность по

противодействию коррупции состоит из трех составляющих: предупреждение коррупции, борьба с коррупцией и деятельность по минимизации ущерба, полученного в результате коррупции. Поскольку борьба с коррупцией и минимизация ущерба относятся к компетенции специализированных органов власти, в диссертационном исследовании акцент сделан на мерах по предупреждению коррупции с учетом специфики деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти.

По второму вопросу соискатель пояснила, что необходимость в разграничении коррупциогенных факторов на устраняемые и неустраняемые видится, как с научной, так и с практической точек зрения, в том, что для выстраивания грамотной и эффективной системы мер по предупреждению коррупции нужно учитывать итоговую цель такой деятельности. Так как неустраняемые коррупциогенные факторы исходят из самой сущности контрольно-надзорной деятельности и искоренить их невозможно, то при формировании системы мер по предупреждению коррупции необходимо акцентировать внимание на снижении устраняемых коррупциогенных факторов.

3. Астафичев Павел Александрович, доктор юридических наук, профессор, **член диссертационного совета**, задал вопрос по положению № 9, выносимому на защиту, о том, насколько целесообразно и эффективно привлечение к административной ответственности по статье 19.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в контексте профилактики коррупции в деятельности контрольно-надзорных органах исполнительной власти?

Соискатель ответила, что статья 19.6.1. КоАП РФ относится не к коррупционным правонарушениям, а к правонарушениям коррупционной направленности. Подразумевается, что совершение действий, входящих в объективную сторону данного правонарушения, может свидетельствовать о потенциальном сокрытии коррупционных правонарушений. Из-за коррупционной направленности деяний, предусмотренных данной статьей, и

предлагается повышение размера административных штрафов.

4. Черников Валерий Васильевич, доктор юридических наук, профессор, **член диссертационного совета**, задал вопрос о том, должностные лица каких контрольно-надзорных органов представлены в реестре лиц, уволенных в связи с утратой доверия?

Соискатель ответила, что в реестре лиц, уволенных в связи с утратой доверия, представлено многообразие контрольно-надзорных органов. Однако большая часть должностных лиц, уволенных в связи с совершением коррупционных действий, являлись сотрудниками из системы органов МВД России, осуществляющих контрольно-надзорные функции, а также из Федеральной таможенной службы России.

5. Кононов Павел Иванович, доктор юридических наук, профессор, **член диссертационного совета**, задал вопросы по положению № 2, выносимому на защиту, о том, кто должен осуществлять внешний контроль за проведением мероприятий по противодействию коррупции, в чем он должен заключаться, а также какие меры и предложения соискатель предлагает внедрить для повышения эффективности внешнего контроля?

Соискатель ответила, что в ходе диссертационного исследования выявлено, что представленные в законодательстве механизмы для противодействия коррупции достаточно многообразны, однако проблемой является их фактическое невыполнение, где в рамках предоставляемых отчетов органов власти отмечается достижение определенных показателей, а фактических результатов и эффективности применения таких мер не наблюдается. Причиной этого является отсутствие внешнего контроля за деятельностью по предупреждению коррупции. По мнению соискателя, внешний контроль за проведением мероприятий по противодействию коррупции должен осуществляться вышестоящими органами исполнительной власти, в составе которых должны быть сформированы специализированные, постоянно действующие подразделения по противодействию коррупции, которые должны будут применять комплекс мер по профилактике и

предупреждению коррупции, в том числе и внешний контроль.

Соответствие содержания диссертации специальности, по которой она рекомендуется к защите. Диссертация «Противодействие коррупции в деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти» соответствует паспорту научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки), в том числе, в рамках следующих областей исследования: 2. Правовая природа и принципы публичной власти, правовое регулирование ее осуществления. Система публичной власти. Организация публичной власти и публичного управления. Институты публичной власти и публичного управления. Публичная власть и гражданское общество; 14. Правовое регулирование государственного управления в различных сферах; 16. Публичный контроль и надзор в публично-правовой и частно-правовой сферах; 19. Административные правонарушения и административная ответственность. Производство по делам об административных правонарушениях; 26. Правовое регулирование использования информационных (цифровых) технологий при осуществлении публичной власти и в публичном управлении.

Диссертационный совет отмечает, что диссертация Головизниной Ю.И. является актуальной самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, обладающей теоретической и практической значимостью и содержащей решение научной задачи, имеющей значение для развития науки административного права. В диссертационной работе изложена обоснованная авторская позиция соискателя по теоретико-прикладным вопросам противодействия коррупции в деятельности контрольно-надзорных органах исполнительной власти, и сформулированы предложения по совершенствованию нормативно-правового регулирования в исследуемой сфере. Диссертация обладает внутренним единством, включает в себя новые или содержащие элементы научной новизны аргументированные научные положения, отражает личный вклад автора в науку административного права.

С учетом вышеизложенного, диссертационный совет приходит к выводу о том, что диссертация Ю.И. Головизниной «Противодействие коррупции в деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти» отвечает критерию, установленному частью 2 пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16 октября 2024 г.) к содержанию диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, а именно является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки административного права. Диссертация Ю.И. Головизниной также отвечает критериям, предусмотренным пунктами 10-11, 13, 14 указанного Положения о присуждении ученых степеней.

На заседании 19 сентября 2025 г. диссертационный совет принял решение присудить Головизниной Юлии Игоревне ученую степень кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 13 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – 1, недействительных бюллетеней – НЕТ.

Заместитель председатель
объединенного диссертационного
совета



Каплунов Андрей Иванович

Ученый секретарь объединенного
диссертационного совета

Прилуков Максим Дмитриевич

Дата оформления заключения: 19 сентября 2025 г.