

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Вятский государственный университет»
(ВятГУ)
г. Киров

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по науке и инновациям
ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» канд. с.-х. наук, доцент

Литвинец С.Г.

«19» августа 2025 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации

ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»

на диссертацию **Головизниной Юлии Игоревны** на тему

«Противодействие коррупции в деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена недостаточной теоретической разработанностью проблем противодействия коррупции в деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти.

Коррупция в настоящее время остается одной из серьезнейших проблем государственного управления в России, что подтверждается Стратегией национальной безопасности Российской Федерации 2021 года, в которой отмечено, что данное негативное явление является «главным препятствием на пути устойчивого развития страны».

Несмотря на принимаемые меры, коррупционные проявления остаются значительной проблемой, подрывающей доверие граждан к контрольно-надзорным органам исполнительной власти и снижающей эффективность государственного управления. В свою очередь постоянное совершенствование законодательства в сфере противодействия коррупции требует адаптации практических мер в контрольно-надзорных органах.

Необходимость совершенствования мер по противодействию коррупции в деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти обусловлена и такими, не теряющими своей актуальности проблемами, как латентность и низовой, и верхушечной коррупции, а также ее системность и организованность.

Указанные проблемы требуют всестороннего научного осмысления причинно-следственных связей, характеризующих недостатки действующего законодательства о противодействии коррупции, а также о государственном

контроле и надзоре, глубокого системного анализа практики противодействия коррупции в органах исполнительной власти, осуществляющих функции по контролю и надзору.

Для решения заявленной научной проблемы Ю.И. Головизниной правильно определены цель научного исследования и задачи по ее достижению. Цель заключается в формулировании теоретических положений о противодействии коррупции в деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти; разработке рекомендаций по совершенствованию мер по противодействию коррупции в данных органах (с.7 диссертации).

Поставленная цель успешно достигнута, посредством решения таких задач, как: анализ современного состояния нормативного правового регулирования в области установления мер по противодействию коррупции в деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти; выявление основных коррупциогенных факторов и причин проявления коррупции в деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти; рассмотрение влияния цифровизации на эффективность противодействия коррупции в деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти; определение эффективности антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования; выявление основных форм общественного контроля при осуществлении контрольно-надзорной деятельности (с.7-8 диссертации).

Содержание работы в полной мере раскрывает тему исследования, соответствует формулировке проблемы и последовательно позволяет решить каждую из поставленных задач.

В целом анализ диссертации позволил установить, что структура работы логична и системна. Диссертационное исследование включает введение, две главы (включающие 6 параграфов), заключение, библиографический список и приложения.

Во введении убедительно аргументирована актуальность исследования, выделены проблемы высокого уровня коррупции и неэффективности действующих мер по противодействию коррупции, позволившие обосновать цель исследования, которая заключается в формулировании теоретических положений о противодействии коррупции в деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти, а также разработке рекомендаций по совершенствованию мер по противодействию коррупции в деятельности данных органов. Автором в соответствии с поставленной целью исследования, его предметом и объектом четко определены теоретическая и методологическая основы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, положения, выносимые на защиту. Следует отметить четкость и согласованность методологического аппарата исследования. Автор использовал в диссертационном исследовании обширный круг научных методов: общенаучные (анализ, синтез, индукция, дедукция, системно-структурный, функциональный), частнонаучные (социологический, статистический) и специальные (формально-юридический, сравнительно-правовой, метод правового моделирования) методов познания. Отдельного внимания заслуживает соотнесение автором отдельных методов с содержанием диссертационного исследования (с. 8-9 диссертации).

В первой главе «Теоретико-правовые основы противодействия коррупции в деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти» проведен содержательный анализ действующего законодательства о противодействии

коррупции, выявлены основные коррупциогенные факторы и причины проявления коррупции в деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти; определены организационно-правовые механизмы противодействия коррупции при осуществлении контрольно-надзорных полномочий должностными лицами; выявлены особенности антикоррупционных стандартов, предъявляемых к должностным лицам контрольно-надзорных органов исполнительной власти.

Ценным содержательным аспектом первой главы исследования является анализ научных подходов пониманию сущности и целей контрольно-надзорной деятельности, что позволило определить значимость противодействия коррупции именно в этой сфере государственного управления.

Выявленные Ю.И. Головизиной коррупционные риски и факторы в деятельности контрольно-надзорных органах исполнительной власти (с. 71-73 диссертации) формулируются на основе теоретической и эмпирической базы.

Во второй главе диссертации «Основные направления противодействия коррупции в деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти» подробно исследован механизм урегулирования конфликта интересов должностных лиц контрольно-надзорных органов исполнительной власти, проанализированы меры юридической ответственности, применяемые в результате совершения правонарушений коррупционной направленности должностными лицами контрольно-надзорных органов исполнительной власти; определена эффективность антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования, а также выявлены основные формы общественного контроля при осуществлении контрольно-надзорной деятельности.

Научная новизна исследования представлена в диссертации достаточно убедительно и несомненно связана с постановкой проблемы, поскольку ранее в научной литературе вопросы противодействия коррупции в деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти не являлись самостоятельным объектом исследования. Научная новизна представленного исследования прослеживается в: проведении системного анализа современного законодательства РФ, устанавливающего правовые основы противодействия коррупции в контрольно-надзорных органах исполнительной власти (с. 52-53 диссертации); определении роли и формулировании содержания антикоррупционных стандартов должностных лиц контрольно-надзорных органов исполнительной власти, замещающих должность государственного инспектора (с. 86-87 диссертации); определении путей совершенствования института конфликта интересов в контрольно-надзорных органах исполнительной власти (с. 111-112 диссертации); формулировании принципов использования технологий искусственного интеллекта в деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти (с. 143-144 диссертации); обосновании значимости участия общественных инспекторов в контрольно-надзорных мероприятиях как действенной меры по противодействию коррупции (с. 162-163 диссертации).

Высокая степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования подтверждается использованием автором обширного количества эмпирического материала и привлечением значительного количества научных публикаций, отражающих тематику диссертации за длительный период. Автором использовано значительное число источников, как доктринального, так и специального (нормативного, правоприменительного) характера (с. 173-225 диссертации). Теоретическая основа сформирована работами

ученых в области теории государства и права, административного права и административного процесса, государственного контроля и административного надзора.

Не вызывает сомнения **теоретическая значимость** результатов диссертационного исследования. Доказанные в диссертации положения вносят научный вклад в развитие теории административного и относительно вопросов противодействия коррупции в деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти; вводят в научный оборот термины «устраняемые» и «не устраняемые» коррупциогенные факторы в деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти; системно характеризуют причины и условия проявления коррупции в контрольно-надзорных органах исполнительной власти, а также меры по предупреждению и профилактике коррупционно-опасного поведения.

Практическая значимость диссертационного исследования Ю.И. Головизниной подтверждается научно обоснованными предложениями по совершенствованию действующего законодательства по противодействию коррупции, в том числе: изменения в действующий Указ Президента Российской Федерации от 02.04.2013 г. № 309 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона "О противодействии коррупции"» (Приложение № 1 к диссертации, с. 226 диссертации), в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (Приложение №2 к диссертации, с.227-228 диссертации), а также в Федеральный закон от 31.07.2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (Приложение №3 к диссертации, с. 229-232 диссертации). Следовательно, результаты диссертационного исследования могут быть использованы не только для проведения дальнейших научных исследований в рассматриваемой сфере, но и в нормотворческой деятельности в целях совершенствования действующего антикоррупционного и контрольно-надзорного законодательства. Кроме того, они также могут быть применены в учебном процессе, при разработке и подготовке учебной, учебно-научной и учебно-методической литературы.

Личный вклад автора заключается в разработке замысла исследования, разностороннем теоретическом и эмпирическом анализе исследуемой проблемы, самостоятельном анализе и систематизации существующих научных исследований по смежным темам, адаптации научных методов под тематику исследования, в анализе, обобщении и интерпретации полученных результатов.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается обзором и анализом научных источников по вопросам противодействия коррупции в деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти, использованием статистических, информационных и методических данных по теме исследования, применением общенаучных, частнонаучных, а также специальных методов исследования. С целью осмысления содержательных характеристик противодействия коррупции в деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти, конкретизирована сущность данного направления деятельности; осуществлено обобщение накопленных в юридической науке теоретических знаний о противодействии коррупции.

Признавая вышеуказанные достоинства проведенного Ю.И. Головизниной диссертационного исследования, следует выделить отдельные **положения, которые носят спорный характер и требуют дополнительного уточнения или аргументации** со стороны соискателя.

1. Анализируя средства противодействия коррупции при осуществлении контрольно-надзорных мероприятий должностными лицами контрольно-надзорных органов исполнительной власти (с. 112-144 диссертации), автор выделяет профилактические (применение карт коррупционных рисков и мер по их минимизации), карательные (применение мер ответственности), правовые (антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов) и организационные (внедрение и применение цифровых технологий) средства. Представляется, что данный перечень является существенным, однако, в диссертационном исследовании не приводятся в пример иные средства противодействия коррупции при осуществлении контрольно-надзорных мероприятий должностными лицами контрольно-надзорных органов исполнительной власти не приводится.

Возникает вопрос: является ли приведенный соискателем перечень средств противодействия коррупции закрытым? Относит ли автор к средствам противодействия коррупции такие как меры декларирования доходов и расходов или антикоррупционное просвещение?

2. Автор предлагает внести изменения в статью 19.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в части увеличения размеров административных штрафов за совершения административных правонарушения должностными лицами контрольно-надзорных органов (с. 127 диссертации). Однако аргументов для таких изменений законодательства, и последующего их влияния на правоприменительную практику приводится недостаточно. Соискателю необходимо дополнительно обосновать позицию относительно важности повышения размеров административных штрафов за несоблюдение должностными лицами контрольно-надзорных органов требований законодательства о государственном контроле (надзоре), муниципальном контроле.

3. В положении 3, вынесенном на защиту (с. 14 диссертации) соискатель относит к числу устраняемых коррупциогенных факторов в деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти сложность и избыточность предъявляемых к контролируемым лицам обязательных требований. Безусловно сложность и избыточность обязательных требований выступает одним из административных барьеров в предпринимательской деятельности, однако не совсем понятно, почему такие требования соискатель рассматривает в качестве коррупциогенного фактора? В ходе публичной защиты автору следует дополнительно аргументировать свою позицию.

4. В положении 4, вынесенном на защиту (с. 13-14 диссертации), автор предлагает внедрять в деятельность контрольно-надзорных органов антикоррупционные стандарты инспектора, которые должны включать требования к служебному поведению. При этом, при формировании данных требований, по мнению соискателя, должны учитываться специфика осуществления контроля и надзора в конкретной сфере и статус контролируемого лица.

В теоретическом плане это предложение, безусловно, заслуживает внимания. Однако возникает вопрос каким образом статус контролируемого лица влияет на коррупционно-опасную ситуацию?

5. В диссертации практически не нашел отражения зарубежный опыт противодействия коррупции в деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти. С учетом того, что Российская Федерация находится на 157 месте по индексу восприятия коррупции (на 2024 год), представляется что изучение опыта государств с низким уровнем коррупции могло бы стать полезным для формирования предложений по совершенствованию отечественной системы противодействия коррупции. В этой связи соискателю следует пояснить, изучался ли международный опыт противодействия коррупции в исследуемой сфере и какие зарубежные практики могли бы быть востребованы при формировании отечественного законодательства в указанной сфере?

Обозначенные выше замечания и вопросы носят дискуссионный характер и существенным образом не влияют на общую высокую положительную оценку диссертационного исследования Ю.И. Головизниной, а также не уменьшают значимость полученных автором научных результатов.

Основные положения диссертации Ю.И. Головизниной изложены в 10 научных публикациях объемом 6,1 п.л., в том числе в 4 статьях, опубликованных в журналах, входящих в перечень рецензируемых изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты соискателей ученой степени. Автореферат диссертации достаточно полно отражает основные выводы, положения и предложения, содержащиеся в работе.

Содержание диссертации Ю.И. Головизниной соответствует паспорту научной специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки, а именно разделам «Правовая природа и принципы публичной власти, правовое регулирование ее осуществления. Система публичной власти. Организация публичной власти и публичного управления. Институты публичной власти и публичного управления. Публичная власть и гражданское общество» (пункт 2); «Правовое регулирование государственного управления в различных сферах» (пункт 14); «Публичный контроль и надзор в публично-правовой и частно-правовой сферах» (пункт 16); «Административные правонарушения и административная ответственность. Производство по делам об административных правонарушениях» (пункт 18); «Правовое регулирование использования информационных (цифровых) технологий при осуществлении публичной власти и в публичном управлении» (пункт 26).

Исходя из вышеизложенного можно констатировать, что в диссертации Ю.И. Головизниной содержатся самостоятельно полученные соискателем и обладающие научной новизной, теоретической и практической значимостью результаты исследования, а именно, положения, выводы и конкретные предложения по совершенствованию действующего законодательства, относящиеся к теории, нормативно-правовому регулированию и практике осуществления противодействия коррупции в деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти; в работе представлено решение научной задачи по выработке теоретических положений, относящихся к правовому регулированию противодействия коррупции в деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти, имеющей существенное значение для развития науки административного права и процесса.

Диссертация Головизниной Юлии Игоревны на тему «Противодействие коррупции в деятельности контрольно-надзорных органов исполнительной власти» представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по

специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки; соответствует требованиям, предъявляемым пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16 октября 2024 г.) к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждение искомой ученой степени.

Отзыв подготовлен Кирилловых Андреем Александровичем, кандидатом юридических наук (научная специальность 12.00.14 Административное право, административный процесс), доцентом, доцентом кафедры конституционного, административного права и правового обеспечения государственной службы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет».

Отзыв обсужден, одобрен и утвержден на заседании кафедры конституционного, административного права и правового обеспечения государственной службы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет» «18» августа 2025 г. (протокол № 15 от «18» августа 2025).

Заведующий кафедрой
конституционного, административного
права и правового обеспечения
государственной службы федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Вятский
государственный университет»,
кандидат юридических наук, доцент

Домрачев Дмитрий Гарриевич

18 августа 2025 г.



Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет» (ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», ВятГУ). Почтовый адрес: 610000, РФ, Приволжский федеральный округ, Кировская область, г. Киров, ул. Московская, д. 36. Тел.: 8 (8332) 64-65-71; e-mail: info@vyatsu.ru
Официальный сайт организации в сети Интернет: <https://www.vyatsu.ru/>

Лица, подписавшие документ, выражают согласие на обработку персональных данных