

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию Плюснина Никиты Олеговича
на тему «Особенности участия Фолькетинга в формировании внешней
политики Королевства Дания в отношении Российской Федерации
(2001–2022 гг.)» представленную на соискание учёной степени
кандидата политических наук
по специальности 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и
региональные исследования

Исследование, рассматривающее специфику участия Фолькетинга в формировании внешнеполитического курса Королевства Дания в отношении Российской Федерации в 2001–2022 гг., отличается актуальностью и оригинальностью замысла. Оно представляет собой завершённую научную работу, результаты которой имеют значительную ценность для научного и экспертного сообщества в сферах международных отношений и политической науки.

Тема диссертации актуальна в силу того, что в отечественной науке крайне ограничено количество исследований, посвящённых роли парламентов в формировании внешней политики малых государств. Чаще всего в центре внимания оказываются правительства и главы государств, тогда как влияние законодательных органов на процесс принятия решений недооценивается. Скандинавские страны и, в частности, Дания предоставляют уникальную возможность восполнить этот пробел благодаря развитому парламентаризму и высокой степени институционализации внешнеполитических процедур.

Отношения Дании и России в 2001–2022 гг. являются показательным примером, когда парламентарии оказывали существенное влияние на двустороннюю повестку. Датский парламент зачастую занимал более

жесткую позицию в отношении Москвы, чем правительство, что напрямую влияло на характер и динамику российско-датских отношений. Включение этого аспекта в анализ позволяет глубже понять причины конфликтности и нестабильности на североевропейском направлении российской внешней политики.

Исследование не только расширяет теоретические представления о парламентской дипломатии и анализе внешней политики, но и имеет прикладное значение. Его результаты могут быть использованы при подготовке рекомендаций для российских внешнеполитических ведомств, а также в образовательных программах по международным отношениям и европейским исследованиям.

Объект и предмет исследования сформулированы корректно. Цель исследования — выявление ключевых особенностей участия датского парламента в выработке политики на российском направлении — полностью соответствует актуальности заявленной темы. Научные задачи логично выстроены в соответствии с целью исследования и охватывают весь спектр вопросов, связанных с формальными и неформальными инструментами Фолькетинга, его взаимодействием с правительством и спецификой влияния на российско-датские отношения.

Теоретическую основу исследования составляют положения политического реализма и неоинституционализма, а также концепции анализа внешней политики и его различные модели. Методологический аппарат включает модели рационального выбора, организационного процесса и ролевого анализа, а также историко-сравнительный и институциональный подходы. Такой инструментарий позволил комплексно исследовать роль Фолькетинга в формировании внешней политики Дании в отношении России в 2001–2022 гг.

Эмпирическая база исследования отличается разнообразием и включает Конституцию и нормативно-правовые акты Дании, материалы

электронного архива Фолькетинга, стратегические документы правительства и МИД, коалиционные соглашения партий, а также официальные документы органов власти Российской Федерации. Особое значение имеют стенограммы заседаний, парламентские запросы и отчёты комитетов, позволяющие проследить реальные механизмы влияния парламента на внешнеполитические решения в 2001–2022 гг. Такой комплекс источников обеспечивает высокую достоверность и репрезентативность исследования.

Научная новизна исследования заключается в комплексном анализе участия Фолькетинга в формировании внешней политики Королевства Дания в отношении Российской Федерации в 2001–2022 гг., который ранее практически не проводился в отечественной науке. Автор впервые систематизировал как формальные, так и неформальные механизмы парламентского влияния на внешнеполитические решения, выявил различия в подходах «красного» и «синего» блоков к российскому направлению и показал, как политическая культура и традиции датского парламентаризма отражаются на содержании внешней политики. Введены в научный оборот значительные массивы источников на датском и английском языках, включая документы из электронного архива Фолькетинга, ранее не использовавшиеся российскими исследователями. Полученные результаты существенно дополняют представления о парламентской дипломатии и особенностях взаимодействия законодательной и исполнительной власти в малых европейских государствах.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении представлений о роли парламентов в формировании внешней политики малых государств. Работа дополняет теорию международных отношений и анализ внешней политики конкретизацией механизмов парламентского влияния на примере Фолькетинга Дании, систематизирует модели

взаимодействия законодательной и исполнительной власти и показывает их применимость в условиях современных международных кризисов. Полученные выводы могут быть использованы для дальнейшей разработки теории парламентской дипломатии и неoinституциональных подходов в политической науке.

Обоснование практической значимости исследования, предложенное автором, представляется аргументированным и не вызывает сомнений.

Положения, выносимые на защиту, отличаются развернутым и аргументированным характером и включают семь пунктов. Они логично соотносятся с целями и задачами исследования, отражают его общий замысел и полностью соответствуют содержанию диссертационной работы. Каждое из положений опирается на проведенный анализ и полученные результаты, что свидетельствует о внутренней согласованности и научной добросовестности автора.

Апробация диссертации подтверждает научную состоятельность результатов. Основные положения исследования были представлены на международных и всероссийских конференциях по проблематике международных отношений и опубликованы в рецензируемых изданиях, включая журналы, рекомендованные ВАК, что свидетельствует об их актуальности и востребованности.

Структура диссертации соответствует заявленным цели и задачам исследования и включает введение, четыре главы, заключение и список использованных источников и литературы. В работе последовательно рассмотрены теоретические и прикладные аспекты заявленной темы, что обеспечивает её целостность и логичность. Общий объём диссертации составляет 191 страницу.

Первая глава посвящена теоретическим основам анализа внешней политики Дании и используемым в работе моделям исследования. Во второй главе рассматриваются политико-правовые основы участия

Фолькетинга в формировании внешней политики Королевства и каналы его взаимодействия с правительством. Третья глава анализирует роль парламента в российско-датских отношениях в период правительств «синего» блока (2001–2011 и 2015–2019 гг.). Четвёртая глава посвящена особенностям участия Фолькетинга в формировании внешней политики в отношении России в период правительств «красного» блока (2011–2015 и 2019–2022 гг.).

Выводы, представленные в заключении, отличаются чёткостью и аргументированностью, полностью соответствуют целям и задачам исследования и отражают полученные результаты.

Высоко оценивая проведённое соискателем исследование и полученные результаты, следует отметить ряд замечаний и рекомендаций, которые могут быть полезны автору при дальнейшем развитии исследований в данной области.

Несмотря на заявленную критику «американоцентричности» анализа внешней политики, диссертация в значительной мере опирается на модели, разработанные для президентской системы США (модели Г. Аллисона, Ч. Херманна). Их прямое перенесение на политическую систему Королевства Дания – парламентскую монархию с коалиционной и консенсусной культурой – представляется методологически уязвимым. Автор не демонстрирует, каким образом эти модели адаптированы для учёта специфики работы Фолькетинга, парламентских комитетов и неформальных механизмов согласования. В итоге заявленный теоретический аппарат используется преимущественно как фон для описания кейсов, а не как полноценный инструмент объяснения выявленных закономерностей.

В диссертации активно используются такие ключевые категории, как «влияние парламента», «участие Фолькетинга» в формировании внешней политики, а также «агрессивная» или «враждебная» позиция датского

парламента в отношении Российской Федерации. Однако указанные понятия не подвергнуты необходимой научной операционализации, автор не формулирует чёткие индикаторы, на основании которых можно было бы объективно зафиксировать проявление того или иного явления. Так, в работе не уточняется, что именно следует считать проявлением «влияния» – участие в обсуждении, инициирование поправок, блокирование правительственных решений, корректировка внешнеполитической риторики исполнительной власти или институциональное давление через комитеты. Аналогично, термин «агрессивная позиция» парламента в отношении России требует концептуального прояснения, неясно идет ли речь о конкретных санкционных инициативах, публичной риторике, действиях в рамках межпарламентских структур или просто о более жёсткой интерпретации угроз в адрес внешнеполитического курса РФ. Подобная терминологическая расплывчатость приводит к тому, что одна и та же формулировка охватывает действия различной степени интенсивности и политического содержания. Это снижает аналитическую чёткость, затрудняет воспроизводимость авторского подхода и делает эмпирическую базу уязвимой для критики. Отсутствие формализованной шкалы или типологии парламентских действий также не позволяет проводить внутренне согласованный сравнительный анализ – в частности, между периодами правления «синего» и «красного» блоков. Таким образом, без операционализации понятий «влияние», «участие», «агрессия» и других ключевых категорий, выводы работы остаются в значительной степени основанными на интерпретации автора, а не на устойчивой системе сопоставимых критериев.

Арктическое направление, хотя и упоминается в диссертации, не получает должной степени аналитической проработки, несмотря на его стратегическую значимость в системе российско-датских внешнеполитических отношений. Арктика выступает одной из наиболее

чувствительных сфер взаимодействия и потенциальной конфронтации между двумя странами. Это касается вопросов разграничения континентального шельфа, участия в работе Арктического совета, проблем устойчивого развития, научного сотрудничества, безопасности и регулирования судоходства. Особую роль в этом контексте играет Гренландия, обладающая широкой автономией и всё более самостоятельной арктической повесткой, что придаёт внешнеполитическим решениям Копенгагена дополнительную сложность. В работе, однако, отсутствует системный анализ участия Фолькетинга в формировании арктической политики, реакции парламента на действия России в высоких широтах, а также сопоставление подходов «синего» и «красного» блоков к арктической проблематике. Упущена также возможность рассмотреть Арктику в связке с другими внешнеполитическими направлениями, такими как политика в рамках ЕС и НАТО, где Россия выступает в сходной роли внешнеполитического вызова. Более глубокая проработка арктического кейса позволила бы существенно повысить аналитическую полноту и тематическую завершённость исследования.

В качестве технического уточнения можно отметить наличие отдельных опечаток и стилистических погрешностей, не влияющих на общую логику, но требующих корректировки.

Большинство замечаний носит дискуссионный или технический характер и не умаляет общей положительной оценки проведённого исследования. Диссертация представляет собой самостоятельную, завершённую научную работу, отличающуюся актуальностью и содержательной глубиной. Сделанные выводы обоснованы, логично вытекают из анализа и подтверждаются представленным эмпирическим материалом.

Представленная Плюсниным Никитой Олеговичем диссертация на тему «Особенности участия Фолькетинга в формировании внешней политики Королевства Дания в отношении Российской Федерации (2001–2022 гг.)» соответствует специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования и удовлетворяет требованиям пунктов 9–14 Постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 25.01.2024 г.) «О порядке присуждения учёных степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата политических наук.

Автор диссертации Плюсин Никита Олегович достоин присуждения искомой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент:

кандидат философских наук,

директор Института лингвистики и

международных коммуникаций

ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)»



Гутенев М.Ю.

04.08.2025



Подпись <u>Гутенева</u>	удостоверяю
Начальник управления по работе с кадрами <u>И.И.И.</u>	Н.С. Минакова