

На правах рукописи

Бушов Александр Сергеевич

Альянсы в процессе секьюритизации внешней политики США в Азиатско-Тихоокеанском регионе в XXI веке

Специальность 5.5.4

Международные отношения, глобальные и региональные исследования

АВТОРЕФЕРАТ

Диссертации на соискание ученой степени

кандидата политических наук

Нижний Новгород

2025

Диссертация выполнена на кафедре истории и теории международных отношений Института международных отношений и мировой истории Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

Научный руководитель: **Рыхтик Михаил Иванович**

доктор политических наук, профессор, директор Института международных отношений и мировой истории

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Официальные оппоненты:

Цветкова Наталья Александровна

доктор исторических наук, профессор, И.О. директора Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт Соединенных Штатов Америки и Канады имени академика Г.А. Арбатова Российской Академии Наук

Гайдаев Олег Сергеевич

кандидат политических наук, старший преподаватель кафедры международных отношений, Северо-Западный институт управления - филиал РАНХиГС, СЗИУ РАНХиГС

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации"

Защита состоится «26» сентября 2025 года в 16:00 на заседании диссертационного совета 24.2.340.08 при ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по адресу: 603000 Россия, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 2, ауд. 320.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале фундаментальной библиотеки ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» и на сайте ННГУ: <https://diss.unn.ru/files/2025/1581/diss-Bushov-1581.pdf>

Автореферат разослан «___» _____ 2025 года

Ученый секретарь

диссертационного совета,

кандидат исторических наук

Д.А. Белащенко

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность темы исследования.

Лидерство Соединенных Штатов Америки, обретенное Вашингтоном после окончания «холодной войны», согласно Стратегии национальной безопасности 2022 года, находится под угрозой не только с точки зрения военных угроз, представляемых альтернативными центрами силами, такими, как Китайская Народная Республика или Российская Федерация, но и гонкой в «...разработке и внедрении фундаментальных технологий, которые изменят нашу безопасность и экономику...». По словам Марка Рубио, занявшего пост Государственного секретаря США в 2025 году, одним из вариантов развития внешней политики США в подобных условиях является выстраивание отношений с другими национальными государствами, которые являются союзниками Вашингтона, чтобы противостоять глобальным вызовам, будь то в области обороны, важнейших полезных ископаемых, чувствительных и критических технологий. Подобная секьюритизация в дискурсе является лишь логическим продолжением американской внешнеполитической стратегии, направленной на сохранение привилегированного положения в меняющейся системе международных отношений.

Изучение процессов секьюритизация внешней политики Белого Дома в Азиатско-Тихоокеанском регионе, который в новых дискурсивных практиках американских властей всё чаще называется «Индо-Тихоокеанским» дает возможность более глубокого анализа стратегии Белого Дома в условиях трансформации системы международных отношений. Традиционно Соединенные Штаты придерживались коалиционного подхода в своей стратегической культуре. Однако специфика современного вызова Вашингтону со стороны Китайской Народной Республики, приводящего к расширению дискурса политической секьюритизации представителями американской исполнительной и законодательной властей, ставит под сомнение способность существующей институциональной архитектуры безопасности США справиться с подобной угрозой. Формирование новой системы Вашингтоном в регионе сопровождается изменением самой

структуры сложившегося Азиатско-Тихоокеанского региона в пользу попытки формирования нового пространства Индо-Тихоокеанского региона, что разрушает сложившиеся взаимоотношения между государствами, заставляя участников политического процесса выбирать между сотрудничеством с Пекином и Вашингтоном¹.

Объектом исследования данной работы является внешнеполитическая стратегия США по обеспечению своей безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе в XXI веке.

Предметом исследования представляются альянсы как элемент секьюритизации политики США в Азиатско-Тихоокеанском регионе в XXI веке.

Цель исследования – охарактеризовать эволюцию альянсов Вашингтона в условиях секьюритизации внешней политике США в Азиатско-Тихоокеанском регионе в XXI веке.

Исходя из поставленной цели, в исследовании определяются следующие **задачи**:

- Выявить причины трансформации Азиатско-Тихоокеанской региональной системы международных отношений в Индо-Тихоокеанскую в американской внешней политике в контексте секьюритизации;
- Проследить эволюцию альянсовой политики в доктринальных документах Соединенных Штатов Америки
- Охарактеризовать функциональность «классических» американских альянсов в формировании Индо-Тихоокеанского региона на примере АНЗЮС;
- Оценить AUKUS как пример военно-технического пакта нового типа;

¹ Выступление Министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврова на XIII Международной встрече высоких представителей по вопросам безопасности, Москва, 28 мая 2025 года // Министерство Иностранных дел Российской Федерации. 28 мая 2025г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://mid.ru/ru/foreign_policy/rso/2020471/ (Дата обращения: 29.05.2025)

- Охарактеризовать роль Четырехстороннего диалога по безопасности (Quad) во внешней политике США
- Выделить актуальные тренды политики секьюритизации США в формировании ИТР.
- Дать прогноз потенциальным направлениям политики США по расширению альянсов для формирования ИТР.

Степень научной разработанности проблемы. В рамках тематики исследования корпус научных работ отечественных и зарубежных ученых можно разделить на несколько групп:

К **первой группе** относятся исследования, посвященные общим вопросам международных отношений. Такие авторы как К. Уолтц², Р. Хаас³, Р. Гилпин⁴, Х. Булл⁵, внесли вклад в исследования феномена международных отношений как такового. Российские исследователи, такие как Т.А. Шаклеина⁶, А.Д. Богатуров⁷ в своих работах проводят анализ современных международных отношений, что было использовано при написании данного исследования.

Вторая группа включает в себя исследования концепции секьюритизации в международных отношениях. Представители Копенгагенской школы (КШ), такие как Б. Бузан, О. Вæвер⁸ и Я. Де Вильд⁹, заложили основу для новой

² Waltz, K. N. *Man, the state, and war : a theoretical analysis* / Kenneth N. Waltz. New York : Columbia University Press, 2001.

³ Haass R. N.. *War of Necessity, War of Choice: A Memoir of Two Iraq Wars.* // New York: Simon and Schuster, 2009 352 pp. URL: https://ciaotest.cc.columbia.edu/journals/prism%20/v1i3/f_0024309_19833.pdf (Дата обращения: 08.01.2025).

⁴ Gilpin, R.. "The Theory of Hegemonic War." *The Journal of Interdisciplinary History*, vol. 18, no. 4, 1988, pp. 591–613. JSTOR, <https://doi.org/10.2307/204816>. Accessed 22 Jan. 2025.

⁵ Bull H. *The Anarchical Society. A Study of Order in World Politics.* Columbia University Press, New York, 1977. P 154.

⁶ Мегатренды: Основные траектории эволюции мирового порядка в XXI веке: Учебник. / Под. ред. Т. А. Шаклеиной, А. А. Байкова. - 3-е изд., испр., доп. и перераб. - М.: Издательство «Аспект Пресс», 2022. - 520 с. ISBN 978-5-7567-1146-2

⁷ Богатуров А. Д., Прикладной анализ международной политики. Ситуации и конфликты. 1992-2021 годы: Научное издание / А. Д. Богатуров. 2-е изд., доп. М.: Издательство «Аспект Пресс», 2022. - 320 с. ISBN 978-5-7567-1212-4

⁸ Buzan B., Wæver O., Wilde J. *Security: a new framework for analyses.* London: Lynne Rienner, 1998. 239 p; Buzan B. *People, states and fear. The National security problem in international relations.* Brighton: Wheat-sheaf books ltd, 1983. 262 p; Buzan B., Waever O. *Regions and powers: the structure of international security.* Cambridge, Cambridge University Press, 2003. 598 p.

⁹ Buzan B., Wæver O., Wilde J. *Security: a new framework for analyses.* London: Lynne Rienner,

теоретической школы международных отношений. Д. Лейк и П. Морган¹⁰, Л. Хансен¹¹, Ю. Вуори¹² в своих публикациях рассматривают применение концепции секьюритизации в международных отношениях. Д. Божанич¹³, С. Окойе и П. Смит¹⁴ в своих публикациях рассматривают возможности применения результатов исследований Копенгагенской школы. Среди российских ученых-международников, работавших в данном направлении, наиболее полезными для данной работы, оказались публикации В.Н. Коньшева., А.А. Сергунина и С.В. Субботина¹⁵. И.Ю. Окунев и В.В. Виноградов¹⁶ проводили анализ теории комплекса региональной безопасности, являющейся органическим продолжением КШ. Л.А. Фадеева¹⁷, О.С. Гайдаев¹⁸ и В.И. Бартенев¹⁹ также проводят исследования, посвященные секьюритизации в политических науках.

К третьей группе относятся работы исследователей альянсов в американской внешней политике. Таких авторы, как С. Уолт²⁰, Т. Кристинсен²¹, Г. Снайдер²²,

1998. 239 p

¹⁰ Lake, D. A., and Morgan, P.M. Building Security in the New World of Regional Orders. – 1997. – pp. 343–53

¹¹ Hansen L. Security as Practice: Discourse Analysis and the Bosnian War. London: Routledge, 2006. 6. – 259 p

¹² Vuori J.A. Illocutionary Logic and Strands of Securitization: Applying the Theory of Securitization to the Study of Non-Democratic Political Orders // European Journal of International Relations, Vol. 14, No. 1. 2008. – pp. 65-99.

¹³ Bojanic, D. Securitisation and Macro-Securitisation of Energy Security. / Belgrade University of Defence. // URL: <https://securityanddefence.pl/pdf-103308-36207?filename=36207.pdf> (Дата обращения: 08.01.2025).

¹⁴ Smith, P.B., Okoye, S.E., Wilde, J.D., & Deshingkar, P. (2010). World at the Crossroads: Towards a sustainable, equitable and liveable world (1st ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315066226>

¹⁵ Коньшев В.Н., Сергунин А.А., Субботин С.В. Социальный конструктивизм о проблемах безопасности // Теории и проблемы политических исследований. 2016. № 3. С. 94-112

¹⁶ Окунев И., Виноградов В. Комплексы региональной безопасности (Опыт пространственного автокорреляционного и кластерного анализа). Мировая экономика и международные отношения, 2021, т. 65, № 4, сс. 30-41 <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2021-65-4-30-41>

¹⁷ Фадеева, Л.А. Секьюритизация политики идентичности / Л. А. Фадеева // Политология. Новый лексикон / Под ред. А.И. Соловьева. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью Издательство "Аспект Пресс", 2023. – С. 386-391. – EDN SMHWPC.; Фадеева, Л. А. Секьюритизация политики идентичности как аналитический инструментарий / Л. А. Фадеева // Вестник Пермского университета. Политология. – 2023. – Т. 17, № 2. – С. 101-111. – DOI 10.17072/2218-1067-2023-2-101-111. – EDN WBFTCL.

¹⁸ Гайдаев, О. С. Теория секьюритизации: генезис, эволюция и современное состояние : специальность 23.00.04 "Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития" : диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук / Гайдаев Олег Сергеевич. – Санкт-Петербург, 2023. – 273 с. – EDN XFVFYN.

¹⁹ Бартенев, В.И. Секьюритизация сферы содействия международному развитию: анализ политического дискурса / В.И. Бартенев // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. – 2011. – Т. 6, № 3. – С. 37-50. – EDN MNRPWE.

²⁰ Walt, Stephen M. The Origins of Alliances. Cornell University Press, 1987. <http://www.jstor.org/stable/10.7591/j.ctt32b5fc>.

²¹ Christensen, T. J. & Snyder, J., 1990, "Chain Gangs and Passed Bucks: Predicting Alliance Patterns in Multipolarity," International Organization 44: 138-68.

²² Snyder, Glenn H. "The Security Dilemma in Alliance Politics." World Politics, vol. 36, no. 4, 1984, pp. 461–95. JSTOR, <https://doi.org/10.2307/2010183>. Accessed 24 Jan. 2025.

заложили основу современной теории альянсов в международных отношениях. Д. Морроу²³, И.А. Истомин и А.А. Байков²⁴ вносят существенный вклад в изучении концепции «ассиметричных альянсов». В работах Т. Вилкиса²⁵ рассматриваются новые вызовы для классических американских альянсов в условиях изменения системы международных отношений.

К четвертой группе относятся исследования американской внешней политики. Работы М.И. Рыхтика, О.А. Колобова, С.В. Кислицына²⁶ содержат в себе исследования американских внешнеполитических стратегий и принципов внешней политики. Исследования эволюции американской внешнеполитической стратегии посвящены работы О.П. Иванова, О.А. Хлопова, Грачева С. И, В.С. Чикальдиной и др.²⁷. Процесс выработки американской внешней политики отражается в работах И.А. Цветкова и Н.А. Цветковой²⁸. Концептуальные изменения

²³ Morrow J. Alliances and Asymmetry: An Alternative to the Capability Aggregation Model of Alliances *American Journal of Political Science*, Vol. 35, No. 4, pp. 904-933.

²⁴ Истомин И.А., Левченко А.В. Меняющаяся роль военно-политических альянсов после холодной войны. *Вестник Московского Университета. Серия XXV. Международные отношения и мировая политика*. 2024;16(1):51-92. <https://doi.org/10.48015/2076-7404-2024-16-1-51-92>

²⁵ Wilkins T. 'Alignment', not 'alliance' – the shifting paradigm of international security cooperation: toward a conceptual taxonomy of alignment

²⁶ Рыхтик, М.И. Безопасность Соединенных Штатов Америки: история, теория и политическая практика: Монография. - Нижний Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2004. - 311 с.; Рыхтик, М.И. Партийный фактор во внешней политике США / М.И. Рыхтик // *Американский ежегодник*. – 2022. – № 2022. – С. 102-116.; Колобов, О.А. Доктринальные основы внешней политики США при администрациях Дж. Буша-мл. и Б. Обамы / О.А. Колобов, Ю.В. Тумина // *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского*. – 2012. – № 1-1. – С. 277-284.; Колобов, О. А. Современная геостратегия США: принципы, цели, перспективы / О.А. Колобов // *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Международные отношения, Политология, Регионоведение*. – 2003. – № 1. – С. 347-362.; Кислицын С.В., Мир посредством силы: внешнеполитическая идеология и практика американского неоконсерватизма / ИМЭМО РАН. Москва: Издательство «Весь Мир», 2020. - 216 с.

²⁷ Иванов О. 2007. Американская стратегическая культура. – *Обозреватель*. № 1. С. 87-96; Иванов О.П. Американский взгляд на стратегическое соперничество и роль военной силы. // *Обозреватель-Observer*. – 2024. – №2. – С.27-36; Хлопов, О.А. Внешняя политика США в изменяющейся структуре глобальной безопасности XXI века : монография / О.А. Хлопов. – Москва : Русайнс, 2023. – 260 с. – ISBN 978-5-466-00531-8. – EDN KVTOGR. 170.; Грачев, С. И. Анализ стратегии национальной безопасности США 2017 года: теоретико-практические аспекты и место Российской Федерации / С. И. Грачев, В. С. Чикальдина // *Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право*. – 2019. – Т. 9, № 5. – С. 152-159. – EDN PRMYHN.

²⁸ Цветков, И.А. Роль Конгресса США в разработке и осуществлении политики “стратегической неопределенности” в Тайваньском проливе / И.А. Цветков // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2023. – Т. 67, № 11. – С. 58-69. – DOI 10.20542/0131-2227-2023-67-11-58-69. – EDN PCINLX; Цветкова, Н.А. США в АТР. Влияние экспертного сообщества на процесс принятия внешнеполитических решений / Н. А. Цветкова, Ф. Г. Стругач // *Азия и Африка сегодня*. – 2019. – № 3. – С. 18-23. – DOI 10.31857/S032150750004065-3.

внешней политики США также рассматривались в работах С.В. Старкина и И.В. Рыжова²⁹.

В пятой группе представлены работы отечественных и зарубежных авторов, посвятивших свои труды различным аспектам американской внешней политики в Азиатско-Тихоокеанском регионе, такие как Р. Каплан³⁰, В.И. Батюк³¹, О.В.Сафронова³², Р. Медкальф³³, Д. Гроссман³⁴, И.О. Мишин³⁵, Л.Н. Гарусова³⁶, А.А. Гарин³⁷, Я.В. Лексютина³⁸ и др.

Шестая группа состоит из трудов отечественных и западных исследователей, изучающих внешнюю политику других государств в Индо-Тихоокеанском регионе, за авторством М.В.Соляновой³⁹, В.Чунга⁴⁰, П.Чамберса⁴¹ и др.

Седьмая группа включает в себя публикации представителей американских экспертно-аналитических центров. Представители консервативного

²⁹ Старкин, С.В. Стратегический "разворот" США в Азии: эволюция подходов / С. В. Старкин, И. В. Рыжов // Мировая экономика и международные отношения. – 2014. – № 10. – С. 49-56. – EDN SNVGVJ.

³⁰ Kaplan, R.D. (2018). The Return of Marco Polo's World: War, Strategy, and American Interests in the Twenty-First Century. Random House.

³¹ Батюк В.И., Военная политика США в Азиатско-Тихоокеанском регионе при администрации Б. Обамы // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. 2012. №3. **Страницы?**

³² Сафронова, О. В. «Доктрина Байдена» и построение архитектуры безопасности в Индо-Тихоокеанском регионе во внешней политике США / О. В. Сафронова, А. С. Бушов // Социально-гуманитарные знания. – 2024. – № 10. – С. 229-234.

³³ Medcalf, R. (2020). Contest for the Indo-Pacific: Why China Won't Map the Future. (1 ed.) La Trobe University Press.

³⁴ Grossman D., The State—and Fate—of America's Indo-Pacific Alliances. / RAND*. // URL: <https://www.rand.org/pubs/commentary/2024/11/the-state-and-fate-of-americas-indo-pacific-alliances.html> (дата обращения: 08.01.2025).

³⁵ Мишин, И.О. Индо-Тихоокеанская стратегия администрации Дж. Байдена: преемственность и новые тренды // Россия и Америка в XXI веке. – 2022. – Спецвыпуск. URL: <https://rusus.jes.su/s207054760023919-7-1/>. DOI: 10.18254/S207054760023919-7 (дата обращения: 11.03.2025).

³⁶ Гарусова, Л.Н. Преемственность политики США в Восточной Азии: проблемы региональной стабильности и безопасности в XXI веке / Л. Н. Гарусова // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2009. – № 2(2). – С. 11.

³⁷ Гарин А.А. Роль США в Океании: попытки восстановить присутствие в регионе на фоне роста влияния КНР // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития, 2022, Том 3, № 3 (56). С. 204–212. DOI: 10.31696/2072-8271-2022-3-3-56-204-212

³⁸ Лексютина Я.В. США: в поисках ответа на китайскую инициативу «Пояс и путь» // США & Канада: экономика, политика, культура. - 2024. - №11. - С. 7-24. doi: 10.31857/S2686673024110011

³⁹ Солянова М. Индо-тихоокеанская стратегия Канады: новейший этап. Мировая экономика и международные отношения, 2024, т. 68, № 1, сс. 119-126. <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2024-68-1-119-126> URL: https://www.imemo.ru/index.php?page_id=1248&file=https://www (дата обращения: 11.03.2025).

⁴⁰ Choong W., Tan, E. The UK and the Indo-Pacific: The Need to Lean into the Tilt. / RUSI. // URL: <https://www.rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/uk-and-indo-pacific-need-lean-tilt> (Дата обращения: 08.01.2025).

⁴¹ P. Chambers, Creating Balance: The Evolution of Thailand's Defense Diplomacy and Defense Relations. / Journal of Indo-Pacific Affairs. // December 11, 2023. [Электронный ресурс] – URL: <https://www.airuniversity.af.edu/JIPA/Display/Article/3606741/creating-balance-the-evolution-of-thailands-defense-diplomacy-and-defense-relat/> (Дата обращения: 08.01.2025).

аналитического центра «The Heritage Foundation», такие, как У. Локман, Д. Карано Д. Ченг и др.⁴², в своих исследованиях рекомендовали США занять более жесткую позицию в вопросах работы с американскими союзниками, рассматривая интересы США как классического национального государства. Коллеги из «The Brookings Institute» Б. Джонс, Л. Форд и др.⁴³ занимали отличную позицию, предлагая стратегии, направленные на поддержание существующего международного режима, работая в парадигме неолиберального институционализма.

Хронологические рамки определяются требованиями исследования.

Нижней хронологической границей исследования выбрана дата 20 января 2001 года – инаугурация Джорджа Буша-мл. на пост президента Соединенных Штатов Америки. Начало работы его администрации ознаменовалось не только началом нового тысячелетия, но и резким разворотом американской внешней политики.

Верхней хронологической рамкой исследования определено 20 января 2025 года – дата инаугурации Дональда Трампа в качестве сорок седьмого президента Соединенных Штатов и прихода новой команды в Белый Дом.

Географические рамки данного исследования ограничены Азиатско-тихоокеанским регионом. Этот широко принятый в политико-географической науке термин вступает в известное противоречие с упоминавшейся новой концептуальной единицей «Индо-Тихоокеанский регион». Последнее понятие появилось ещё

⁴² Lohman, W. It May Be Time for Asia to Position for the Next Administration. / The Heritage Foundation. // URL: <https://www.heritage.org/asia/report/it-may-be-time-asia-position-the-next-administration> (Дата обращения: 08.01.2025).; Tkacik, J.J., Hwang, B. President Bush's Trip to Asia: Promoting Security, Prosperity, And Peace. / The Heritage Foundation. // URL: http://static.heritage.org/2002/pdf/bg1517.pdf?_gl=1*_dyxlou*_gcl_au*Nzc4NTQxMjc3LjE3Mzc3NTY5ODM.*_ga*MTM0MT (дата обращения: 08.01.2025). 288. Carafano J. Why a U.S.-China "G2" Won't Work // The Heritage Foundation. January 6, 2014. URL: <https://www.heritage.org/defense/commentary/why-us-china-g2-wont-work> (дата обращения: 23.04.2024). D.Cheng, J. Carafano, Responding to the China Challenge: Blueprint 2.0. / The Heritage Foundation. // September 29, 2022. [Электронный ресурс] – URL: <https://www.heritage.org/asia/report/responding-the-china-challenge-blueprint-20> (дата обращения: 08.01.2025).

*(См. приложение 1.)

⁴³ Jones B. The other 'special' relationship: Australia // The Brookings Institute. September 16, 2024. [Электронный ресурс] URL: <https://www.brookings.edu/articles/the-other-special-relationship-australia/> (дата обращения: 24.10.2024); Ford, L. The Trump Administration and the 'Free and Open Indo-Pacific'. / The Brookings Institution Website. // URL: https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2020/05/fp_20200505_free_open_indo_pacific.pdf (Дата обращения: 08.01.2025).

во времена Б. Обамы и получило широкое распространение в официальных документах в период первой администрации Д. Трампа.

В американском политическом и академическом лексиконах под ИТР понимается территория, входящая в ответственность Индо-тихоокеанского командования вооружённых сил США и простирающаяся от западного побережья США до западной границы Индии, а также от северной границы Монголии и Китайской Народной Республики до Антарктиды, охватывая Тихий океан и значительную часть Индийского океана, а также страны, расположенные вдоль их береговых линий⁴⁴. Несмотря на спорность термина ИТР с научной точки зрения и его явное утилитарно-военное происхождение (под ним понимается потенциальный театр военных действий и, соответственно, зона ответственности определённой американской командно-управленческой структуры), США упорно продвигают его на всех уровнях.

В данной работе автор придерживается устоявшегося термина АТР для определения географических рамок своего исследования. Однако в тех случаях, когда речь идёт о характеристике официальных доктрин США, а также о региональной самоидентификации союзников Вашингтона, подстраивающихся под его волю, будет использоваться понятие ИТР, поскольку именно оно употребляется в военно-стратегическом дискурсе этих государств.

Эмпирическая база, играющая ключевую роль в рамках исследования, представляется вполне достаточной и включает в себя источники различного характера, среди которых нами были задействованы материалы на иностранном – английском – языке. Группа первичных источников включает в себя официальные выступления представителей исполнительной и законодательной властей США, доктринальные документы США, пресс-релизы представителей

⁴⁴ USINDOPACOM Area of Responsibility. U.S. Indo-Pacific Command. [Электронный ресурс] URL: <https://www.pacom.mil/About-USINDOPACOM/USINDOPACOM-Area-of-Responsibility/> (Дата обращения: 07.05.2025)

законодательной и исполнительной властей США, официальные выступления партнеров США, а также международные и межгосударственные источники.

Первую группу составили выступления президентов, госсекретарей и заместителей госсекретарей Соединенных Штатов Америки и представителей адмиралтейства. Наиболее важную значимость представляют материалы с выступлений президентов Соединенных Штатов, в которых изложены основные направления внешнеполитической стратегии США, а также механизмы регулирования отношений в условиях трансформации геополитического ландшафта⁴⁵.

Ко второй группе источников были отнесены доктринальные документы США, среди которых наибольшую значимость представили материалы с заседаний Конгресса Соединенных Штатов, закрепляющие нормативно-правовую базу, регламентирующую американскую внешнеполитическую деятельность в Индо-Тихоокеанском регионе, а также разъясняющих ее коннотацию⁴⁶.

Третья группа источников охватывает пресс-релизы представителей исполнительной и законодательной властей США, представляющие собой материалы, разъясняющие риторику по вопросу целесообразности поддержания и развития курса на сохранение альянсов в АТР и формирования ИТР⁴⁷.

Четвертая группа источников включает в себя официальные выступления партнеров США, к которым относятся выступления глав государств, а также

⁴⁵ Admiral William J. Fallon, Testimony before the Committee on Armed Services, U.S. Senate, March 7, 2006. // The Department of Defense archives. [Электронный ресурс] – URL: www.pacom.mil/speeches/sst2006/DAR-FY07-Fallon%2003-07-06.pdf (Дата обращения: 08.01.2025).; Assistant Secretary of Defense for Indo-Pacific Security Affairs Meets With 'Five Eyes' Defense Policy Senior Officials. // Department of Defense. [Электронный ресурс] – URL: <https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/3415972/assistant-secretary-of-defense-for-indo-pacific-security-affairs-meets-with-fiv/> (Дата обращения: 08.01.2025).

⁴⁶ A national security strategy for a global age. // The Department of Defense archives. [Электронный ресурс] – URL: <https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nss/nss2000.pdf> (Дата обращения: 08.01.2025). Annual Defense Report fulfills the requirements of Section 113(c) and (e) of Title 10 of the United States Code and Section 405 of the Department of Defense Reorganization Act of 1986 (Public Law 99-433). // The Department of Defense archives. [Электронный ресурс] – URL: https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/annual_reports/2000_DoD_AR.pdf?ver=2014-06-24-153650-040 (Дата обращения: 08.01.2025).

⁴⁷ A New Approach for An Era of U.S.–China Competition Hearing Before the Committee on Foreign Relations United States Senate One Hundred Sixteenth Congress First Session. S. HRG. 116–215. March 13, 2019 URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/CHRG-116shrg40644/pdf/CHRG-116shrg40644.pdf> (Дата обращения: 25.04.2024) ANZUS: Celebrating 70 Years of The U.S.–Australia Alliance. // U.S. Embassy in Canberra. [Электронный ресурс] – URL: <https://au.usembassy.gov/anzus-celebrating-70-years-of-the-u-s-australia-alliance/> (Дата обращения: 08.01.2025).

официальных представителей государств-союзников США. Данная группа имеет особую важность при оценке альянсов, инициированных американской стороной, со стороны иных государств, занимающих роль стратегических партнеров США⁴⁸.

К пятой группе относятся международные и межгосударственные источники, среди которых выделяются совместные заявления глав государств, международные соглашения и дополнения к соглашениям. Данная группа исследования позволяет провести анализ наиболее важных векторов совместной работы США со странами-участниками геополитических альянсов, а также конкретные шаги, предпринимаемые сторонами в ИТР⁴⁹.

Теоретико-методологическим основанием настоящего исследования выступает теория секьюритизации (ТС) Копенгагенской школы исследований безопасности, ее дальнейшее развитие в рамках теории комплексов региональной безопасности, а также работы исследователей в дальнейшем развивавших идеи практического применения ТС, таких, как Л.Хансен⁵⁰, Ю. Вуори⁵¹ и др.

Предложенный сторонниками теории секьюритизации подход позволяет рассмотреть обеспечение национальной безопасности государства не только с военной точки зрения, что сближает данную теорию с подходами неореалистов, но и через призму невоенных – экономических, социальных и политических – аспектов обеспечения безопасности, которые играют все возрастающую роль в

⁴⁸ Joint Fact Sheet: The United States and India Continue to Expand Comprehensive and Global Strategic Partnership. // The White House Website. [Электронный ресурс] – URL: <https://bidenwhitehouse.archives.gov/briefing-room/statements-releases/2024/09/21/joint-fact-sheet-the-united-states-and-india-continue-to-expand-comprehensive-and-global-strategic-partnership/> (Дата обращения: 08.01.2025); Joint Vision Statement 2020 for the U.S. – Thai Defense Alliance. // Ministry of Defense of the Kingdom of Thailand. [Электронный ресурс] – URL: <https://th.usembassy.gov/joint-vision-statement-2020-for-the-thai-u-s-defense-alliance/#:~:text=The%20special%20relationship%20between%20the,reciprocal%20access%20and%20security%20cooperation> (Дата обращения: 08.01.2025).

⁴⁹ Australia-Republic of Korea 2+2 Joint Statement. // Australian Government Defense. [Электронный ресурс] – URL: <https://www.minister.defence.gov.au/statements/2024-05-01/australia-republic-korea-22-joint-statement> (Дата обращения: 08.01.2025); AUKUS: The Trilateral Security Partnership Between Australia, U.K. and U.S. // U.S. Department of Defense. [Электронный ресурс] – URL: <https://www.defense.gov/Spotlights/AUKUS/#:~:text=In%20September%202021%2C%20leaders%20of,building%20on%20longstanding%20and%20ongoing> (Дата обращения: 08.01.2025).

⁵⁰ Hansen L. Security as Practice: Discourse Analysis and the Bosnian War. London: Routledge, 2006. – 259 p

⁵¹ Vuori J.A. Illocutionary Logic and Strands of Securitization: Applying the Theory of Securitization to the Study of Non-Democratic Political Orders // European Journal of International Relations, Vol. 14, No. 1. 2008. – pp. 65-99.

условиях интеграции США и его союзников и партнеров в рамках Индо-Тихоокеанского региона.

Реализация положений теории комплексов региональной безопасности при проведении данного исследования позволяет лучше проследить динамику изменение понятия взаимозависимой безопасности участников, связанных между собой географическими пространством, а также схожими целями и задачами политики национальной безопасности.

Еще одним важным основанием для проведения нашего анализа послужили достижения в теоретическом осмыслении альянсов. При исследовании союзных соглашений США были использованы подходы, предложенные такими исследователями, как А. Уолферс, С. Уолт, Г. Снайдер⁵², в которых альянс представляет собой объединение двух и более государств, связавших себя обещаниями взаимной военной помощи. Продуктивной для реализации наших исследовательских задач представляется концепция асимметричных альянсов, которая была предложена российскими (И.А. Истомин⁵³, А.А. Байков) и зарубежными (Д. Морроу,⁵⁴) учеными в развитие идей американских классиков. В ней подобные объединения выступают не столько механизмом агрегирования потенциалов участников союза, сколько инструментом гегемонистского менеджмента: даже если безопасность крупной державы не зависит от малых и средних стран, альянс с ними способствует закреплению ее международно-политического доминирования⁵⁵. Развитие этой логики анализа позволяет нам рассматривать формирование Соединенными Штатами партнерств нового типа как попытку компенсировать

⁵²Walt, S.M. *The Origins of Alliances*. Cornell University Press, 1987. <http://www.jstor.org/stable/10.7591/j.ctt32b5fc>; Snyder, G.H. "The Security Dilemma in Alliance Politics." *World Politics*, vol. 36, no. 4, 1984, pp. 461–95. JSTOR, <https://doi.org/10.2307/2010183>

⁵³ Истомин И. Управление обязательствами в асимметричных альянсах опыт России. *Международные процессы*. 2021;19(1):26-55. <https://doi.org/10.17994/IT.2021.19.1.64.1>

⁵⁴ Morrow J. *Alliances and Asymmetry: An Alternative to the Capability Aggregation Model of Alliances* *American Journal of Political Science*, Vol. 35, No. 4, pp. 904-933.

⁵⁵ Истомин И.А., Байков А.А. Альянсы на службе гегемонии: деконструкция инструментария военно-политического доминирования. – *Полис. Политические исследования*. 2020. № 6. С. 8-25. <https://doi.org/10.17976/jpps/2020.06.02>

снижающуюся роль асимметрических альянсов в поддержании своей гегемонии в Индо-Тихоокеанском регионе.

Теоретическая значимость исследования обусловлена расширением предметного поля российской американистики и вкладом в малоразработанную область теории, что может дополнить анализ внешней политики США в Азиатско-Тихоокеанском регионе научными изысканиями и обеспечить более глубокое понимание причин политических действий американского государства. Также теоретические изыскания могут быть применены и на других направлениях исследования американской внешней политики.

Практическая значимость исследования заключается в том, что ее результаты могут быть использованы российскими внешнеполитическими ведомствами при анализе американской внешней политики и планирования при выработке внешнеполитических решений в отношении США. К тому же в работе представлен анализ текущих трендов развития в Азиатском-Тихоокеанском регионе, что может помочь как государственным, так и частным организациям в планировании своей деятельности в условиях диверсификации российской политики и внешнеэкономической деятельности. Также результаты данного исследования могут быть использованы для создания новых и актуализации существующих учебников и учебных пособий в рамках региональных изучений Азиатско-Тихоокеанского региона или международных отношений в целом.

Методы исследования

В рамках исследования использовался ряд общенаучных и специальных методов. Для решения поставленных задач были использованы такие общенаучные методы, как анализ, синтез, аналогия, обобщение и сравнение. При работе с эмпирическим материалом применяются элементы контент-анализа, которые помогают выделить ключевые темы в заявлениях представителей американской исполнительной и законодательной властей, а также определить основные положения американских доктринальных документов, тем самым акцентировав

секьюритизирующие аспекты американской внешней политики. Для выполнения задач исследования в работе также используются элементы системного, ситуационного и структурно-диахронного анализа.

В диссертации использовались такие методы исторической науки, как сравнительно-исторический и хронологический подходы при исследовании эволюции политики США в Азиатско-Тихоокеанском регионе в XXI в. Данные методы позволили разграничить этапы реализации американской внешнеполитической стратегии в АТР, а также попытки трансформировать данную региональную систему в Индо-Тихоокеанскую. В частности, была исследована эволюция американских доктринальных документов по вопросам обеспечения национальной безопасности.

Из методов политологической науки в данном исследовании применялись децизионный и институциональные подходы. Децизионный метод позволяет выявить систему принятия внешнеполитических решений президентских администраций США в отношении Азиатско-Тихоокеанского региона, а именно: участников, процесс принятия решений, политические решения и их реализацию. Институциональный метод используется для раскрытия устройства и структуры организаций, союзов, соглашений США со своими партнёрами, которые были созданы в Азиатско-Тихоокеанском регионе для формирования на его основе концепции Индо-Тихоокеанского региона. Метод кейс-стади применяется для выявления общих тенденций и свойств предмета через работу с отдельными случаями в американском внешнеполитическом курсе в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Область исследования соответствует следующим пунктам паспорта научной специальности, утвержденного ВАК РФ 5.5.4. «Международные отношения, глобальные и региональные исследования»: 2. Субъекты международных отношений. Деятельность государственных и негосударственных акторов. Формальные и неформальные институты в международных отношениях и в мировой политике. Формирование и реализация внешнеполитических стратегий, концепций и доктрин. 4. Ценности и интересы в международных отношениях и в мировой

политике. Международные отношения как пространство реализации и отстаивания ценностей и интересов различных субъектов. 5. Мировой порядок: теории, модели, генезис и трансформация. Фактор и центры силы в мировом порядке. 7. Международная безопасность. Системы глобальной и региональной безопасности. Военная сила в международных отношениях. Международный терроризм и борьба с ним. Разоружение и контроль над вооружениями. Вызовы, риски, опасности и угрозы. 12. Внешняя политика и дипломатия.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- Секьюритизационный подход Копенгагенской школы изучения международных отношений, использованный в рамках данной работы, расширяет исследовательский спектр угроз для безопасности США как национального государства
- Выделены и охарактеризованы причины формирования новой архитектуры безопасности США в Азиатско-Тихоокеанском регионе
- Выявлены основные аспекты американской внешней политики, являющиеся объектом секьюритизации
- Определена специфика деятельности Соединенных Штатов Америки в разных типах международных институтов по обеспечению национальной безопасности
- Представлен прогноз дальнейшей американской внешней политики по вопросу создания и развития альянсов и стратегических партнерств, исходя из анализа секьюритизации американской внешней политики в доктринальных документах и заявлениях политиков и представителей вооруженных сил США.

Положения, выносимые на защиту:

1. На протяжении первой четверти XXI века, согласно доктринальным документам Соединенных Штатов Америки, альянсы служили одним из

инструментов поддержания американской гегемонии как во всем мире в целом, так и в Азиатско-Тихоокеанском регионе в частности.

2. В публичных выступлениях представителей исполнительной и законодательной властей США констатируется рост взаимозависимости между Тихоокеанскими странами, что стало одним из факторов трансформации архитектуры безопасности США в регионе. В условиях растущей секьюритизации торговой, экономической и информационных повесток дня, а также попыток хеджирования со стороны американских союзников поддержание лидерства Вашингтона посредством сохранения системы ассиметричных альянсов модели «центр-спица», не являются более достаточными, что, в свою очередь, приводит к попыткам создания новых площадок в логике политики «alignment» (следования единого курса).

3. Концепция Индо-Тихоокеанского региона Соединённые является попыткой Соединёнными Штатами Америки реформатирования уже существующей Азиатско-Тихоокеанской региональной системы многосторонних объединений в сфере обеспечения безопасности и развития, поскольку нынешняя модель не позволяет Вашингтону получить необходимые конкурентные преимущества для сдерживания Китайской Народной Республики.

4. Соединенные Штаты Америки создают эксклюзивные специализированные институциональные и неформальные площадки вследствие секьюритизации своей внешней политики. Такая разрозненная система, пришедшая на смену двусторонним соглашениям и глобальным многосторонним проектам, в которой Вашингтон является главным связующим элементом подобной «Индо-Тихоокеанской кольчуги», позволяет США сохранять контроль над формированием международных норм и правил в формирующемся ИТР, взамен предоставляя большую автономию своим партнерам.

5. В условиях нарастающего противостояния между КНР и США одной из задач Вашингтона будет создание новых гибких мини-латеральных альянсов и

партнерств разного уровня вовлечения для создания гибкой интегрированной региональной системы сдерживания Пекина. Новыми перспективными площадками является трехсторонний формат взаимодействия США, Республики Кореи и Японии; углубление сотрудничества между Вашингтоном, Канберрой и Манилой, а также поиск новых форм мини-латерального вовлечения Индии и Таиланда.

6. Положения доктринальных документов США, материалов американских экспертно-аналитических центров и риторика публичных выступлений представителей исполнительной и законодательной властей Вашингтона демонстрируют расширение восприятия угроз национальной безопасности. В американском политическом дискурсе все чаще можно замечать секьюритизацию экономических, социальных, экологических и политических секторов безопасности, приравниваемых к классическим военным угрозам.

7. В стремлении сохранить лидирующее положение в меняющейся системе международных отношений одним из направлений политики США в области американских альянсов в Азиатско-Тихоокеанском регионе может стать создание новой концепции Индо-Тихоокеанского региона, а также связка зоны ИТР с другими критически важными для США участками земного шара. В подобных условиях формирование новых «альянсов транзитеров» с разным уровнем вовлечения, связывающие регионы, крайне высока. Одним из подобных трансрегиональных альянсов уже является AUKUS, который по составу участников уже де-факто связывает вопросы Евроатлантической безопасности с безопасностью в Индо-Тихоокеанском регионе.

Структура работы соответствует цели и задачам исследования. Работа состоит из введения, трех глав, включающих семь пунктов, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложения.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.

Во **введении** сформулирована актуальность диссертационного исследования, охарактеризована степень изученности темы диссертационного исследования, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, сформулирована научная новизна диссертации, определена ее теоретическая и практическая значимость, дана характеристика теоретико-методологической базы диссертации, охарактеризована источниковая база исследования, изложены основные положения, выносимые на защиту, охарактеризована апробация диссертационных положений.

В **первой главе «Альянс как элемент внешней политики США в XXI веке»** охарактеризованы ключевые подходы Белого Дома в работе со своими союзниками, в том числе с государствами АТР.

В **первом параграфе «Эволюция подходов к альянсам во внешней политике США в АТР в XXI в.»**. Усиливающаяся экономическая взаимозависимость, а также расширение региональной кооперации в Азиатско-Тихоокеанском регионе ставили новые задачи для США, желавших сохранить свое глобальное лидерство, полностью осознанное Белым Домом лишь по результатам экономического кризиса 2008 года, после которого Китайская Народная Республика, использовавшая свой экономический потенциал, из регионального центра силы стала претендовать на глобальный статус. Именно это тренд подтолкнул Соединенные Штаты к секьюритизации экономических, научно-технических аспектов международного сотрудничества, а также, на фоне развития китайских проектов, вопросов свободы судоходства и устойчивого развития. Модель безопасности, основанная на системе Сан-Франциско, наследии «холодной войны», не могла создать необходимых конкурентных преимуществ для Соединённых Штатов Америки в рамках нового противостояния, что привело к поиску новых путей решения, таких как проект Транс-Тихоокеанского партнёрства Барака Обамы, положившему начало секьюритизации экономического аспекта внешней политики США, полноценное формирование концепции Индо-Тихоокеанского

региона первой администрацией Дональда Трампа, а также попытка синкретического переосмысления наследия предшественников администрацией Джозефа Байдена.

Во втором параграфе «Эволюция роли альянса во внешней политике США в доктринальных документах». За первую четверть XXI века внешняя политика Соединенных Штатов претерпела значительные изменения, на доктринальном уровне, особенно в регионах Южной, Юго-Восточной и Восточной Азии. Если на момент начала XXI века в условиях абсолютного глобального лидерства в период президентства Джорджа Буша младшего, США альянсы рассматривались как вспомогательный инструмент внешней политики, направленный на снижение издержек Белым Домом, то уже в начале второго десятилетия в период администрации Барака Обамы замечено увеличение веса союзников в решении стратегических задач Белого Дома на мировой арене. Период администрации Дональда Трампа характеризуется попыткой «перебалансировки» взаимоотношений США в рамках альянсов, в котором на союзников Белого Дома возлагалось ещё больше ответственности. В итоге, к концу президентского срока Дж. Байдена на доктринальном уровне уже признавалась ключевая роль системы американских альянсов для сохранения глобального лидерства Вашингтона, который на этом этапе достигался посредством лидерства в ключевых регионах планеты, одним из которых, если не самым главным, считался «Индо-Тихоокеанский регион».

Во второй главе «Альянсы и партнёрства США в Азиатско-Тихоокеанском Регионе В XXI веке» на примерах АНЗЮС, AUKUS и QUAD выявляются ключевые аспекты политики США по сохранению и выстраиванию новых альянсов.

В первом параграфе «АНЗЮС как пример «классического альянса» выявляются ключевые аспекты неэффективности старых институтов периода «холодной войны» в обеспечении американской внешней политики в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Соглашение АНЗЮС, регулирующее только военное

пространство взаимодействия, не покрывает собой все текущие вызовы для американской национальной безопасности. Де-факто заморозка соглашения с середины 1980-х. так и не была преодолена, не смотря на неоднократные попытки придать союзу новый импульс к сотрудничеству в рамках совместных действий на Ближнем Востоке и в итоге нереализованному проекту Транс-Тихоокеанского партнёрства. Взаимодействие в рамках АНЗЮС на данный момент идёт в рамках двухсторонних отношений государств между собой, в которых звено США-Новая Зеландия является наиболее слабым. Если Австралийский Союз с относительным успехом диверсифицирует свои экономические отношения с другими государствами АТР, экономика Новой Зеландии гораздо сильнее связана с Пекином, что предотвращает резкое усиление военно-политической интеграции с Вашингтоном. Однако рост участия Веллингтона в военных учениях вместе с Белым Домом в последние годы могут стать сигналом попыток войти в орбиту нового регионального проекта Индо-Тихоокеанского с лидерством в нём США.

Во втором параграфе **«AUKUS и усиление секьюритизации научно-технической сферы»** рассматривается пакт нового типа между Австралией, Великобританией и Соединёнными Штатами, заключенный 15 сентября 2021 года. AUKUS представляет из себя интересный пример партнёрства между военными союзниками, направленного на достижение военно-технического лидерства как в Азиатско-Тихоокеанском регионе в частности, так и во всём мире в целом. Таким образом пакт выносит секьюритизацию научно-технического развития для национального государства на новый институциональный уровень. В рамках двух столпов AUKUS, Вашингтон, Канберра и Лондон проводят совместные разработки подводных лодок, а также в рамках восьми направлений передовых научно-технических разработок. AUKUS является одним из важных элементов формирования Индо-Тихоокеанского пространства, а также связкой между различными географическими секторами безопасности, а именно Индо-Тихоокеанским и Евро-Атлантическими регионами. Высокая чувствительность предмета работы пакта также осложняет привлечение полноценных новых членов в состав

площадки, однако оставляет возможность для точечной работы в рамках определённых программ с другими союзными Вашингтону государствами.

В третьем параграфе **«QUAD как пример дипломатического партнерства»** даётся характеристика Четырёхстороннему диалогу по безопасности между США, Японией, Индией и Австралией, получившему название QUAD. Его история и причины формирования площадки. QUAD служит краеугольным камнем новой концепции США «Индо-Тихоокеанского региона», так как в видении Вашингтона он задаёт новые географические рамки для пространства ИТР. В рамках диалога США, Индия, Япония и Австралия вырабатывают совместные дискурсивные практики, нормы и правила касательно обеспечения безопасности в регионе, проводят совместные военно-морские учения Малабар, гармонизируют общие направления внешней политики. В рамках более широкой конфигурации проекта ИТР региона QUAD является самым широким звеном новой «Индо-Тихоокеанской кольчуги» и примером политики «alignment» в рамках которой стороны не заключают классического военно-политического блока, однако в рамках стратегического планирования действуют совместно.

В третьей главе **«Эволюция системы альянсов США в АТР»** охарактеризованы ключевые современные тренды американской внешней политики в Азиатско-Тихоокеанском регионе в контексте попыток формирования США Индо-Тихоокеанского пространства.

В первом параграфе **«Перспективы развития альянса как инструмента политики США в Азиатско-Тихоокеанском регионе»** американская внешняя политика США в Азиатско-Тихоокеанском регионе рассматривается через призму пяти секторов безопасности, предложенных классиками теории сепкьюритизации, а именно: военный, политический, экономический, социальный и сектор среды. Благодаря исследованию дискурса американских политиков и материалов правительственных и неправительственных структур делается прогноз по поводу будущих стратегических политик Белого Дома в регионе АТР. Одним из ключевых аспектов является связанность различных по природе

вызовов между собой, что требует от Вашингтона поиска комплексного решения для обеспечения собственной национальной безопасности в условиях противостояния с Китайской Народной Республикой. Анализ политического дискурса представителей исполнительной и законодательной власти США показывает предрасположенность Вашингтона к усилению конфронтации с Пекином.

Во втором параграфе «Перспективные альянсы США в АТР» дан прогноз направления американской внешней политики в отношении выстраивания новых и поддержания старых союзов и партнёрств в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Перспективы институализации трёхстороннего альянса между США, Южной Кореей и Японией является дискуссионным, так как не смотря на активные шаги по сближению трёх сторон в сфере безопасности, между государствами сохраняется широкий спектр разногласий. Американо-индийские отношения с низкой долей вероятности претерпят формального союзнического статуса, ввиду традиционной политики неприсоединения Нью-Дели, однако. Филиппы и Таиланд, являющиеся давними союзниками США в регионе, на данный момент противоположны в своих стратегических целях. Если официальный Бангкок стремиться сохранить отношения как с Пекином, так и с Вашингтоном, то новая филиппинская администрация более открыта к укреплению военных связей с Белым домом. Из других государств АСЕАН, приоритетными направлениями для развития военно-технического сотрудничества для Вашингтона являются Индонезия, Сингапур, Вьетнам и другие государства, имеющие территориальные споры с КНР в Южно-Китайском море. Австралия, Новая Зеландия, Великобритания и Канада, партнёры США по организации «Пять глаз» являются историческими союзниками США в регионе, однако усиление военно-политической интеграции в рамках данной платформы осложняются спецификой различий в рамках национальных интересов этих государств.

В заключении подведены итоги диссертационного исследования, сформулированы его основные результаты.

За последние двадцать пять лет, секьюритизация американской политики в Азиатско-Тихоокеанском регионе значительно повлияла на существующую архитектуру безопасности в целом и американские альянсы в частности. В свете подобных тенденций, Соединенные Штаты Америки изменили стратегию выстраивания коалиции в АТР в контексте создания концепта Индо-Тихоокеанского региона, сделав ставку, как ранее упоминалось, на создание сети мультilaterальных соглашений и партнерств, затрагивающих только те темы, в которой государства желают работать с Вашингтоном. Союзы Вашингтона в условиях растущей секьюритизации приобрели больше черт для обеспечения невоенных секторов безопасности. Трансформация системы международных отношений с возвышением новых глобальных лидеров давала возможность американским партнерам хеджировать свои отношения для достижения максимальных выгод, однако нарастание противоречий между ведущими державами сокращает пространство для маневра всем государствам, создавая новые формы сотрудничества и сдерживания. В подобной обстановке американская сеть альянсов только продолжит меняться и адаптироваться к новым вызовам.

III. СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

ВАК

1. Бушов А. С. 40 лет «раскола» АНЗЮС. Австралия и Новая Зеландия в Индо-Тихоокеанской стратегии Вашингтона // Россия и Америка в XXI веке. – 2024. – Выпуск № 12. URL: <https://rusus.jes.su/s207054760033559-1-1/>. DOI: 10.18254/S207054760033559-1
2. Бушов, А. С. QUAD как элемент внешней политики США в Индо-Тихоокеанском регионе в XXI веке / А. С. Бушов // *Via in Tempore. История. Политология.* – 2024. – Т. 51, № 3. – С. 780-790. – DOI 10.52575/2687-0967-2024-51-3-780-790.
3. Бушов, А. С. Роль AUKUS в Индо-Тихоокеанской политике США / А. С. Бушов // Россия и Америка в XXI веке. – 2023. – № S3. – DOI 10.18254/S207054760029091-7.
4. Сафронова, О. В., Бушов А.С. «Доктрина Байдена» и построение архитектуры безопасности в Индо-Тихоокеанском регионе во внешней политике США / О. В. Сафронова, А. С. Бушов // *Социально-гуманитарные знания.* – 2024. – № 10. – С. 229-234.

РИНЦ

5. Котов М.В., Бушов А.С. Военно-техническое сотрудничество стран AUKUS как фактор милитаризации Азиатско-Тихоокеанского региона // Россия и регионы мира: контуры будущего: Сборник тезисов Международной научно-практической конференции. Москва, 27–29 марта 2024 года. – М.: Московский государственный лингвистический университет, 2024. С. 40-41.
6. Бушов, А. С. Трампизм во внешней политике США. Истоки, особенности и перспективы / А. С. Бушов // *Administrative Consulting.* – 2020. – Т. 6, № 2. – С. 13-20.