

На правах рукописи



ТРИФОНОВ ВИТАЛИЙ АНАТОЛЬЕВИЧ

**КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО ГРАЖДАН
НА РАВНЫЙ ДОСТУП К ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ
И ЕГО РЕАЛИЗАЦИЯ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки
(юридические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Санкт-Петербург – 2025

Работа выполнена в федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Астафичев Павел Александрович

Официальные оппоненты: **Колесников Андрей Владимирович**,
доктор юридических наук, доцент,
почетный работник ВПО РФ, ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная юридическая
академия» / кафедра административного и
муниципального права имени
профессора В.М. Манохина, профессор кафедры

Липчанская Мария Александровна,
доктор юридических наук, профессор, ФГБОУ
ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации» / кафедра прав человека
Высшей школы правоведения Института права
и национальной безопасности, профессор
кафедры

Ведущая организация: федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего
образования «Белгородский юридический
институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации имени И.Д. Путилина»

Защита диссертации состоится 19 декабря 2025 г. в 15:00 часов на заседании объединенного диссертационного совета 99.2.091.02, созданного на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского», ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», по адресу: 603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского» (www.diss.unn.ru).

Автореферат разослан «___» _____ 2025 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук



Прилуков Максим Дмитриевич

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Служба в органах внутренних дел является видом государственно-служебной деятельности, который имеет общие черты с иными институтами публичной службы и ряд специфических особенностей, обусловленных публично-правовыми функциями и компетенцией полиции. Публичная служба основывается, главным образом, на принципах единоначалия, субординации и подчиненности; она сопряжена с дополнительными (по сравнению с трудовым законодательством) ограничениями, обязанностями, запретами и мерами юридической ответственности, что законодательно компенсируется соответствующими социальными гарантиями. Публичные служащие должны обладать надлежащими личными и деловыми качествами, чему способствует цензовая законодательная политика и профессиональный отбор.

Дополнительно к публично-правовым установлениям общего характера законодательство возлагает на органы внутренних дел функции и полномочия, включающие защиту государства и общества от противоправных посягательств, предупреждение и пресечение правонарушений, выявление и раскрытие преступлений, розыск и дознание, производство по делам об административных правонарушениях, охрану общественного порядка и обеспечение общественной безопасности. В органах внутренних дел имеются собственные критерии оценки эффективности выполнения служебных обязанностей и показатели результативности службы, которые обусловлены предназначением полиции, доступом ряда сотрудников к сведениям, составляющим охраняемую законом тайну, а также допустимостью применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Эти и ряд иных факторов предъявляют к публично-правовому регулированию служебной деятельности в органах внутренних дел дополнительные требования, которые подлежат адекватному учету в современной теории, законодательстве и правоприменительной практике.

Указ Президента Российской Федерации от 5 декабря 2022 г. № 878 «Об установлении предельной штатной численности органов внутренних дел Российской Федерации» предусматривает установление данной численности с 1 января 2025 г. в количестве 938 856 единиц (сотрудников органов внутренних дел – 786 299, федеральных государственных гражданских служащих – 18 037, работников – 134 520). При этом, согласно официальному заявлению первого заместителя Министра внутренних дел Российской Федерации от 2 февраля 2025 г., некомплект органов внутренних дел составляет 18,7 %, что в общей сложности охватывает 147 038 единиц; число вакансий за год увеличилось более чем на 33 000 и превысило 172 000 должностей; в 39-ти из 96-ти территориальных органов не хватает более 20 % сотрудников, в некоторых подразделениях некомплект достигает 40 %. В частности, нехватка кадров аттестованного состава в уголовном розыске составляет 23,9 %, в патрульно-постовой службе – 31,4 %, в подразделениях по контролю за оборотом наркотиков – 24,7 %, в органах предварительного следствия – 22,7 %.

Российская полиция функционирует в условиях демократической конституционной государственности, которая основывается на ценностях верховенства прав человека, равенства перед законом и судом, законности, беспристрастности правоохранительной системы, ее открытости и публичности, общественного доверия и взаимодействия с институтами гражданского общества. Сотрудники органов внутренних дел обязаны соблюдать, уважать и защищать права человека; ограничение данных прав, включая меры государственного принуждения, допускается полицией в точном соответствии с законом и строго до достижения законных целей. При этом сотрудники полиции как граждане России сами являются обладателями конституционных прав и свобод, они вправе использовать имеющиеся средства правовой защиты, включая административное обжалование и обращение в судебные инстанции.

В данных условиях возрастает публично-правовое значение нормы ст. 32 Конституции Российской Федерации (далее по тексту – Основной закон РФ,

Конституция РФ) о равном доступе граждан к государственной службе применительно к деятельности органов внутренних дел. Это – гарантия обеспечения принципов конституционности и законности в кадровой политике современной российской полиции; одновременно средство реализации компетенции полиции и ограничительный механизм в деятельности органов внутренних дел. При подобных обстоятельствах представляется весьма актуальным исследование проблематики сущности конституционного права граждан на равный доступ к государственной службе и публично-правового регулирования его реализации в органах внутренних дел. Актуальность темы обусловлена общими и специальными юридическими свойствами порядка поступления, прохождения и прекращения службы, правового положения и статуса сотрудников органов внутренних дел в условиях действия конституционных гарантий о разумной доступности службы и соблюдении, при этом, принципа юридического равенства.

Степень научной разработанности темы исследования. Теоретико-методологические и конституционные основы права граждан на равный доступ к публичной службе исследовали в своих трудах С. А. Авакьян, К. В. Арановский, О. И. Баженова, Н. А. Богданова, Д. С. Велиева, В. В. Вискулова, Г. А. Гаджиев, В. В. Гошуляк, И. Г. Дудко, Л. Б. Ескина, Т. В. Заметина, В. Т. Кабышев, С. Д. Князев, О. А. Кожевников, В. В. Комарова, Г. Н. Комкова, И. А. Кравец, С. Э. Либанова, А. А. Ливеровский, М. А. Липчанская, А. Ф. Малый, Г. Б. Романовский, Г. Д. Садовникова, М. С. Саликов, В. В. Таболин, Л. А. Тхабисимова, В. Е. Чиркин, Б. С. Эбзеев и др. Историко-правовым и административно-правовым предпосылкам формирования современного конституционного принципа равнодоступности публичной службы посвятили свои работы такие ученые, как: П. А. Астафичев, М. А. Афанасьева, М. В. Баранова, Г. Г. Бернацкий, Т. М. Бялкина, Е. В. Гриценко, М. Ю. Дитятковский, А. В. Колесников, Е. С. Зайцева, Б. В. Змерзлый, А. С. Кац, Е. Ю. Киреева, А. А. Кондрашев, А. А. Ларичев, А. В. Мартынов, Н. С. Нижник, В. В. Полянский, Ф. П. Румянцев, В. Г. Румянцева, А. С. Туманова,

В. П. Уманская, В. С. Хижняк, О. И. Чердаков, К. В. Черкасов, Е. С. Шугрина и др. Проблемы реализации конституционного права на равный доступ к службе в зависимости от ее видов изучали Н. П. Балашова, А. В. Безруков, О. В. Гречкина, В. Д. Зорькин, А. И. Каплунов, Г. Л. Минаков, И. С. Назарова, М. В. Пресняков, Р. А. Ромашов, Б. В. Россинский, Г. В. Синцов, Ю. Н. Старилов, В. В. Тишаев, В. Ю. Ухов, Е. Н. Хазов и др.

Среди диссертаций по смежной проблематике следует выделить исследования М. П. Афанасьевой «Обеспечение в России конституционного права на равный доступ к публичной службе» (2022)¹; А. М. Боброва «Поступление на государственную службу в органы внутренних дел Российской Федерации» (2011)²; О. А. Галанина «Организация работы с резервом назначения на должности руководящего состава органов внутренних дел Российской Федерации в свете требований административной реформы» (2010)³; Ю. А. Зенцовой «Замещение должностей правоохранительной службы в органах внутренних дел» (2010)⁴; Н. М. Казанцева «Публично-правовое регулирование государственной службы: институционально-функциональный анализ» (2000)⁵; А. С. Каца «Право граждан на равный доступ к государственной и муниципальной службе» (2000)⁶; В. В. Романовой «Служба женщин в органах внутренних дел: правовые и организационные аспекты» (2007)⁷; Э. М. Филипповой «Правовые и организационные основы

¹ Афанасьева М. П. Обеспечение в России конституционного права на равный доступ к публичной службе: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / М. П. Афанасьева. – Белгород, 2022. – 189 с.

² Бобров А. М. Поступление на государственную службу в органы внутренних дел Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / А. М. Боброва. – М., 2011. – 242 с.

³ Галанин О. А. Организация работы с резервом для назначения на должности руководящего состава органов внутренних дел Российской Федерации в свете требований административной реформы: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11 / О. А. Галанин. – М., 2010. – 239 с.

⁴ Зенцова Ю. А. Замещение должностей правоохранительной службы в органах внутренних дел: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Ю. А. Зенцова. – М., 2010. – 213 с.

⁵ Казанцев Н. М. Публично-правовое регулирование государственной службы: институционально-функциональный анализ: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.02 / Н. М. Казанцев. – М., 2000. – 493 с.

⁶ Кац А. С. Право граждан на равный доступ к государственной и муниципальной службе: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / А. С. Кац. – Саратов, 2000. – 177 с.

⁷ Романова В. В. Служба женщин в органах внутренних дел: правовые и организационные аспекты: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11 / В. В. Романова. – М., 2007. – 231 с.

государственной службы в органах внутренних дел Российской Федерации (милиции)»» (2005)⁸.

Вместе с тем, комплексного и всестороннего исследования применительно к современному состоянию законодательства и правоприменительной практики заявленная проблематика публично-правовой науки не получила.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в публично-правовом механизме обеспечения равного доступа граждан к службе в органах внутренних дел.

Предметом исследования являются нормы Конституции Российской Федерации, международных нормативных правовых актов, федерального законодательства, подзаконных нормативных правовых актов в сфере регулирования изучаемой области общественных отношений; статистические сведения о кадровой политике в органах внутренних дел; материалы судебной и иной правоприменительной практики.

Целью диссертационной работы выступает разработка теоретически обоснованных концептуальных положений, направленных на обеспечение и реализацию конституционного права на равный доступ к публичной службе в деятельности органов внутренних дел; выявление соответствующих публично-правовых проблем, определение путей их решения; выработка рекомендаций по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики.

Достижению заявленной цели послужило решение **следующих задач**:

– обосновать понятие, выявить сущность и конституционно-правовое содержание права на равный доступ к государственной и муниципальной службе;

⁸ Филиппова Э. М. Правовые и организационные основы государственной службы в органах внутренних дел Российской Федерации (милиции): дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Э. М. Филиппова. – Челябинск, 2005. – 210 с.

- дать характеристику историко-правовым предпосылкам формирования современного конституционного принципа равнодоступности публичной службы;
- систематизировать теоретико-методологические основы реализации конституционного права на равный доступ к службе в органах внутренних дел;
- оценить пределы ограничения доступа к службе в органах внутренних дел по основаниям имевшейся в прошлом судимости и фактов уголовного преследования;
- выявить правовые требования к образованию служащих в органах внутренних дел в конституционно-правовом аспекте;
- обосновать необходимость дифференцированного и сбалансированного подхода к обеспечению гендерного равенства в системе службы в органах внутренних дел;
- определить и аргументировать научно обоснованные границы возрастных ограничений службы в органах внутренних дел;
- исследовать и предложить пути совершенствования конкурсного отбора как средства обеспечения равнодоступности службы в органах внутренних дел;
- выявить достоинства и недостатки инструментария кадровой мобильности в правоохранительной системе, проблемы ее публично-правового обеспечения применительно к деятельности органов внутренних дел;
- систематизировать практику судов общей юрисдикции по делам о законности увольнения сотрудников органов внутренних дел в аспекте обеспечения принципа равного доступа граждан к государственной службе.

Методологическая основа диссертационного исследования опиралась на сочетание общих и специальных подходов к познанию проблем конституционного и административного права: анализа и синтеза, индукции и дедукции, диалектики; системно-структурного и системно-функционального изучения, сравнительного правоведения, историко-правового метода. Использовались методы формальной логики, включая описание,

классификацию и систематизацию. При изучении теоретико-методологических основ права граждан на равный доступ к публичной службе применялся междисциплинарный подход, гносеологический метод восхождения от абстрактного к конкретному. Исследование историко-правовых предпосылок формирования современного конституционного принципа равнодоступности публичной службы потребовало привлечения метода историко-правового анализа. При выявлении особенностей конституционно-правового обеспечения равного доступа к служебной деятельности в зависимости от видов публичной службы широко использовались методы анализа и синтеза, индукции и дедукции.

Теоретико-методологические основы реализации конституционного права на равный доступ к службе в органах внутренних дел предполагали расширенное применение методов дифференциации, классификации, выявления общего и особенного. При исследовании проблем ограничения доступа к службе в органах внутренних дел лиц с криминальным прошлым, правовых требований к образованию служащих, гендерного равенства и его гарантий в системе службы в органах внутренних дел, возрастных правоограничений – использовались методы конкретного социально-правового исследования, статистические и эмпирико-прикладные подходы. Специфика исследования конкурсного отбора как конституционной гарантии равнодоступности службы в органах внутренних дел, а также кадровой мобильности в правоохранительной системе – потребовали расширенного привлечения к научной работе методов сравнительного правоведения.

Теоретическую основу исследования составили труды отечественных и зарубежных ученых в области конституционного и административного права, а также социальной философии, теории государства и права: С. А. Авакьяна, Ю. Е. Аврутина, Д. Н. Бахраха, Н. С. Бондаря, Л. Б. Ескиной, В. Д. Зорькина, В. Т. Кабышева, С. Д. Князева, Ю. М. Козлова, А. Н. Кокотова, О. Е. Кутафина, В. М. Манохина, Н. Л. Пешина, М. С. Саликова, В. Д. Сорокина, Ю. Н.

Старилова, В. Е. Чиркина, Б. С. Эбзеева и многих других выдающихся исследователей.

Правовую базу исследования составили Конституция Российской Федерации; федеральные конституционные и федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, иные подзаконные нормативные правовые акты, в значительной степени – акты ведомственного нормотворчества Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее – МВД России). Правовая база исследования охватывает также широкий круг постановлений и определений Конституционного Суда Российской Федерации в части, касающейся реализации конституционного права граждан на равный доступ к публичной службе и деятельности органов внутренних дел.

Эмпирическая основа исследования включает дополнительные источники информации правового значения, в том числе данные официальных сайтов органов публичной власти, материалы заседаний и совещаний в органах внутренних дел, рекомендации экспертов, официальные статистические документы, результаты социологического исследования в форме анкетирования (приложения 2, 3).

Научная новизна работы определяется тем, что диссертация посвящена разработке целостной теоретико-методологической основы реализации конституционного права граждан на равный доступ к службе в органах внутренних дел с учетом следующих определяющих факторов: правовые требования к образованию служащих; гендерное равенство; возрастные правоограничения (эйджизм); конкурсный отбор; кадровая мобильность.

К элементам научной новизны относятся следующие теоретические и практически прикладные результаты:

– *определено значение* образовательного ценза, который сам по себе не может рассматриваться как противоправное основание для ограничения равенства доступа к публичной службе; *доказано*, что его конституционно-правовая сущность проявляется в обеспечении публичной службы

высококвалифицированными кадрами на основе критерия профессионализма, подтвержденного соответствующими документами об образовании установленного государством образца;

– *представлен авторский подход* к проблеме гендерной асимметрии при положительной динамике ее преодоления и конечной цели достижения конституционно требуемого гендерного баланса; *доказано*, что требуется дальнейшее преодоление негативной тенденции к «гендерной вертикали» (противоречие между количеством женщин-госслужащих и качеством занимаемых ими должностей), «доктрины стеклянного потолка» (эффект невидимого препятствия, который вынуждает женщин предпринимать больше усилий для карьерного роста либо сознательно отказываться от карьерных притязаний);

– *разработана концепция* противодействия эйджизму, который в сфере ординарных трудовых отношений представляет собой одну из форм дискриминации по возрастному признаку, что оказывает девиантное воздействие на правоохранительную систему, склоняя ее к неконституционным дискриминационным практикам; *установлено*, что в системе правоохранительной службы это выражается, главным образом, в конституционном требовании эффективности служебной деятельности, гарантиях надежности системы защиты безопасности личности, общества и государства, в связи с чем к служащим предъявляются особые требования к дисциплине, профессиональной пригодности, физическим и волевым качествам;

– *предложена авторская модель* конкурсного отбора, который представляет собой не только средство реализации конституционного права граждан на равный доступ к публичной службе, но также обеспечения права служащих и претендующих на эти должности лиц на независимую оценку их квалификации, всестороннюю и объективную аттестацию их личных и деловых качеств;

– дана теоретико-методологическая характеристика кадровой мобильности, поскольку в правоохранительной деятельности наблюдаются отдельные факты нерациональной расстановки кадров, текучести служебного персонала, безынициативности в выполнении служебных обязанностей, излишней профессиональной стратификации, ограниченности штатных должностей.

На защиту выносятся следующие положения, которые являются новыми или содержат существенные элементы научной новизны.

1. Право равного доступа к государственной службе представляет гарантированную законом возможность для всех лиц, имеющих гражданство Российской Федерации, на вступление с органами государства в служебные правоотношения, при реализации которых у граждан возникает правомочие на профессиональной основе и без ограничений дискриминационного характера практического участия в управлении делами государства. Данное право в его ценностной и формально-юридической объективизации можно рассматривать как фундаментальную политическую и социальную ценность (благо), открывающую возможность каждому гражданину практически участвовать в управлении делами государства, реализовать личностный потенциал, обеспечить его социальное развитие.

2. В основе историко-правовых предпосылок формирования современного конституционного принципа равнодоступности публичной службы находится дифференцированный подход к установлению цензов доступа: в допетровский период (сословные и религиозные цензы); в советской России (классовые, партийные и идеологические цензы); на раннем постсоветском этапе (формально-юридическое равенство, минимизация цензов); в современном государстве и праве (отражение посредством юридических цензов специфики доступа к отдельным видам службы).

3. Установлены и систематизированы критерии профессиональной подготовленности сотрудников органов внутренних дел, которые включают в себя психологическую, моральную, физическую и организационную

способность граждан к службе в полиции. Данные критерии не являются дискриминирующими по смыслу ст. 19 Конституции РФ, но нуждаются в законодательной конкретизации в целях реализации требований ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, исключая тем самым не делегированное законом ведомственное нормотворчество. Правотворческая деятельность МВД России должна охватывать, главным образом, организационно-правовые аспекты деятельности и не может затрагивать сферу ограничений конституционных прав и свобод, включая гарантированное Конституцией РФ право граждан на равный доступ к службе в полиции и в других структурных подразделениях МВД России как федерального органа исполнительной власти специальной компетенции в единой системе публичной власти.

4. Ввиду конституционно предопределенного требования высокой репутации для государственных служащих системы правоохранительных органов запрет на службу в полиции для лиц с криминальным прошлым должен быть абсолютным и бессрочным. Вместе с тем, в законодательстве и правоприменительной практике подлежат учету такие обстоятельства, как вступление в законную силу обвинительного приговора суда и лишь наличие факта незавершенного уголовного преследования (презумпция невиновности); сохранение состава преступления или декриминализация деяния; нахождение в местах лишения свободы либо несение уголовной ответственности в иных формах; применение ограничения в отношении действующих сотрудников внутренних дел или только претендующих на замещение соответствующей должности в полиции. Кадровые решения в отношении сотрудников органов внутренних дел должны быть обусловлены и мотивированы совершением проступка, порочащего честь сотрудника полиции, как одного из обстоятельств, учитываемых в совокупности с другими критериями и условиями на основе установленной законом дискреции должностных лиц полиции. При этом судимость лица, даже если она снята или погашена, а также нахождение в местах лишения свободы за совершение декриминализованного деяния – безусловные основания для запрета службы в органах внутренних дел

в силу закона. Конституционно допустимым является также законодательный запрет на поступление на службу в полицию лиц, которые подвергались уголовному преследованию и были освобождены от уголовной ответственности по ряду нереабилитирующих оснований (амнистия, истечение срока давности и др.).

5. Дефицит (нехватка, некомплект) кадров – существенная организационно-правовая проблема в деятельности современных органов внутренних дел, которая не должна преодолеваться посредством снижения требований к уровню образования и квалификации служащих полиции. Специфика функций органов внутренних дел – важный фактор, способствующий институционализации ценза юридического образования либо иной подготовки сотрудников полиции в правовой сфере посредством реализации соответствующих образовательных программ. Это не исключает предъявления ряда иных образовательных требований к лицам, которые в силу своего профессионального статуса должны обладать знаниями, навыками и умениями в сферах управления, экономики, медицины, педагогики. Завершение образовательных программ в ведомственных образовательных организациях системы МВД России юридически не дает преимуществ при реализации образовательного ценза, но подлежит соразмерному учету как фактор, свидетельствующий о достижении определенного уровня профессиональной подготовленности к службе в полиции.

6. Законодательство о службе в органах внутренних дел не устанавливает различий службы мужчин и женщин, за исключением гарантий предоставления отпуска по беременности и родам, отпуска по уходу за ребенком, сроков аттестации и сокращенного служебного времени (для сотрудников женского пола, проходящих службу в местностях с неблагоприятными климатическими или экологическими условиями). Данный подход к правовому регулированию позволяет мужчинам и женщинам на равных основаниях притязать на доступ к службе полиции на любых имеющихся должностях, что свидетельствует об общей тенденции к преодолению в обществе гендерных стереотипов

и предубеждений, исключении имиджа полиции как исключительно «мужской профессии». Гендерный баланс в кадровой политике органов внутренних дел оказывает благоприятное воздействие на общественное доверие и поддержку граждан; способствует дальнейшей гуманизации полиции, снижению ее репрессивной функции, превалированию превенции над принуждением. При этом законодательство, правомерно исключая гендерную дискриминацию, не в полной мере использует требуемые в государственно-правовой системе механизмы гендерной дифференциации (физиологические особенности организма женщины, ее репродуктивного здоровья, требования к физической подготовке). В силу норм ст.ст. 19, 32 и 55 Конституции РФ данные различия, исключения, предпочтения и ограничения подлежат регулированию, главным образом, на законодательном уровне.

7. Предусмотренный законодательством предельный возраст пребывания на службе в органах внутренних дел соответствует конституционным критериям разумной гибкости правового регулирования в зависимости от таких юридических обстоятельств, как: должностной статус (65 – 60 – 55 – 50 лет); наличие ученой степени доктора наук и служба в образовательной или научной организации системы МВД России (65 лет). Равенство доступа к службе в органах внутренних дел достигается, в данном случае, ввиду общего правила о прекращении контракта и увольнении сотрудника по достижению предельного возраста; равного права на заключение дополнительного контракта до пяти лет (при условиях положительной последней аттестации, соответствия требованиям к состоянию здоровья, согласия и рапорта служащего). Конституционно-правовые принципы, ценности и нормы в данной сфере опираются на презумпцию, что в соответствующих возрастных границах профессиональные качества обычно сохраняются в норме и не причиняют ущерба конституционно значимым публичным интересам. Конституционное требование равного доступа к публичной службе гарантируется неустранением из законодательства возрастных ограничений, но адекватной системой

компенсации посредством мер социальной защищенности служащих в органах внутренних дел.

8. Конкурсный отбор – одно из основных средств обеспечения равенства доступа к публичной службе на стадии первичного поступления и в целях гарантирования равных условий для карьерного роста, однако в системе органов внутренних дел он используется весьма фрагментарно, главным образом, – в целях комплектования кадров в учебных и научных подразделениях ведомственных образовательных организаций. В связи с этим доказываемся необходимость совершенствования организации конкурсных процедур и последовательного расширения перечня должностей, замещаемых по конкурсу. Процедура конкурсного отбора должна включать: публичное размещение информации о конкурсе; прозрачный механизм приема документов и допуска к конкурсу; формирование независимой и беспристрастной конкурсной комиссии; проведение конкурсной комиссией аттестации профессиональных качеств (собеседование, тестирование, проверка реферата и др.); объективную оценку конкурсной комиссией личных качеств, в том числе, на основе компетентностного подхода (социально-психологические, мировоззренческие, морально-волевые, организационные показатели компетентности; этика, честность, инновационное мышление, мастерство управления как организационно значимые характеристики личности); принятие решения конкурсной комиссией (тайное или открытое голосование; вотирование простым или квалифицированным большинством голосов либо требование единогласного волеизъявления членов конкурсной комиссии); доведение результатов конкурсного отбора до претендентов; учет результатов конкурсного отбора при формировании кадрового резерва и при комплектовании кадрами других структурных подразделений (особенно в отношении лиц, которые не одержали победы в конкурсе, но показали достаточно высокие результаты при использовании балльно-рейтинговой системы оценки их личных и деловых качеств).

9. Проблема дефицита (нехватки, некомплекта) кадров в органах внутренних дел может в значительной степени преодолеваться посредством использования инструментария профессиональной, территориальной, внутриведомственной и межведомственной (полиция, следствие, прокуратура) мобильности, что является одновременно одной из гарантий фактической обеспеченности равного доступа к публичной службе правоохранительной направленности. В современных условиях от служащих в полиции требуется подвижность, адаптивность к меняющимся обстоятельствам, включая готовность менять место жительства, осваивать новые технологии и формы деятельности. Для этого необходима более комплексная государственная поддержка, включая механизмы правового регулирования, краткосрочного и долгосрочного планирования. Основными публично-правовыми инструментами обеспечения данных целей являются, во-первых, конкурсное замещение должностей (состязание, деловое соперничество); во-вторых, аттестация (периодическая проверка профессиональных и личных качеств служащих); в-третьих, кадровый резерв (планирование потенциальной потребности в кадрах для своевременного обеспечения при открывшейся вакансии).

10. Конституционное право на равный доступ к службе в органах внутренних дел в силу своей юридической природы предполагает надлежащую судебную защиту от необоснованного увольнения сотрудников полиции, которые вправе рассчитывать на строгое соблюдение законности при осуществлении служебных проверок и вынесении решений об их увольнении из органов внутренних дел; учет всего комплекса юридических обстоятельств (которые не исчерпываются одной лишь оценкой характера и тяжести дисциплинарного проступка, но также должны учитывать предшествующее служебное поведение, отношение к службе, личные и служебные качества, моральный облик, заслуги, поощрения и взыскания, мнение начальников и коллектива, иные обстоятельства). Конституционная природа права на доступ к службе в органах внутренних дел сама по себе не исключает возможность

увольнения из полиции ввиду совершения сотрудниками дисциплинарных нарушений, однако особые конституционные гарантии ст. 32 Конституции РФ требуют, чтобы увольнение применялось как крайняя мера ответственности, основным критерием которой служила бы доказанная в надлежащей правовой процедуре несовместимость с дальнейшим прохождением службы.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в выработке новых и обладающих элементами новизны положений, касающихся понятия, сущности и конституционно-правового содержания права на равный доступ к государственной и муниципальной службе; историко-правовых предпосылок формирования современного конституционного принципа равнодоступности публичной службы; особенностей конституционно-правового обеспечения равного доступа к служебной деятельности в зависимости от видов публичной службы; теоретико-методологических основ реализации конституционного права на равный доступ к службе в органах внутренних дел с использованием инструментария конституционного и административного права.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется его направленностью на разрешение актуальных в фактической деятельности органов внутренних дел проблем ограничения доступа к службе; правовых требований к образованию служащих; обеспечения гендерного равенства и его гарантий; возрастных правоограничений; организации конкурсного отбора и кадровой мобильности в правоохранительной системе. Сформулированы предложения по совершенствованию действующего законодательства (приложение 1). В учебном процессе материалы диссертации могут быть использованы при преподавании курсов «Конституционное право России», «Административное право России», спецкурсов по правам человека и деятельности полиции.

Степень достоверности результатов исследования подтверждается анализом научных трудов и применением апробированных методов и методик,

соблюдением научно-методологических требований, использованием официальных источников юридической практики.

Апробация результатов диссертации осуществлялась путем ее обсуждения на заседании кафедры, выступлений автора на научных конференциях, опубликованием статей, в том числе в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях. Автор принял участие в следующих научных конференциях: «Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения)» (СПб., 2024); «Права и свободы человека и гражданина: актуальные проблемы науки и практики» (Орел, 2024); «Российский конституционализм: уроки истории и современность (к 30-летию Конституции Российской Федерации 1993 года)» (СПб., 2023); «Актуальные проблемы науки и практики: Гатчинские чтения – 2022» (Гатчина, 2022); «Актуальные проблемы науки и практики: Гатчинские чтения – 2023» (Гатчина, 2023); «Права и свободы человека и гражданина: теоретические аспекты и юридическая практика» (М., 2016); «Права человека и правоохранительная деятельность (памяти профессора А. В. Зиновьева)» (СПб., 2015); «Вопросы юриспруденции: история и современность» (СПб., 2015); «Россия и современный мир: вызовы и угрозы политического развития» (СПб., 2014); «Проблемы защиты прав: история и современность» (СПб., 2013); «Человек. Культура. Общество. Право» (СПб., 2013); «Актуальные проблемы современного государства и права» (СПб., 2013); «Правоохранительная деятельность органов внутренних дел России в контексте современных научных исследований» (СПб., 2013); «Права человека и правоохранительная деятельность (памяти профессора А. В. Зиновьева)» (СПб., 2012); «Правоохранительная деятельность органов внутренних дел России в контексте современных научных исследований» (СПб., 2012) и др.

Структура диссертационного исследования обусловлена характером и объемом. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих 10 параграфов, а также заключения, библиографического списка и приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы работы, характеризуется степень ее научной разработанности, определяются теоретические основы диссертации, устанавливаются объект, предмет, цель и задачи исследования, методологическая, теоретическая, правовая, эмпирическая основы, научная новизна, формулируются выносимые на защиту положения, аргументируется теоретическое и практическое значение работы, приводится информация об апробации диссертационного исследования, указывается структура работы.

Глава первая **«Теоретико-методологические основы исследования права граждан на равный доступ к государственной службе»** состоит из трех параграфов.

В первом параграфе *«Понятие и публично-правовое содержание права на равный доступ к службе в органах государственной власти»* установлено, что конституционное право граждан на равный доступ к государственной службе имеет сложную юридическую природу: с одной стороны – удовлетворяются субъективные потребности граждан, с другой – обеспечиваются права граждан, не связанные с несением государственной службы. Право на равный доступ к государственной службе относится к числу гарантированных законом форм *участия граждан* в публично-властной деятельности, но не формой непосредственного *осуществления народом или населением* принадлежащей ему суверенной власти.

Проанализировано, что государственная служба связана деятельностью государственного аппарата и с замещением гражданами соответствующих должностей. Дифференциация в современной юридической науке «права на труд» и «права на равный доступ к государственной службе», «государственно-служебных отношений как предмета административного права» и «трудовых отношений как предмета трудового права» – закономерный результат государственно-правового развития России, что свидетельствует об общей

тенденции выделения государственно-служебных отношений в отдельную сферу правового регулирования.

Во втором параграфе *«Историко-правовые предпосылки формирования современного принципа равнодоступности государственной службы»* обосновывается, что применение метода периодизации позволяет выявить наиболее важные тенденции процесса эволюции правового регулирования доступа к государственной службе в России и особенности этого процесса на отдельных этапах отечественной истории.

Доказано, что юридические цензы – более совершенная форма ограничения доступа к государственной службе и обеспечения равноправия государственных служащих, чем широкая дискреция должностных лиц, принимающих кадровые решения. При этом следует учитывать, что современный этап государственно-правового развития России предполагает наличие конституционного императива о том, что «кадры судебных и правоохранительных органов» составляют предмет совместного ведения России и ее субъектов. Данное обстоятельство является принципиально новым для государственно-правовой истории страны, поскольку обязывает, с одной стороны, поддерживать единые стандарты ограничений конституционных прав и свобод, с другой – предоставлять субъектам РФ достаточную свободу в принятии кадровых решений, включая правоохранительную и судебную системы. Диссертантом определено, что при подобных обстоятельствах необходимо обеспечение разумного баланса между конкурирующими конституционно-правовыми ценностями, принципами и нормами: единства законодательных требований к государственным служащим, унифицированного механизма ограничения их прав и законных интересов; эффективного разграничения предметов ведения и полномочий между Федерацией, субъектами РФ и их органами, с тем чтобы обеспечивался конституционный принцип разделения властей в государственной кадровой политике, обеспечивая тем самым новый для современного российского конституционного правопорядка принцип единства системы публичной власти.

В третьем параграфе *«Особенности публично-правового обеспечения равного доступа к служебной деятельности в органах внутренних дел»* доказывается, что в целях обеспечения равного доступа к службе в органах внутренних дел в перспективе следует: 1) на уровне федерального закона установить, что профессиональная подготовленность сотрудников полиции должна проверяться, оцениваться и устанавливаться на основе следующих основных показателей: *психологическая, моральная, физическая и организационная способность к службе*; 2) средствами федерального закона необходимо разграничение компетенции между соответствующими должностными лицами и органами публичной власти (Президент РФ, Правительство РФ, МВД России) в части установления конкретных требований и критериев, которые считаются допустимыми по смыслу ч. 3 ст. 55 Конституции РФ как основания для ограничения равнодоступности службы в полиции.

По мнению автора, учитывая конституционные поправки от 2020 г. (изменившие механизм организации взаимодействия Президента РФ, Правительства РФ и федеральных органов исполнительной власти специальной компетенции (право и одновременно публичная обязанность Президента РФ осуществлять общее руководство Правительством РФ; разграничение федеральных органов исполнительной власти специальной компетенции как подведомственных руководству Президентом РФ или Правительством РФ)), считается целесообразным в перспективе регулирование критериев психологической и моральной готовности сотрудников органов внутренних дел к публичной службе не на уровне постановления Правительства РФ, но указа Президента РФ как главы государства, осуществляющего общее руководство внутренними делами страны. При этом критерии физической и организационной способности полицейских к службе могли бы устанавливаться соответствующими постановлениями Правительства РФ.

Глава вторая **«Публично-правовые ограничения равного доступа к службе и проблемы защиты от дискриминации в органах внутренних дел»** состоит из четырех параграфов.

В первом параграфе *«Ограничения доступа к службе в органах внутренних дел лиц в связи с осуждением за преступление и ввиду уголовного преследования»* отмечается, что исключение службы в органах внутренних дел для лиц, которые осуждены за преступления вступившим в законную силу обвинительным приговором суда до момента снятия или погашения судимости – явление очевидное, оно не вызывает каких-либо возражений и всецело принимается государством и обществом. Аналогичным образом выглядит и отношение к возможности службы в полиции для лиц, которые «были» осуждены, т. е. «после» снятия или погашения судимости (потенциальная опасность девиантного поведения сохраняется, факт совершения позорящего честь проступка налицо). Законодатель конституционно вправе вводить соответствующие репутационные требования для службы в правоохранительных органах, поскольку основная задача последних – обеспечение законности и правопорядка.

Вместе с тем, диссертантом выявлено, что имеются два важных обстоятельства конституционно-правового характера, которые позволяют взглянуть на данную проблему с альтернативной точки зрения. Это, во-первых, запрет на прохождение службы в органах внутренних дел для лиц, которые ранее были осуждены за преступления, которые в настоящее время таковыми не являются вследствие декриминализации деяния; во-вторых, исключение службы в органах внутренних дел не на основании вступившего в законную силу обвинительного приговора суда, но вследствие прекращения уголовного преследования по нереабилитирующим основаниям (что вызывает ряд сомнений с точки зрения реализации конституционного принципа презумпции невиновности).

Проанализировано, что спорность данной проблемы обусловлена не только взглядами ученых и общественности, но также меняющейся позицией законодателя. До принятия Федерального закона № 157-ФЗ от 22 июля 2010 г. о поправках в Законе РФ «О милиции» в правовой системе России отсутствовал запрет на службу в органах внутренних дел вследствие прекращения

уголовного преследования по нереабилитирующим основаниям. К службе не допускались только лица, которые «имеют или имели» судимость. Сделан вывод: прекращение уголовного преследования не может повлечь за собой возникновение состояния судимости (для этого необходимо, чтобы вступил в законную силу обвинительный приговор суда). В силу презумпции невиновности, обвиняемый считается невиновным, пока иное не будет установлено судом в надлежащей правовой процедуре. Прекращение уголовного преследования по нереабилитирующим основаниям само по себе не доказывает виновность лица, оно лишь свидетельствует о желании обвиняемого не подвергаться уголовному преследованию.

В связи с этим автором предлагаются изменения в Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел...» (приложение 1): п. 3 ч. 1 ст. 14 исключить; дополнить ст. 14 новой ч. 4 следующего содержания: «4. Поступление на службу в органы внутренних дел не допускается для лиц, в отношении которых осуществлялось уголовное преследование, и оно было прекращено по нереабилитирующим основаниям, за исключением случая декриминализации деяния при условии, что лицо не отбывало уголовное наказание в местах лишения свободы по вступившему в законную силу обвинительному приговору суда».

Во втором параграфе *«Правовые требования к образованию служащих в органах внутренних дел: публично-правовой аспект»* установлено, что ограничение доступа к службе в органах внутренних дел на основании образовательного ценза представляет собой конституционно predetermined и позитивное правовое явление, которое реализуется на равных основаниях и с разумной дифференциацией правового регулирования, обусловленной различными должностями в полиции и их предназначением в механизме управления внутренними делами государства.

Диссертант полагает, что конституционно желательным в целях обеспечения равного доступа к службе в полиции было бы дальнейшее развитие сети образовательных организаций системы управления внутренними делами, углубление их специализации на основе сочетания необходимости, с

одной стороны, профессиональной юридической (правоохранительной) подготовки, с другой – обеспечения способности и готовности будущих сотрудников к оперативно-розыскной деятельности, применению мер государственного принуждения, включая использование ими физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.

В третьем параграфе *«Гендерное равенство и его гарантии в системе службы в органах внутренних дел»* обосновывается точка зрения, что в системе правоохранительной службы в значительной степени наблюдается гендерная асимметрия при положительной динамике ее преодоления и конечной цели достижения конституционно требуемого гендерного баланса. По мнению автора, отсутствие правоограничений по гендерным основаниям само по себе не является полноценной конституционной гарантией действительно равного доступа мужчин и женщин к службе в полиции. В публично-правовой деятельности органов внутренних дел целесообразно разумное сочетание гендерной нейтральности; поддерживающих действий; позитивной дискриминации.

В четвертом параграфе *«Возрастные правоограничения (эйджизм) службы в органах внутренних дел»* аргументируется, что эйджизм на службе в органах внутренних дел представляет собой комплекс дискриминационных практик и установок в отношении государственных служащих – представителей как старшего, так и молодого поколения, в основе которых – дисфункциональная роль (как старости, так и молодого возраста), обуславливающих объективные и субъективные барьеры для доступа к государственной службе. Предрассудки, связанные с эйджизмом, негативно влияют на кадровый состав полиции (преждевременно вытесняя старшее поколение из служебной деятельности, а также затрудняя поступление на государственную службу представителей молодежи).

Диссертант полагает: конституционный запрет дифференцированного правового регулирования в зависимости от возраста в сфере труда и занятости не является абсолютным. В системе правоохранительной службы это

выражается, главным образом, в конституционном требовании эффективности служебной деятельности, гарантиях надежности системы защиты безопасности личности, общества и государства, в связи с чем к служащим предъявляются особые требования к дисциплине, профессиональной пригодности, физическим и волевым качествам.

Глава третья **«Публично-правовые гарантии и механизм обеспечения равнодоступности службы в органах внутренних дел»** состоит из трех параграфов.

В первом параграфе *«Конкурсный отбор как публично-правовая гарантия равнодоступности службы в органах внутренних дел»* установлено, что конкурсный отбор в органах внутренних дел представляет собой не только основное средство реализации конституционного права граждан на равный доступ к публичной службе, но также обеспечения права служащих и претендующих на эти должности лиц на независимую оценку их квалификации, всестороннюю и объективную аттестацию их личных и деловых качеств.

Констатируется, что законодательство не содержит безусловного требования об исключительно конкурсном основании для замещения всех должностей публичной службы, что само по себе не может расцениваться как нарушение нормы ст. 32 Конституции РФ в силу допустимости исключений, перечисленных в ч. 3 ст. 55 Конституции РФ. В случаях освобождения от конкурсного отбора требуется более дифференцированный подход к правовому регулированию, который обеспечивал бы комплексный учет *должностного уровня и специфики должностных обязанностей* служащих органов внутренних дел.

Во втором параграфе *«Кадровая мобильность в правоохранительной системе и проблемы ее публично-правового обеспечения в деятельности органов внутренних дел»* доказывается, что публичная служба вообще и правоохранительная, в частности, характеризуются сравнительно высокой степенью статусной устойчивости, что обеспечивается стабильностью занятости и гарантированностью оплаты труда. Профессиональная кадровая

мобильность как форма служебного поведения присуща государственной и муниципальной деятельности в меньшей степени, чем трудовым отношениям наемного персонала и предпринимательской сфере экономической активности граждан.

Формулируется вывод, что с учетом общности задач правоохранительных органов в современной государственно-правовой системе России следовало бы значительно больше уделять внимание внутренней мобильности правоохранительной службы (поощряемого законодателем «горизонтального» перехода служащих в рамках прокурорских, следственных и полицейских должностей на основе структурирования служащими индивидуальных карьерных стратегий).

В третьем параграфе *«Судебная защита сотрудников органов внутренних дел от необоснованного увольнения как средство обеспечения равного доступа к службе»* установлено, что конституционная природа права на доступ к службе в органах внутренних дел сама по себе не исключает возможность увольнения из полиции ввиду совершения сотрудниками дисциплинарных нарушений, однако особые конституционные гарантии ст. 32 Конституции РФ требуют, чтобы увольнение применялось как крайняя мера ответственности, основным критерием которой служила бы *доказанная в надлежащей правовой процедуре несовместимость с дальнейшим прохождением службы*.

По мнению диссертанта, при конфликте уголовной, административной и дисциплинарной юрисдикции в вопросах об установлении фактических обстоятельств, связанных с увольнением из органов внутренних дел, правоприменителю целесообразно руководствоваться правилом о преюдициальном значении фактов, установленных по более тяжким основаниям для вменения правонарушения. В случае опережающей (по отношению к будущей административной или уголовной ответственности) дисциплинарной практики следует учитывать вероятность последующей реабилитации на основании вступившего в законную силу решения суда.

В заключении к диссертации сделаны выводы и подведены итоги проведенного исследования.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях, общим объемом около 26,36 п.л.:

1. Статьи, опубликованные в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. Трифонов В.А. Конституционно-правовые основы приема граждан на государственную службу в Российской Федерации [Текст] / В.А. Трифонов // Пробелы в российском законодательстве. – 2012. – № 3. – С. 28–30 (0,35 п.л.).

2. Трифонов В.А. Правовые гарантии реализации конституционного права граждан на равный доступ к службе в органах внутренних дел [Текст] / В.А. Трифонов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2012. – № 4. – С. 39–42 (0,47 п.л.).

3. Трифонов В.А. Методологические подходы к формированию конституционного механизма реализации права граждан на равный доступ к государственной службе в системе МВД России [Текст] / В.А. Трифонов // Журнал правовых и экономических исследований. – 2015. – № 2. – С. 98–105 (1 п.л.).

4. Трифонов В.А. Направления совершенствования конституционного механизма реализации права граждан на равный доступ к государственной службе в органах внутренних дел Российской Федерации [Текст] / В.А. Трифонов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2015. – № 4 (68). – С. 96–99 (0,47 п.л.).

5. Трифонов В.А. К вопросу о периодизации законодательства, регулирующего доступ к государственной службе в Российском государстве

[Текст] / В.А. Трифонов // История государства и права. – 2016. – № 4. – С. 21–26 (0,52 п.л.).

6. Трифонов В.А. Равный доступ граждан к государственной службе: гендерный аспект (на примере государственной службы в органах внутренних дел) [Текст] / В.А. Трифонов // Ленинградский юридический журнал. – 2022. – № 4 (70). – С. 99–108 (0,47 п.л.).

7. Трифонов В.А. Проблемы обеспечения равнодоступности публичной службы [Текст] / В.А. Трифонов // Современное общество и право. – 2023. – № 2 (63). – С. 102–106 (0,44 п.л.).

8. Трифонов В. А. Равный доступ к службе в органах внутренних дел: понятие и конституционно-правовое обеспечение [Текст] / В.А. Трифонов // Государственная власть и местное самоуправление. – 2023. – № 9. – С. 3–8 (0,75 п.л.).

9. Трифонов В.А. Образовательный ценз как основание ограничения доступа к публичной службе [Текст] / В.А. Трифонов // Современное общество и право. – 2024. – № 3 (70). – С. 24–30 (0,52 п.л.).

II. Монография:

10. Трифонов В.А. Равный доступ граждан к государственной службе: конституционно-правовые основы и реализация в органах внутренних дел России [Текст]: монография / В.А. Трифонов; под науч. ред. И.А. Соболя. – Санкт-Петербург: ФГБУ «Президентская библиотека им. Б. Н. Ельцина», 2014. – 239 с. (15 п.л.).

III. Научные статьи, опубликованные в других изданиях:

11. Трифонов В.А. О механизме реализации конституционного права граждан на равный доступ к государственной службе [Текст] / В.А. Трифонов // Правоохранительная деятельность органов внутренних дел России в контексте современных научных исследований: материалы IV международной научно-теоретической конференции адъюнктов и докторантов. В 2 ч. Санкт-Петербург,

26 апреля 2012 г. / сост.: А.Н. Литвиненко, Ж.Н. Абельцева, В.Г. Тишина. – СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2012. – С. 75–79 (0,29 п.л.).

12. Трифонов В.А. Проблемы реализации конституционного права граждан на равный доступ к государственной службе [Текст] / В.А. Трифонов // Права человека и правоохранительная деятельность (памяти профессора А. В. Зиновьева): материалы межвузовской научно-практической конференции, 24 мая 2012 г. – СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2012. – С. 184–187 (0,23 п.л.).

13. Трифонов В.А. Реализация конституционного права граждан на равный доступ к государственной службе (на примере службы в органах внутренних дел Российской Федерации) [Текст] / В.А. Трифонов // Право и политика. – 2012. – № 2 – С. 198–200 (0,35 п.л.).

14. Трифонов В.А. Особенности правового регулирования права граждан на равный доступ к отдельным видам государственной службы в Российской Федерации [Текст] / В.А. Трифонов // Вестник Академии МВД Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Алиева Э. А. – 2012. – Вып. 1. – Ч. 1. – С. 192–196 (0,47 п.л.).

15. Трифонов В.А. Использование психосемантических методов в исследовании эффективности механизма реализации конституционного права граждан на равный доступ к службе в органах внутренних дел [Текст] / В.А. Трифонов // Мир политики и социологии. – 2012. – № 9. – С. 52–57 (0,58 п.л.).

16. Трифонов В.А. Становление и формирование законодательства, регулирующего доступ к государственной службе в Российской Федерации [Текст] / В.А. Трифонов // Юридическая наука: история и современность. – 2012. – № 10. – С. 56–60 (0,58 п.л.).

17. Трифонов В.А. Обеспечение права граждан на равный доступ к государственной службе: социологические исследования на примере органов внутренних дел [Текст] / В.А. Трифонов // Мир политики и социологии. – 2012. – № 11. – С. 115–119 (0,47 п.л.).

18. Трифонов В.А. Проблемы правового регулирования государственно-служебных отношений, возникающих при реализации права граждан на равный доступ к государственной службе [Текст] / В.А. Трифонов // Проблемы защиты прав: история и современность: материалы VII международной научно-практической конференции молодых ученых и преподавателей, 8 февраля 2013 г. / отв. ред. Д. Ю. Гришин. – СПб.: ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2013. – С. 197–201 (0,29 п.л.).

19. Трифонов В.А. Процессуальные проблемы защиты права граждан на доступ к государственной службе [Текст] / В.А. Трифонов // Актуальные проблемы современного государства и права: сборник научных трудов по материалам II Всероссийской научно-практической конференции, 16 апреля 2013 г. / под общ. ред. К. Н. Серова, Г. М. Погореловой. – СПб.: Изд-во СПбГУСЭ, 2013. – С. 319–326 (0,41 п.л.).

20. Трифонов В.А. Развитие законодательства, регулирующего доступ к государственной службе: зарубежный опыт [Текст] / В.А. Трифонов // Человек. Культура. Общество. Право (к 20-летию со дня принятия Конституции Российской Федерации): материалы межвузовской научно-практической конференции, 20 ноября 2013 г. / сост.: С.Ю. Андрейцо, В.Е. Патрикеев, И.А. Соболев. – СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2013. – С. 267–272 (0,29 п.л.).

21. Трифонов В.А. Конституционное право граждан на равный доступ к государственной службе: понятие и сущность [Текст] / В.А. Трифонов // Юридическая наука: история и современность. – 2013. – № 9. – С. 51–56 (0,58 п.л.).

22. Трифонов В.А. Методы конституционно-правового регулирования отношений равнодоступности государственной службы [Текст] / В.А. Трифонов // Международный научно-исследовательский журнал. – 2015. – № 2-2 (33). – С. 80–82 (0,2 п.л.).

23. Трифонов В.А. Эффективность конституционного механизма реализации права граждан на равный доступ к государственной службе в

органах внутренних дел Российской Федерации [Текст] / В.А. Трифонов // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. – 2015. – № 2 (43). – С. 407–409 (0,38 п.л.).

24. Трифонов В.А. Конституционное право граждан на равный доступ к государственной службе в контексте прав и свобод человека и гражданина [Текст] / В.А. Трифонов // Мир политики и социологии. – 2015. – № 8. – С. 111–116 (0,58 п.л.).

25. Трифонов В.А. Право граждан на равный доступ к государственной службе: анализ подходов к правовому регулированию [Текст] / В.А. Трифонов // Права и свободы человека и гражданина: теоретические аспекты и юридическая практика: материалы ежегодной Международной научной конференции памяти профессора Феликса Михайловича Рудинского, 28 апреля 2016 г. / под общ. ред. Д. А. Пашенцева. – Рязань: Концепция, 2016. – С. 91–94 (0,17 п.л.).

26. Трифонов В.А. Проблемные аспекты реализации права граждан на равный доступ к государственной и муниципальной службе в Российской Федерации [Электронный ресурс] / В.А. Трифонов // 25 лет на службе Отечеству: сборник научных трудов, посвященный деятельности научных школ Санкт-Петербургского университета МВД России и приуроченной к 25-летию со дня его образования / сост.: О.И. Городовая, О.С. Кравченко, А.А. Жаворонкова. – Электрон. дан. (2,95 Мб). – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. – С. 420–424 (0,2 п.л.).

27. Трифонов В.А. Мобильность кадров как средство реализации права граждан на равный доступ к государственной службе [Электронный ресурс] / В.А. Трифонов // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения): сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, посвященной памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации Сорокина Валентина Дмитриевича в связи со 100-летием со дня рождения, Санкт-Петербург, 29 марта 2024 г. / под

общ. ред. А.И. Каплунова; сост.: Н.М. Крамаренко, А.П. Пикчур, А.О. Дрозд. – Электрон. дан. (9,94 Мб). – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2024. – С. 350–355 (0,3 п.л.).