

В Объединенный диссертационный совет
99.2.091.02, созданный на базе ФГАОУ ВО
«Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского», ФГКОУ ВО «Санкт-
Петербургский университет Министерства
внутренних дел Российской Федерации»;
603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23.

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Трифонова Виталия Анатольевича на тему
«Конституционное право граждан на равный доступ к государственной
службе и его реализация в органах внутренних дел Российской Федерации»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые)
науки**

Актуальность темы диссертационного исследования, проведенного В.А. Трифоновым, обусловлена совокупностью аспектов теоретической и практической направленности. В современных условиях возрастает публично-правовое значение нормы ст. 32 Конституции РФ о равном доступе граждан к государственной службе применительно к деятельности органов внутренних дел. Это – гарантия обеспечения принципов конституционности и законности в кадровой политике современной российской полиции; одновременно средство реализации компетенции полиции и ограничительный механизм в деятельности органов внутренних дел. При подобных обстоятельствах представляется весьма актуальным исследование проблематики сущности конституционного права граждан на равный доступ к государственной службе и публично-правового регулирования его реализации в органах внутренних дел.

Вполне оправданным стало обращение автора к работам российских конституционалистов, исследовавших различные аспекты деятельности государственных органов, которые были положены в основу проведенного исследования. Как представляется, автору удалось объективно показать степень разработанности темы.

Объект, предмет, цель и задачи исследования сформулированы корректно, согласуются со структурой и содержанием представленной научно-квалификационной работы. Достаточно подробно представлены

разделы работы, отражающие теоретическую, нормативную и эмпирическую основу исследования, его теоретическую и практическую значимость.

Не вызывает сомнений и научная новизна диссертации. Диссертация посвящена разработке целостной теоретико-методологической основы реализации конституционного права граждан на равный доступ к службе в органах внутренних дел с учетом следующих определяющих факторов: правовые требования к образованию служащих; гендерное равенство; возрастные правоограничения (эйджизм); конкурсный отбор; кадровая мобильность.

Можно согласиться с обоснованием автором достоверности и апробации результатов исследования. Обоснованность выводов и положений, выносимых на защиту, как представляется, основываются на солидной теоретической и эмпирической базе исследования, умении анализировать представленные в научной литературе точки зрения, вести корректную научную дискуссию, по результатам которой предложить собственную позицию. Структура автореферата отвечает предъявленным требованиям. Результаты исследования нашли отражение в опубликованных автором работах.

Анализ автореферата диссертации приводит к выводу о том, что представленная работа является законченным научным трудом, всецело отвечающим требованиям, предъявляемым к подобным работам. Вместе с тем, внимательное ознакомление с авторефератом выявило некоторые вопросы, недостатки или спорные моменты, которые, по нашему мнению, следует рассмотреть при защите работы.

1. Диссертант, правильно отмечает, что «законодательство, правомерно исключая гендерную дискриминацию, не в полной мере использует требуемые в государственно-правовой системе механизмы гендерной дифференциации (физиологические особенности организма женщины, ее репродуктивного здоровья, требования к физической подготовке). В силу норм ст. 19, ст. 32 и ст. 55 Конституции РФ данные различия, исключения, предпочтения и ограничения подлежат регулированию, главным образом, на законодательном уровне (с.11). И в этой связи он предлагает в качестве способов учета этих особенностей в рамках прохождения службы в органах внутренних дел «разумное сочетание следующих мер обеспечения гендерного равенства: гендерная нейтральность; поддерживающие действия; позитивная дискриминация» (с. 20). В ходе публичной защиты было правильным автору более подробно раскрыть конкретные предложения, в частности: какого рода меры могут быть реализованы в России в рамках гендерной нейтральности или позитивной дискриминации?

2. Автор категорично и без подробного обоснования, со ссылками на некую достаточность «развития данного компонента системы профессионального образования в долгосрочной перспективе (имеется ввиду образование, полученное в системе учебных заведений МВД)» допускает постановку вопроса «о введении в законодательство образовательного ценза для службы в органах внутренних дел в привязке к наличию специального,

ведомственного образования» (с. 20). Представляется, что такого рода предложения, как раз без должных на то оснований противоречат конституционному принципу равного доступа к государственной службе, и по-факту сегрегируют граждан по признакам окончания вузов разной ведомственной принадлежности по одной специальности...

При этом, указанные замечания являются дискуссионными и не влияют на общее позитивное впечатление о качестве рассмотренной работы.

Вывод: Структура работы, состоящей из введения, трех глав, объединяющих десять параграфов, заключения, библиографического списка и трех приложений отражает и последовательно раскрывает обозначенную тематику, не вызывает возражений. Результаты диссертационного исследования, судя по автореферату, вносят определенный авторский вклад в развитие науки конституционного права. Диссертационная работа полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 16.10.2024 г.) является единолично выполненным и завершенным научным исследованием.

В целом диссертационная работа Трифонова Виталия Анатольевича представляет собой глубокое, самостоятельное и завершенное исследование актуальной проблемы конституционного права на современном этапе исторического и правового развития. Предложения, высказанные диссертантом, заслуживают серьезного внимания со стороны научных и практических работников, а соискатель – Трифонов В.А., несомненно, достоин присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Отзыв подготовил: Заведующий кафедрой
конституционного, административного и муниципального права
Юридического института ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный
университет»
доктор юридических наук по специальности 12.00.02 -
«конституционное право; конституционный судебный процесс;
муниципальное право»,
доцент



Андрей Александрович Кондрашев

«31» 10 2025 г.



Наименование организации: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет».

Должность: Заведующий кафедрой конституционного, административного и муниципального права Юридического института.

Служебный адрес и телефон: 660041, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Маерчака, 6, к. 3-06, +7 (391) 206-23-48

Адрес электронной почты: AAKondrashev@sfu-kras.ru

Сайт: <https://www.sfu-kras.ru/>