

В объединённый диссертационный
совет 99.2.091.02,
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»,
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет
Министерства внутренних дел
Российской Федерации»;
603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Трифонова Виталия Анатольевича на тему «Конституционное право граждан на равный доступ к государственной службе и его реализация в органах внутренних дел Российской Федерации», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает каких-либо сомнений. Дополнительно к публично-правовым установлениям общего характера, законодательство возлагает на органы внутренних дел функции и полномочия, включающие защиту государства и общества от противоправных посягательств, предупреждение и пресечение правонарушений, выявление и раскрытие преступлений, розыск и дознание, производство по делам об административных правонарушениях, охрану общественного порядка и обеспечение общественной безопасности. В органах внутренних дел имеются собственные критерии оценки эффективности выполнения служебных обязанностей и показатели результативности службы, которые обусловлены предназначением Министерства внутренних дел России, доступом ряда его сотрудников к сведениям, составляющим охраняемую законом тайну, а также допустимостью применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Уже этот не исчерпывающий перечень особенностей предъявляют к публично-правовому регулированию служебной деятельности в органах внутренних дел дополнительные требования, которые, несомненно, должны учитываться в современной публично-правовой доктрине, законодательстве и правоприменительной практике.

Диссертация посвящена разработке целостной теоретико-методологической основы реализации конституционного права граждан на равный доступ к службе в органах внутренних дел с учётом целого ряда определяющих факторов, среди которых автором диссертации особо выделены правовые требования к образованию служащих, гендерное

равенство, возрастные правоограничения (эйджизм), конкурсный отбор и кадровая мобильность.

Несмотря на сложившуюся конституционно-правовую практику можно поддержать стремление автора диссертации к установлению пожизненного запрета на службу в полиции для лиц с криминальным прошлым в виду конституционно предопределённого требования к высокой репутации для государственных служащих системы правоохранительных органов. Вместе с тем, диссертант отмечает иной подход в законодательстве и правоприменительной практике, в соответствии с которым при приёме гражданина на службу в органы внутренних дел подлежат учёту такие обстоятельства, как вступление в законную силу обвинительного приговора суда и лишь наличие факта незавершённого уголовного преследования (презумпция невиновности); сохранение состава преступления или декриминализация деяния; нахождение в местах лишения свободы либо несение уголовной ответственности в иных формах; применение ограничения в отношении действующих сотрудников внутренних дел или только претендующих на замещение соответствующей должности в полиции.

Следует поддержать вывод автора диссертационного исследования о том, что предусмотренный законодательством предельный возраст пребывания на службе в органах внутренних дел соответствует конституционным критериям разумной гибкости правового регулирования в зависимости от таких юридических обстоятельств, как должностной статус (65 – 60 – 55 – 50 лет); наличие степени доктора наук и служба в образовательной или научной организации министерства внутренних дел (65 лет). Равенство доступа к службе в органах внутренних дел достигается, в данном случае, ввиду общего правила о прекращении контракта и увольнении сотрудника по достижению предельного возраста; равного права на заключение дополнительного контракта до пяти лет (при условиях положительной последней аттестации, соответствия требованиям к состоянию здоровья, согласия и рапорта служащего). Конституционно-правовые принципы, ценности и нормы в данной сфере опираются на презумпцию, что в соответствующих возрастных границах профессиональные качества обычно сохраняются в норме и не причиняют ущерба конституционно значимым публичным интересам.

Вместе с тем, любое научное исследование на актуальную тему несомненно рождает целый ряд вопросов, носящих дискуссионный характер и требующих дополнительной аргументации диссертанта при проведении публичной защиты. Не исключение и диссертационное исследование Трифонова Виталия Анатольевича.

1. На протяжении всего текста автореферата создаётся впечатление, что диссертант отождествляет полицию с органами внутренних дел и очень часто

характеристики полиции, в том числе и в части служебной деятельности распространяет на всю систему органов внутренних дел. Вместе с тем, в соответствии ст. 4 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» полиция является лишь составной частью единой централизованной системы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел. В этой связи уместно было бы уточнить в ходе публичной защиты «границы» применения законодательства о полиции к государственной службе в органах внутренних дел или все-таки диссертант придерживаться тождества полиции и органов внутренних дел, тогда для этого подхода тоже необходима соответствующая аргументация.

2. В тексте автореферата Трифонов Виталий Анатольевич упоминает термин «публичная служба». Вместе с тем, ст. 2 Федерального закона от 27.05.2003 № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» под системой государственной службы определяет исчерпывающий перечень: государственную гражданскую службу, военную службу и государственную службу иных видов. В этой связи нуждается в дополнительном пояснении применяемая в тексте категория и ее соотношение с нормативными положениями вышеуказанного закона.

3. Исходя из данных, опубликованных в федеральных СМИ некомплект личного состава органов внутренних дел РФ на 1 ноября 2024 года, составлял 173,8 тыс. человек или 18,8% от штатной численности и тенденции к усугублению данной ситуации налицо. Так, в марте 2025 года министр внутренних дел РФ Владимир Колокольцев сообщал, что в 39 из 96 территориальных органов не хватает более 20 % сотрудников, а в некоторых подразделениях ряда регионов некомплект достигает и 40 %. В феврале 2025 года в Санкт-Петербурге дефицит участковых уполномоченных составил 45 %. Предлагая в диссертации множество механизмов повышения доступности гражданам службы в органах внутренних дел автор как-то обходит стороной одну из основных проблем нарастающего «некомплекта» - уровень оплаты труда. Представители системы МВД неоднократно отмечают, что принимаемые меры материального стимулирования не позволяют конкурировать с уровнем зарплат, предлагаемых работодателями на рынке труда в регионах, зачастуюкратно превышающими зарплаты сотрудников органов внутренних дел. В этой связи хотелось бы, чтобы в ходе публичной защиты автор диссертации пояснил свою позицию «нивелирования» проблематики оплаты труда по отношению к гарантиям конституционного права на равный доступ к государственной службе.

4. На стр. 22 автореферата диссертант полагает, что регулирование критериев психологической и моральной готовности сотрудников органов внутренних дел к публичной службе на уровне Указа Президента РФ, а не на уровне постановления

Правительства РФ каким-то образом вероятно должно сказаться на качестве набора персонала на службу в органы внутренних дел. Представляется, что данное утверждение весьма сомнительно, поскольку и акты Президента РФ, и акты Правительства РФ являются обязательными для исполнения всеми субъектами права, в том числе и лицами, принимающими участие в отборе граждан на службу в органы внутренних дел. В этой связи утверждение о зависимости вида правового акта и состояния отбора на государственную службу в органы внутренних дел нуждается в дополнительном разъяснении и аргументации.

Поставленные в рамках дискуссии вопросы не снижают положительного впечатления от представленного диссертационного исследования и направлены на уточнение отдельных аспектов диссертации в ходе проведения публичной защиты.

Вывод: диссертационное исследование является самостоятельным и соответствует всем требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней (утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 в редакции от 26 мая 2020 года № 751), а ее автор – Трифонов Виталий Анатольевич – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Отзыв подготовил:

Профессор кафедры конституционного права

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева»

Доктор юридических наук, профессор

31.10.2025



О.А. Кожевников

Наименование организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева»

Должность: профессор кафедры конституционного права

Почтовый адрес: 620034, г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, 54, к. 314

Контактный телефон: +7 (343) 367-40-67

Адрес электронной почты: kp@usla.ru

Официальный сайт: <https://www.usla.ru/departments/?detail=227>

Подпись О.А. Кожевникова и сведения о нем заверяю:

