

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.091.02,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ  
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗЕННОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МИНИСТЕРСТВА  
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»  
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 19 декабря 2025 года № 30

О присуждении **Трифонову Виталию Анатольевичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация В.А. Трифонова «Конституционное право граждан на равный доступ к государственной службе и его реализация в органах внутренних дел Российской Федерации» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки) принята к защите 19 сентября 2025 г. (протокол заседания № 22) диссертационным советом 99.2.091.02, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный

университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» Министерства внутренних дел Российской Федерации (603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23) в соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 июля 2022 г. № 909/нк.

Соискатель – Трифонов Виталий Анатольевич, 28 марта 1988 года рождения, в 2010 году окончил с отличием федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» по специальности «Юриспруденция» (диплом с отличием ВСА 0810915 выдан 15 июня 2010 года, регистрационный номер 1132). В период с 01 октября 2011 г. по 01 октября 2014 г. В.А. Трифонов обучался в очной адъюнктуре федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» по направлению подготовки «Юриспруденция», научная специальность 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право. 03 июня 2024 г. В.А. Трифонов сдал кандидатский экзамен по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки) (справка № 35 от 25.07.2024 г.).

В период подготовки диссертации В.А. Трифонов замещал различные научные и научно-педагогические должности (адъюнкт, научный сотрудник, преподаватель) в федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации». В настоящее время (с 28 июля 2025 года) занимает должность старшего преподавателя кафедры

конституционного и международного права в федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Диссертация выполнена на кафедре конституционного и международного права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации».

**Научный руководитель** – Астафичев Павел Александрович, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного и международного права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации».

**Официальные оппоненты:**

– Колесников Андрей Владимирович, доктор юридических наук, доцент, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, профессор кафедры административного и муниципального права имени профессора Василия Михайловича Манохина федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (г. Саратов);

– Липчанская Мария Александровна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры прав человека Института права и национальной безопасности Высшей школы правоведения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Москва),

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский

юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина» (г. Белгород) – в своем положительном отзыве, подготовленном старшим преподавателем кафедры государственно-правовых дисциплин, кандидатом юридических наук Марией Викторовной Чистюхиной и подписанном начальником указанной кафедры, кандидатом юридических наук, доцентом Викторией Александровной Лысенко, утвержденном начальником института, кандидатом юридических наук, доцентом Алексеем Николаевичем Александровым, указала, что диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку конституционного права. Теоретическая значимость исследования заключается в выработке новых и обладающих элементами новизны положений, касающихся понятия, сущности и конституционно-правового содержания права на равный доступ к государственной и муниципальной службе; теоретико-методологических основ реализации конституционного права на равный доступ к государственной службе в органах внутренних дел с использованием инструментария конституционного и административного права.

В отзыве отмечено, что диссертационное исследование Трифонова Виталия Анатольевича на тему «Конституционное право граждан на равный доступ к государственной службе и его реализация в органах внутренних дел Российской Федерации» является самостоятельным и соответствует всем требованиям, предъявляемым Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Трифонов Виталий Анатольевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

Основные положения, выводы и предложения, сформулированные соискателем в результате исследования, достаточно полно отражены в 27

научных публикациях объемом 26,36 п.л., из которых 9 научных статей опубликованы в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, 1 монография. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени научных трудах, в которых изложены основные результаты диссертации, отсутствуют.

**Наиболее значимые научные работы по теме исследования:**

1. Трифонов В.А. Конституционно-правовые основы приема граждан на государственную службу в Российской Федерации [Текст] / В.А. Трифонов // Пробелы в российском законодательстве. – 2012. – № 3. – С. 28-30 (0,35 п.л.).

В статье рассматриваются конституционно-правовые основы приема граждан на государственную службу Российской Федерации, специфика государственной службы; анализируются нормативно-правовые документы регулирующие прием граждан на государственную службу Российской Федерации.

2. Трифонов В.А. Правовые гарантии реализации конституционного права граждан на равный доступ к службе в органах внутренних дел [Текст] / В.А. Трифонов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2012. – № 4. – С. 39-42 (0,47 п.л.).

В настоящей статье автор раскрывает понятие правовых гарантий реализации конституционного права граждан на равный доступ к службе в органах внутренних дел, а также механизм конституционного гарантирования исследуемого конституционного права.

3. Трифонов В.А. Методологические подходы к формированию конституционного механизма реализации права граждан на равный доступ к государственной службе в системе МВД России [Текст] / В.А. Трифонов // Журнал правовых и экономических исследований. – 2015. – № 2. – С. 98-105 (1 п.л.).

В статье исследованы методологические подходы к формированию конституционных механизмов реализации, обеспечения и защиты прав человека и гражданина и на этой основе обоснована авторская позиция относительно содержания и структуры конституционного механизма реализации права граждан на равный доступ к службе в системе МВД России.

4. Трифонов В.А. Направления совершенствования конституционного механизма реализации права граждан на равный доступ к государственной службе в органах внутренних дел Российской Федерации [Текст] / В.А. Трифонов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2015. – № 4. – С. 96-99 (0,47 п.л.).

В статье обосновывается авторская позиция относительно определения возможных направлений совершенствования конституционного механизма реализации права граждан на равный доступ к государственной службе в контексте улучшения системы кадрового обеспечения органов внутренних дел нашего государства посредством применения социологического метода и программно-целевого подхода.

5. Трифонов В.А. К вопросу о периодизации законодательства, регулирующего доступ к государственной службе в Российском государстве [Текст] / В.А. Трифонов // История государства и права. – 2016. – № 4. – С. 21–26 (0,52 п.л.).

В статье автор, используя разработанную исторической наукой процедуру периодизации социальных явлений и процессов, делает попытку выделить критерии, при помощи которых возможно исследование процесса развития законодательства, регулирующего доступ к государственной службе в Российском государстве, и обосновать авторскую периодизацию указанного социального процесса.

6. Трифонов В.А. Равный доступ граждан к государственной службе: гендерный аспект (на примере государственной службы в органах

внутренних дел) [Текст] / В.А. Трифонов // Ленинградский юридический журнал. – 2022. – № 4 (70). – С. 99–108 (0,47 п.л.).

В статье рассмотрен гендерный аспект проблемы обеспечения равного доступа к государственной службе. Рассмотрение гендерного аспекта равноправия при реализации права на равный доступ к государственной службе осуществлено на примере службы в органах внутренних дел.

7. Трифонов В.А. Проблемы обеспечения равнодоступности публичной службы [Текст] / В.А. Трифонов // Современное общество и право. – 2023. – № 2 (63). – С. 102–106 (0,44 п.л.).

Статья посвящена рассмотрению отдельных проблем обеспечения равного доступа граждан к публичной службе. Анализ научной литературы и судебной практики позволяет сделать вывод о том, что право на равный доступ к службе (государственной и муниципальной) с одной стороны гарантируется, но при этом достаточно часто ограничивается как по основаниям, предусмотренным в законодательстве, так и по дискриминационным, противоправным основаниям. Автором формулируются негативные последствия для общества и государства, возникающие при неправомерном отказе в доступе к службе для кандидата на замещение должности государственного или муниципального служащего.

8. Трифонов В.А. Равный доступ к службе в органах внутренних дел: понятие и конституционно-правовое обеспечение [Текст] / В.А. Трифонов // Государственная власть и местное самоуправление. – 2023. – № 9. – С. 3–8 (0,75 п.л.).

В статье на основе действующего законодательства и научных изысканий исследователей проблем государственной службы сформулирован авторский вариант дефиниции «равный доступ к службе в органах внутренних дел». Рассмотрены подходы к определению места службы в органах внутренних дел в системе государственной службы Российской Федерации.

9. Трифонов В.А. Образовательный ценз как основание ограничения доступа к публичной службе [Текст] / В.А. Трифонов // Современное общество и право. – 2024. – № 3 (70). – С. 24–30 (0,52 п.л.).

Статья посвящена исследованию образовательного ценза как основания ограничения доступности публичной службы. Образовательный ценз сам по себе не может рассматриваться как противоправное ограничение равенства доступа к публичной службе. Будучи результатом длительной эволюции квалификационных требований к публичным служащим, он находит подтверждение и в государственно-правовой истории России, и в современной практике зарубежных стран.

10. Трифонов В.А. Равный доступ граждан к государственной службе: конституционно-правовые основы и реализация в органах внутренних дел России: монография [Текст] / В.А. Трифонов; под науч. ред. И.А. Соболя. – Санкт-Петербург: ФГБУ «Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина», 2014. – 239 с. (15 п.л.).

В монографии исследуются вопросы обеспечения равного доступа граждан к государственной службе, в частности, в органах внутренних дел. Обоснованы и сформулированы направления совершенствования конституционно-правового механизма реализации равного доступа граждан к государственной службе в этих органах.

**На автореферат диссертации поступили положительные отзывы от:**

**Кожевникова Олега Александровича**, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры конституционного права ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева», предложившего соискателю в ходе публичной защиты диссертации уточнить свою позицию относительно: 1) границ применения законодательства о полиции к государственной службе в органах внутренних дел и тождества полиции и органов внутренних дел; 2) термина «публичная служба» и его соотношения с нормативными положениями ст. 2 Федерального закона от 27.05.2003 № 58-ФЗ «О системе государственной

службы Российской Федерации»; 3) нивелирования проблематики оплаты труда по отношению к гарантиям конституционного права граждан на равный доступ к государственной службе; 4) зависимости вида правового акта и состояния отбора на государственную службу в органы внутренних дел (с. 22 автореферата).

**Кондрашева Андрея Александровича**, доктора юридических наук, доцента, заведующего кафедрой конституционного, административного и муниципального права Юридического института ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», предложившего соискателю ответить на вопрос о том, какого рода меры могут быть реализованы в России в рамках гендерной нейтральности или позитивной дискриминации, а также дополнительно аргументировать постановку вопроса «о введении в законодательство образовательного ценза для службы в органах внутренних дел в привязке к наличию специального, ведомственного образования (с. 20 автореферата).

**Матейковича Максима Станиславовича**, доктора юридических наук, профессора, заместителя председателя Второго кассационного суда общей юрисдикции, сделавшего замечание, что ряд положений диссертационного исследования представляются спорными, а именно, рассмотрение права равного доступа к государственной службе как блага (с. 12 автореферата) не в полной мере раскрывает подлинное значение данного феномена может создать иллюзию, будто доступ к службе – это доступ к благам. Кроме того, ученым задан вопрос, является ли предложение запрета допуска к службе в органах внутренних дел лиц, в отношении которых осуществляется уголовное преследование, и оно было прекращено по нереабилитирующим основаниям (с. 24 автореферата), препятствием к преодолению кадрового дефицита в органах внутренних дел?

**Фомина Алексея Александровича**, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры государственно-правовых дисциплин Северо-Западного филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева», который предлагает

соискателю ответить на вопрос о законодательном регулировании критериев психологической и моральной способности граждан к службе в полиции (с.12-13). Почему, на взгляд автора диссертации, для регулирования моральных и психологических аспектов службы в полиции недостаточно Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел?

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обусловлен их широкой известностью в научном сообществе по конституционному праву, компетентностью в области тематики диссертационного исследования, наличием значительного числа публикаций по исследуемой теме и способностью определить научную и практическую ценность диссертации, значимость полученных результатов для развития конституционно-правовой науки, а также согласием на оппонирование и рецензирование настоящей диссертации.

Официальные оппоненты – Колесников Андрей Владимирович и Липчанская Мария Александровна, а также профессорско-преподавательский состав ведущей организации – ФГКОУ ВО «Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина», имеют многочисленные публикации по теме исследования, в том числе в рецензируемых журналах, среди которых можно выделить следующие:

1. Кравцова Е.А., Гулак Е.Н. Формирование кадрового состава в органах внутренних дел как направление кадровой политики государства [Текст] / Е.А. Кравцова, Е.Н. Гулак // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. – 2024. – № 3. – С. 10-15.

2. Набока А.А., Кузнецова К.А., Пестов Р.А. Подготовка полицейских кадров на современном этапе: опыт Китайской Народной Республики [Текст] / А.А. Набока, К.А. Кузнецова, Р.А. Пестов // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова. – 2024. – № 4 (101). – С. 95–101.

3. Колесников А.В. Государственная гражданская и муниципальная служба: необходимость унификации и кодификации [Текст] / А.В. Колесников // Правовая политика и правовая жизнь. – 2022. – № 3. – С. 136-141.

4. Колесников А.В. Актуальные вопросы проведения конкурса и формирования кадрового резерва в системе муниципальной службы [Текст] / А.В. Колесников // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. – 2022. – № 3 (53). – С. 8-12.

5. Колесников А.В. Непогашенная судимость как ограничение на государственную гражданскую и муниципальную службу [Текст] / А.В. Колесников // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2022. – № 5 (148). – С. 142-148.

6. Колесников А.В. Органы местного самоуправления в единой системе публичной власти: отдельные теоретико-правовые проблемы статуса и организационного взаимодействия с государством [Текст]: монография. – Москва: Проспект, 2024. – 376 с.

7. Липчанская М.А. Правовое регулирование и защита конституционного права на медицинскую помощь и охрану здоровья в условиях пандемии и развития ИИ [Текст] / М.А. Липчанская // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. – 2021. – № 4. – С. 58-67.

8. Липчанская М.А. Представительная функция институтов представительной демократии: проблемы реализации на современном этапе [Текст] / М.А. Липчанская // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2021. – № 2 (58). – С. 16-27.

9. Липчанская М.А., Отставнова Е.А. Трансформация основных социальных прав человека в условиях устойчивого развития «умной урбанизации»: риски и перспективы [Текст] / М.А. Липчанская, Е.А. Отставнова // Градостроительное право. – 2021. – № 3. – С. 29-33.

10. Липчанская М.А. Развитие информационной функции институтов представительной демократии в России [Текст] / М.А. Липчанская // Государственная власть и местное самоуправление. – 2021. – № 10. – С. 8-13.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:**

- сформулировано понятие, выявлена сущность и конституционно-правовое содержание права на равный доступ к государственной и муниципальной службе;

- дана характеристика историко-правовым предпосылкам формирования современного конституционного принципа равнодоступности публичной службы;

- систематизированы теоретико-методологические основы реализации конституционного права на равный доступ к службе в органах внутренних дел;

- определены пределы ограничения доступа к службе в органах внутренних дел по основаниям имевшейся в прошлом судимости и фактов уголовного преследования;

- выявлены правовые требования к образованию служащих в органах внутренних дел в конституционно-правовом аспекте;

- обоснована необходимость дифференцированного и сбалансированного подхода к обеспечению гендерного равенства в системе службы в органах внутренних дел;

- определены и аргументированы научно обоснованные границы возрастных ограничений службы в органах внутренних дел;

- исследованы и предложены пути совершенствования конкурсного отбора как средства обеспечения равнодоступности службы в органах внутренних дел;

- выявлены достоинства и недостатки инструментария кадровой мобильности в правоохранительной системе, проблемы ее публично-

правового обеспечения применительно к деятельности органов внутренних дел;

– систематизирована практика судов общей юрисдикции по делам о законности увольнения сотрудников органов внутренних дел в аспекте обеспечения принципа равного доступа граждан к государственной службе.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в выработке новых и обладающих элементами новизны положений, касающихся понятия, сущности и конституционно-правового содержания права на равный доступ к государственной и муниципальной службе; историко-правовых предпосылок формирования современного конституционного принципа равнодоступности публичной службы; особенностей конституционно-правового обеспечения равного доступа к служебной деятельности в зависимости от видов публичной службы; теоретико-методологических основ реализации конституционного права на равный доступ к службе в органах внутренних дел с использованием инструментария конституционного и административного права.

**Практическое значение полученных соискателем результатов исследования** определяется его направленностью на разрешение актуальных в фактической деятельности органов внутренних дел проблем ограничения доступа к службе; правовых требований к образованию служащих; обеспечения гендерного равенства и его гарантий; возрастных правоограничений; организации конкурсного отбора и кадровой мобильности в правоохранительной системе. Сформулированы предложения по совершенствованию действующего законодательства (приложение 1 к диссертации). В учебном процессе материалы диссертации могут быть использованы при преподавании курсов «Конституционное право России», «Административное право России», спецкурсов по правам человека и деятельности полиции.

**Оценка достоверности результатов исследования** выявила, что сформулированные соискателем выводы и предложения:

- *основаны* на итогах глубокого анализа значительного количества научных трудов в области конституционного и административного права;
- *получены* с помощью методологического инструментария, представленного общенаучными, частнонаучными и специальными методами познания;
- *подтверждаются* результатами исследования эмпирических данных, представленных судебной практикой, данными аналитических, статистических и социологических исследований;
- *апробированы* на практике, о чем свидетельствуют акты о внедрении результатов диссертационного исследования в практическую деятельность УМВД России по г. Орлу, в образовательный процесс ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД России», ФГКОУ ВО «Краснодарский университет МВД России», ФГКОУ ВО «Уфимский юридический институт МВД России».

**Личный вклад соискателя** заключается в: определении научной задачи исследования; выборе эффективного методологического инструментария; теоретическом анализе научной литературы, затрагивающей вопросы по теме диссертационной работы; в самостоятельном поиске, обработке и толковании эмпирических сведений; изучении нормативно-правовой базы, регулирующей объект исследования, и систематизации полученных итогов; формулировании и аргументации основных положений, выводов и результатов исследования; выработке теоретически обоснованных концептуальных положений, направленных на обеспечение и реализацию конституционного права на равный доступ к публичной службе в деятельности органов внутренних дел; подготовке научных трудов по теме исследования, изданных, в том числе, в журналах, включенных в перечень рецензируемых изданий, рекомендованных для опубликования основных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук: «Пробелы в российском законодательстве»; «Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России»; «Журнал правовых и экономических

исследований»; «История государства и права»; «Ленинградский юридический журнал»; «Государственная власть и местное самоуправление»; «Современное общество и право». Подготовке и опубликовании монографии по теме диссертационного исследования.

**В ходе защиты диссертации были высказаны следующие вопросы и критические замечания:**

**1. Черкасов Константин Валерьевич**, доктор юридических наук, профессор, член диссертационного совета, который попросил дополнительно аргументировать положение № 9, выносимое на защиту, в котором предлагается ротация между полицией, следствием, прокуратурой, что является достаточно сложным для реализации. А также задал следующие вопросы: 1) по положению № 4, выносимому на защиту, в котором соискатель категорически отрицает возможность принятия на службу в полицию лиц с криминальным прошлым. Как соотносится данное предложение с иным законодательством (в частности, Президентом РФ, депутатом Государственной Думы РФ может стать лицо ранее судимое)? Может быть, стоит предусмотреть возможность доступа на службу в полицию для лиц, совершивших отдельные виды преступлений (не насильственные преступления, экономические преступления)? 2) каким образом обеспечить подвижность сотрудников полиции, адаптивность к меняющимся обстоятельствам, включая готовность менять место жительства, осваивать новые технологии и формы деятельности в условиях кадрового дефицита служащих полиции?

**Соискатель по первому вопросу пояснил**, что в настоящее время существует яркий пример межведомственной кадровой мобильности. В 2025 году первым заместителем министра внутренних дел РФ назначен Андрей Владимирович Кикоть, ранее занимавший пост заместителя Генерального прокурора РФ. Хотелось бы распространить межведомственную кадровую мобильность на все уровни государственного управления, в том числе, на уровень рядовых сотрудников органов внутренних дел. Обеспечить

возможность сотрудникам разных правоохранительных органов возможность кадровой ротации (без увольнения и необходимости профессионального отбора в другой правоохранительный орган).

**По второму вопросу соискатель** согласился с предложением К.В. Черкасова, что в целом стоит предоставить возможность доступа на службу в полицию для лиц, совершивших отдельные ненасильственные виды преступлений.

**Соискатель на третий вопрос ответил**, что в условиях кадрового дефицита в органах внутренних дел возможность кадровой мобильности сохраняется. Современные реалии общественной жизни предусматривают освоение сотрудниками органов внутренних дел цифровых технологий и использование их в служебной деятельности, что указано в Федеральном законе «О полиции».

**2. Уманская Виктория Петровна**, доктор юридических наук, доцент, **член диссертационного совета**, исходя из названия диссертационного исследования, задала вопрос относительно того, что равный доступ к государственной службе – это право или конституционно-правовая гарантия? Какие гарантии и механизмы созданы государством для обеспечения равного доступа граждан к государственной службе?

**Соискатель ответил**, что конституционное положение о равном доступе к государственной службе одновременно является и правом, и конституционной гарантией. Кроме того, в настоящее время для обеспечения равного доступа граждан к государственной службе, в том числе в органах внутренних дел, снижены требования для кандидатов на службу и происходит более широкое участие населения в несении государственной службы.

**3. Сиземова Ольга Борисовна**, доктор юридических наук, доцент, **член диссертационного совета**, отметила, что в диссертационном исследовании очень много внимания уделяется трудовым перекосам (стеклянный потолок для женщин-служащих, эйджизм). Безусловно,

государство борется с этими негативными явлениями путем, например, законодательного запрета увольнения лиц предпенсионного возраста. Однако какие конкретные шаги соискатель предлагает для борьбы с указанными негативными явлениями на службе в органах внутренних дел?

**Соискатель ответил,** что относительно возрастной дискриминации (эйджизма) законодатель борется с этим явлением и на службе в органах внутренних дел. Так, в 2023 году были приняты поправки в законодательство о службе в органах внутренних дел, предусматривающие увеличение возраста поступления на службу в органы внутренних дел (50 лет для должностей младшего начальствующего состава; 55 лет для офицерского состава). Законодательство о милиции предусматривало возможность поступления на службу до 35 лет. В органах внутренних дел действует концепция сохранения профессионального ядра кадров, предусматривающая наличие значительного числа сотрудников старшего возраста. Что касается гендерного равенства, то соискатель является сторонником положительной дискриминации и отсутствия необоснованного различия в замещении должностей сотрудника органов внутренних дел по признаку пола. В ряде случаев предпочтительнее замещение должности сотрудника полиции лицом женского пола (подразделения по делам несовершеннолетних). В органах внутренних дел наметился гендерный баланс. Все большее число должностей замещается сотрудниками женского пола. При этом отсутствует квотирование должностей.

**4. Макарейко Николай Владимирович** доктор юридических наук, доцент, **член диссертационного совета,** задал два вопроса. Во-первых, в положении № 8, выносимом на защиту, утверждается о приоритете конкурсного отбора на службу в органы внутренних дел, но при этом указывается на дефицит кадров в Министерстве внутренних дел РФ. Каким образом выбирать, если нет притока кадров? Во-вторых, в диссертации многократно используется ряд таких понятий, как «гендер», «гендерное равенство», «гендерный баланс». Сколько соискатель выделяет гендеров?

**Соискатель на первый вопрос ответил,** что в настоящее время наметился разрыв в оплате труда сотрудников внутренних дел и работников других сфер. Соискатель является сторонником более высокого материального обеспечения для высококвалифицированных сотрудников полиции. К сожалению, этому не всегда способствуют возможности федерального бюджета, доходная часть которого обусловлена не только динамикой социально-экономического развития государства, но также геополитическими обстоятельствами (экономические санкции недружественных стран; состояние вооруженного конфликта вследствие специальной военной операции).

**По второму вопросу соискатель пояснил,** что в диссертации под гендером понимаем пол женский и мужской. Действительно, выделяют два термина – пол и гендер, которые имеют некоторые отличия. Понятие гендер пришло из западной культуры, и в диссертации допущена методологическая неточность в использовании данных терминов.

**5. Каплунов Андрей Иванович,** доктор юридических наук, профессор, заместитель председателя диссертационного совета, задал вопрос о том, как соискатель позиционирует равный доступ к государственной службе – как право, как конституционный принцип или как конституционную гарантию?

**Соискатель ответил,** что позиционирует равный доступ к государственной службе в трех смысловых срезах (конституционное право, конституционный принцип и конституционная гарантия). Кроме того, данный правовой феномен можно воспринимать как почетную обязанность.

**Соответствие содержания диссертации специальности, по которой она рекомендуется к защите.** Диссертация «Конституционное право граждан на равный доступ к государственной службе и его реализация в органах внутренних дел Российской Федерации» соответствует паспорту научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки), в том числе, в

рамках следующих областей исследования: теория и практика конституции и конституционализма. История конституционного развития (пункт 4); основные права, свободы и обязанности человека и гражданина, их гарантии, пределы осуществления, допустимые ограничения и механизмы защиты (пункт 5).

Диссертационным советом сделан вывод, что диссертация В.А. Трифонова является актуальной самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, обладающей теоретической и практической значимостью и содержащей решение научной задачи, имеющей значение для развития науки конституционного права. В диссертационной работе изложена целостная теоретико-методологической основа реализации конституционного права граждан на равный доступ к службе в органах внутренних дел с учетом следующих определяющих факторов: правовые требования к образованию служащих; гендерное равенство; возрастные правоограничения (эйджизм); конкурсный отбор; кадровая мобильность. Диссертация обладает внутренним единством, включает в себя новые или содержащие элементы научной новизны аргументированные научные положения, отражает личный вклад автора в науку конституционного права.

С учетом выше изложенного, диссертационный совет приходит к выводу, что диссертация В.А. Трифонова «Конституционное право граждан на равный доступ к государственной службе и его реализация в органах внутренних дел Российской Федерации» отвечает критериям и требованиям, установленным пунктами 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16 октября 2024 г).

На заседании 19 декабря 2025 г. диссертационный совет принял решение присудить Трифонову Виталию Анатольевичу ученую степень кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 12 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель объединенного  
диссертационного совета

Мартынов Алексей Владимирович

Ученый секретарь объединенного  
диссертационного совета



Прилуков Максим Дмитриевич

Дата оформления заключения: 19 декабря 2025 г.