

УТВЕРЖДАЮ

Начальник федерального
государственного казенного
образовательного учреждения высшего
образования

«Белгородский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской
Федерации им. И.Д. Путилина»

кандидат юридических наук, доцент
полковник полиции

А.Н. Александров

«17» ноября 2025 года



ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации им. И.Д. Путилина» на диссертацию Трифонова Виталия Анатольевича на тему «Конституционное право граждан на равный доступ к государственной службе и его реализация в органах внутренних дел Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки в объединенный совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 99.2.091.02, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Санкт-Петербург, 2025. – 214 с.)

Диссертационная работа Трифонова Виталия Анатольевича посвящена важной и актуальной научной теме, связанной с реализацией конституционного принципа равного доступа к государственной службе применительно к организации деятельности органов внутренних дел в современной России. Публичная служба основывается, главным образом, на принципах единоначалия, субординации и подчиненности; она сопряжена с дополнительными (по сравнению с трудовым законодательством)

ограничениями, обязанностями, запретами и мерами юридической ответственности, что законодательно компенсируется соответствующими социальными гарантиями. Публичные служащие должны обладать надлежащими личными и деловыми качествами, чему способствует цензовая законодательная политика и профессиональный отбор.

Дополнительно к публично-правовым установлениям общего характера законодательство возлагает на органы внутренних дел функции и полномочия, включающие защиту государства и общества от противоправных посягательств, предупреждение и пресечение правонарушений, выявление и раскрытие преступлений, розыск и дознание, производство по делам об административных правонарушениях, охрану общественного порядка и обеспечение общественной безопасности. В органах внутренних дел имеются собственные критерии оценки эффективности выполнения служебных обязанностей и показатели результативности службы, которые обусловлены предназначением полиции, доступом ряда сотрудников к сведениям, составляющим охраняемую законом тайну, а также допустимостью применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Эти и ряд иных факторов предъявляют к публично-правовому регулированию служебной деятельности в органах внутренних дел дополнительные требования, которые подлежат адекватному учету в современной теории, законодательстве и правоприменительной практике.

Формулируя актуальность темы диссертационного исследования, В.А. Трифонов удачно определил цель научной работы и задачи по ее достижению (с. 8-9). Поставленная цель успешно достигнута благодаря тому, что определено значение образовательного ценза, который сам по себе не может рассматриваться как противоправное основание для ограничения равенства доступа к публичной службе (с. 100); представлен авторский подход к проблеме гендерной асимметрии при положительной динамике ее преодоления и конечной цели достижения конституционно требуемого

гендерного баланса (с. 111); разработана концепция противодействия эйджизму (с. 124); установлено, что в системе правоохранительной службы это выражается, главным образом, в конституционном требовании эффективности служебной деятельности, гарантиях надежности системы защиты безопасности личности, общества и государства, в связи с чем к служащим предъявляются особые требования к дисциплине, профессиональной пригодности, физическим и волевым качествам.

Предложена авторская модель конкурсного отбора, который представляет собой не только средство реализации конституционного права граждан на равный доступ к публичной службе, но также обеспечения права служащих и претендующих на эти должности лиц на независимую оценку их квалификации, всестороннюю и объективную аттестацию их личных и деловых качеств; дана теоретико-методологическая характеристика кадровой мобильности, поскольку в правоохранительной деятельности наблюдаются отдельные факты нерациональной расстановки кадров, текучести служебного персонала, безынициативности в выполнении служебных обязанностей, излишней профессиональной стратификации, ограниченности штатных должностей.

Методологическая база исследования опиралась на сочетание общих и специальных подходов к познанию проблем конституционного и административного права: анализа и синтеза, индукции и дедукции, диалектики; системно-структурного и системно-функционального изучения, сравнительного правоведения, историко-правового метода. Использовались методы формальной логики, включая описание, классификацию и систематизацию. При изучении теоретико-методологических основ права граждан на равный доступ к публичной службе применялся междисциплинарный подход, гносеологический метод восхождения от абстрактного к конкретному. Исследование историко-правовых предпосылок формирования современного конституционного принципа равнодоступности публичной службы потребовало привлечения метода историко-правового

анализа. При выявлении особенностей конституционно-правового обеспечения равного доступа к служебной деятельности в зависимости от видов публичной службы широко использовались методы анализа и синтеза, индукции и дедукции (с. 9).

Теоретико-методологические основы реализации конституционного права на равный доступ к службе в органах внутренних дел предполагали расширенное применение методов дифференциации, классификации, выявления общего и особенного. При исследовании проблем ограничения доступа к службе в органах внутренних дел лиц с криминальным прошлым, правовых требований к образованию служащих, гендерного равенства и его гарантий в системе службы в органах внутренних дел, возрастных правоограничений — использовались методы конкретного социально-правового исследования, статистические и эмпирико-прикладные подходы. Специфика исследования конкурсного отбора как конституционной гарантии равнодоступности службы в органах внутренних дел, а также кадровой мобильности в правоохранительной системе — потребовали расширенного привлечения к научной работе методов сравнительного правоведения.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации, подтверждается обширной эмпирической базой исследования, привлечением значительного числа научных публикаций, отражающих тематику диссертации за длительный временной период. Новизна диссертационного исследования В.А. Трифонова определяется как самой постановкой проблемы, так и подходом к ее исследованию с учетом недостаточной степени научной и практической разработанности.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в выработке новых и обладающих элементами новизны положений, касающихся понятия, сущности и конституционно-правового содержания права на равный доступ к государственной и муниципальной службе; историко-правовых предпосылок формирования современного

конституционного принципа равнодоступности публичной службы; особенностей конституционно-правового обеспечения равного доступа к служебной деятельности в зависимости от видов публичной службы; теоретико-методологических основ реализации конституционного права на равный доступ к службе в органах внутренних дел с использованием инструментария конституционного и административного права.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется его направленностью на разрешение актуальных в фактической деятельности органов внутренних дел проблем ограничения доступа к службе; правовых требований к образованию служащих; обеспечения гендерного равенства и его гарантий; возрастных правоограничений; организации конкурсного отбора и кадровой мобильности в правоохранительной системе. Сформулированы предложения по совершенствованию действующего законодательства (приложение 1). В учебном процессе материалы диссертации могут быть использованы при преподавании курсов «Конституционное право России», «Административное право России», спецкурсов по правам человека и деятельности полиции.

Можно согласиться с выводом автора, что право равного доступа к государственной службе представляет гарантированную законом возможность для всех лиц, имеющих гражданство Российской Федерации, на вступление с органами государства в служебные правоотношения, при реализации которых у граждан возникает правомочие на профессиональной основе и без ограничений дискриминационного характера практического участия в управлении делами государства. Данное право в его ценностной и формально-юридической объективизации можно рассматривать как фундаментальную политическую и социальную ценность (благо), открывающую возможность каждому гражданину практически участвовать в управлении делами государства, реализовать личностный потенциал, обеспечить его социальное развитие (с. 12).

Заслуживает поддержки вывод, что дефицит (нехватка, некомплект) кадров – существенная организационно-правовая проблема в деятельности современных органов внутренних дел, которая не должна преодолеваться посредством снижения требований к уровню образования и квалификации служащих полиции (с. 14).

Весьма убедительной выглядит аргументация автора при обосновании вывода о том, что законодательство о службе в органах внутренних дел не устанавливает различий службы мужчин и женщин, за исключением гарантий предоставления отпуска по беременности и родам, отпуска по уходу за ребенком, сроков аттестации и сокращенного служебного времени (для сотрудников женского пола, проходящих службу в местностях с неблагоприятными климатическими или экологическими условиями). Данный подход к правовому регулированию позволяет мужчинам и женщинам на равных основаниях притязать на доступ к службе полиции на любых имеющихся должностях, что свидетельствует об общей тенденции к преодолению в обществе гендерных стереотипов и предубеждений, исключению имиджа полиции как исключительно «мужской профессии». Гендерный баланс в кадровой политике органов внутренних дел оказывает благоприятное воздействие на общественное доверие и поддержку граждан; способствует дальнейшей гуманизации полиции, снижению ее репрессивной функции, превалированию превенции над принуждением (с. 112-113).

Следует согласиться, что конституционное право на равный доступ к службе в органах внутренних дел в силу своей юридической природы предполагает надлежащую судебную защиту от необоснованного увольнения сотрудников полиции, которые вправе рассчитывать на строгое соблюдение законности при осуществлении служебных проверок и вынесении решений об их увольнении из органов внутренних дел; учет всего комплекса юридических обстоятельств (которые не исчерпываются одной лишь оценкой характера и тяжести дисциплинарного проступка, но также должны учитывать предшествующее служебное поведение, отношение к службе,

личные и служебные качества, моральный облик, заслуги, поощрения и взыскания, мнение начальников и коллектива, иные обстоятельства). Конституционная природа права на доступ к службе в органах внутренних дел сама по себе не исключает возможность увольнения из полиции ввиду совершения сотрудниками дисциплинарных нарушений, однако особые конституционные гарантии ст. 32 Конституции РФ требуют, чтобы увольнение применялось как крайняя мера ответственности, основным критерием которой служила бы доказанная в надлежащей правовой процедуре несовместимость с дальнейшим прохождением службы (с. 164-165).

Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку конституционного права.

Оценивая в целом положительно представленную диссертацию, целесообразно обратить внимание автора на ряд замечаний и спорных аспектов, которые оставляют место для научной полемики.

1. Автор утверждает, что являются допустимыми «две формы позиционирования» понятия «государственная служба» как «правового феномена»: в аспектах «реализации конституционного положения о равенстве при доступе к участию в управлении государственными делами» и «профессиональной деятельности, при которой осуществляется исполнение полномочий органов государства» (с. 37-38). При кажущейся новизне данного вывода, он выглядит во многом недостаточно убедительным, поскольку характеризует, по сути, одно и то же публично-правовое явление. Доступ граждан к публичной службе на равных и недискриминационных основаниях как раз и направлен на то, чтобы эффективно обеспечить «профессиональную деятельность» служащих, вне которой данное субъективное конституционное право утрачивает какой-либо юридический смысл. Представляется, что выявленное В.А. Трифоновым противопоставление «равнодоступности» и «профессионализма» – скорее

искусственное, чем в действительности основанное на современной методологии научного знания.

2. В.А. Трифонов в своей диссертации доказывает, что делегированное нормотворчество соответствует требованиям ч. 3 ст. 55 Конституции РФ при условии, что подзаконное правовое регулирование осуществляется «вследствие ясной, четкой, недвусмысленной нормы федерального закона о службе в органах внутренних дел», что «исключало бы многозначное истолкование и закрепляло исчерпывающую компетенцию» главы государства, Правительства РФ и Министерства внутренних дел РФ (с. 72). С этим выводом можно согласиться с теоретико-методологической и конституционно-правовой точек зрения, однако каким образом это должно выглядеть на практике? Законодателя нередко упрекают в отступлении от конституционного принципа правовой определенности, на что верно обращает внимание, в частности, Конституционный Суд РФ. Но сам по себе механизм правового регулирования предполагает ряд таких компонентов, которые вынужденно или умышленно допускают пробелы, нормативную дискрецию, возможность оперативного «маневра» в целях исправления проблемных ситуаций и т. д. Полагаем, что в ходе публичной защиты В.А. Трифонову следует подробнее пояснить свою позицию и снабдить ее дополнительной аргументацией.

3. Представляется, что автор недостаточно глубоко исследовал проблему «компромисса» (терминология В.А. Трифонова) между, с одной стороны, «необходимостью подготовки высококвалифицированных кадров юридического направления» (что сближает вузы системы МВД России с «гражданскими» образовательными организациями юридического профиля), с другой — «задачами специального характера», включая служебную, моральную, психологическую, тактико-специальную, огневую и физическую подготовку полицейских кадров (с. 94). В ходе публичной защиты нуждается в пояснении тезис о необходимости подготовки кадров для МВД России в целях формирования «высокого правосознания и правовой культуры»,

«знания юридической теории», «содержания законодательства и тенденций в правоприменительной практике», «умения работать с людьми и документами». В какой степени здесь проявляется специфика ведомственного профессионального образования? Каким образом на это оказывает влияние, в частности, компетентностный подход к организации деятельности образовательных учреждений системы МВД России?

4. В.А. Трифонов, на наш взгляд, придает чрезмерное значение институту «конкурсного отбора» в целях обеспечения равнодоступности службы в органах внутренних дел, опираясь на концепцию преодоления, таким образом, «модели административно-командного и номенклатурного подбора кадров, при которой наблюдался формальный подход с его дискредитирующим воздействием на авторитет государственной власти, фаворитизм, протекционизм, лоббизм и ряд иных негативных явлений» (с. 136). В действительности конкурсный отбор – далеко не «панацея» от данных асоциальных явлений; более того, при ненадлежащей организации конкурса на замещение вакантной служебной должности могут возникнуть условия для еще большего отступления от требуемого социального регулирования. Автор, по нашему мнению, занимает в данном вопросе чрезмерно критичную позицию, которая не подкрепляется соответствующими научными аргументами.

5. В своем диссертационном исследовании В.А. Трифонов утверждает, что обучение в системе повышения квалификации должно осуществляться с разумной периодичностью на протяжении всего периода службы граждан в органах внутренних дел (стр. 101). Однако не развивает достаточно данный тезис в дальнейшем, и лишь, косвенно выражает свое отношение по данному поводу. Порядок обучения в системе повышения квалификации сотрудников органов внутренних дел регламентируется Федеральным законом от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ст. 76), а также приказом МВД России от 02.02.2024 № 44 «Об утверждении

Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации». Полагаем, что автору, необходимо конкретизировать о какой «разумной периодичности» идет речь, и каким образом это должно выглядеть на практике?

6. Трудно согласиться с мнением автора, что в судебной практике целесообразно разграничивать, с одной стороны, «факты действительно допущенной коррупции (неосновательное обогащение, взяточничество, купля-продажа властных полномочий, незаконное вознаграждение за отступление от служебных обязанностей)», с другой – «нарушение требований, вытекающих из нормативных основ профилактики и предупреждения коррупции» (с. 159). Полагаем, что как раз напротив, основной приоритет в механизме противодействия коррупции в органах внутренних дел должен заключаться именно в профилактике и предупреждении правонарушений, и лишь затем – в применении карающей санкции закона. Данный вывод автора отчасти противоречит другим выводам в его диссертации, где В.А. Трифоновым комплексно поддерживаются принципы приоритета «убеждения над принуждением», «превенции над наказанием» и т. д.

Перечисленные замечания имеют дискуссионный характер, указывают на творческий подход к исследованию и не влияют на общую положительную оценку диссертации В.А. Трифонова.

Диссертация представляет собой самостоятельную, целостную и завершенную работу, выполненную на необходимом теоретическом уровне и имеющую достаточную практическую значимость. Научно-квалификационная работа В.А. Трифонова демонстрирует весомый личный вклад автора в развитие публично-правовой науки. В исследовании сформулирован ряд научных положений, которые являются новыми или содержат существенные элементы новизны.

Автореферат диссертации достаточно полно отражает основные положения, выводы и предложения, которые содержатся в исследовании.

Вывод: диссертационное исследование Трифонова Виталия Анатольевича на тему: «Конституционное право граждан на равный доступ к государственной службе и его реализация в органах внутренних дел Российской Федерации» является самостоятельным и соответствует всем требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней (утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 в редакции от 26 мая 2020 года № 751), а ее автор – Трифонов Виталий Анатольевич – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

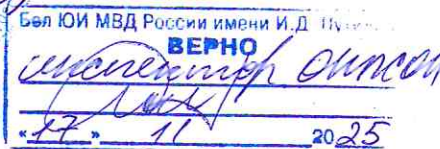
Настоящий отзыв подготовлен старшим преподавателем кафедры федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации им. И.Д. Путилина» кандидатом юридических наук, Чистюхиной М.В. (специальность 12.00.02 – конституционное право, конституционный судебный процесс, муниципальное право).

Отзыв обсужден, одобрен и утвержден на заседании кафедры государственно-правовых дисциплин ФГКОУ ВО «Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина» протоколом № 5 от «7» ноября 2025 года.

Начальник кафедры
государственно-правовых дисциплин
ФГКОУ ВО «Белгородский юридический
институт МВД России имени И.Д. Путилина»
кандидат юридических наук,
доцент

 Лысенко Виктория Александровна

«17» ноября 2025 г.



Сведения о ведущей организации:

Наименование: федеральное государственное казенное образовательное учреждения высшего образования «Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации им. И.Д. Путилина»

Почтовый адрес: 308024, Российская Федерация, г. Белгород,
ул. Горького, д. 71

телефон: 8 (4722)55-71-13

Эл. почта: belui@mvd.ru

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <https://белюи.мвд.рф>