

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.091.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗЕННОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МИНИСТЕРСТВА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 19 декабря 2025 г. № 29

О присуждении **Морозову Сергею Андреевичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация С.А. Морозова на тему «Административные процедуры государственного контроля и надзора в сфере публичного управления» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки) принята к защите 19 сентября 2025 г. (протокол заседания № 21) диссертационным советом 99.2.091.02, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» Министерства внутренних дел Российской Федерации (603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23) в соответствии

с приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 июля 2022 г. № 909/нк.

Соискатель – Морозов Сергей Андреевич, 02 декабря 1994 года рождения, в 2017 году окончил с отличием бакалавриат федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по направлению подготовки «Юриспруденция» (диплом бакалавра с отличием № 105204 0018942, рег. № 11-133 от 12 июля 2017 года); в 2019 году окончил с отличием магистратуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по направлению подготовки «Юриспруденция» (диплом магистра с отличием № 105204 0032971, рег. № 11-505 от 17 июля 2019 года). В период с 01.10.2019 по 30.09.2023 Морозов С.А. обучался в заочной аспирантуре федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по направлению подготовки «Юриспруденция», научная специальность 12.00.14 – Административное право; административный процесс (диплом об окончании аспирантуры № 105204 0050282, рег. № 18/11-05 от 02 октября 2023 года). Кандидатский экзамен по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки) был сдан 21 июня 2024 года (справка № 073/А от 14.11.2024).

В период подготовки диссертации замещал по совместительству должность ассистента кафедры административного и финансового права юридического факультета в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет

им. Н.И. Лобачевского» (с 01 сентября 2020 года по 30 июня 2025 года). В настоящее время (с 14 ноября 2025 года) занимает педагогическую должность преподавателя кафедры административного и финансового права юридического факультета в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», а также (с 09 декабря 2024 года) по совместительству занимает должность специалиста по информационно-аналитической работе Научно-образовательного центра финансового мониторинга юридического факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

Диссертация выполнена на кафедре административного и финансового права юридического факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Мартынов Алексей Владимирович, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой административного и финансового права юридического факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

Официальные оппоненты:

– Давыдов Константин Владимирович, доктор юридических наук, доцент, декан юридического факультета автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Сибирский университет потребительской кооперации» (г. Новосибирск);

– Соболева Юлия Викторовна, доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой служебного и трудового права Поволжского института управления имени П.А. Столыпина – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Саратов),

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Нижний Новгород) – в своем положительном отзыве, подготовленном доцентом кафедры административного права и процесса, кандидатом юридических наук, доцентом Александром Семеновичем Галановым, начальником кафедры административного права и процесса, кандидатом юридических наук, доцентом Антоном Михайловичем Субботиным, подписанном начальником вышеуказанной кафедры и утвержденном начальником Нижегородской академии МВД России, доктором юридических наук, доцентом Константином Анатольевичем Плясовым, указала, что научная новизна диссертационного исследования убедительно представлена, связана как с самой постановкой проблемы, так и подходом к ее исследованию с учетом ее недостаточной разработанности на данный момент.

В отзыве ведущей организации отмечено, что диссертация С.А. Морозова, представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки), является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки административного права и процесса, самостоятельно полученные соискателем и обладающие научной новизной, теоретической и практической значимостью результаты исследования – выводы, положения и конкретные предложения по совершенствованию

действующего законодательства, относящиеся к теории, нормативно-правовому регулированию, практике установления, организации, реализации, оформления административных контрольно-надзорных процедур, соответствует требованиям, предъявляемым пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Выводы, полученные соискателем ученой степени в ходе научного исследования, изложены в 14 научных статьях объемом 8,38 п.л., в том числе в 6 статьях, опубликованных в журналах, входящих в перечень рецензируемых изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты соискателей ученой степени. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени научных трудах, в которых изложены основные результаты диссертации, отсутствуют.

Наиболее значимые научные работы по теме исследования:

1. Морозов С.А. К вопросу о понятии структуры и содержания контрольных (надзорных) административных процедур [Текст] / С.А. Морозов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2023. – № 3. – С. 113-120 (0,92 п.л.).

В рамках статьи анализируется структура контрольных (надзорных) административных процедур, определяются присущие последним отличительные черты, дается общая характеристика стадий контрольных (надзорных) административных процедур. Автором выделяется специфическая стадия, предшествующая проведению непосредственно контрольного (надзорного) мероприятия, целью которой является подготовка к осуществлению контроля. Проводится разграничение структуры и содержания контрольных (надзорных) административных процедур.

2. Морозов С.А. Ошибки и нарушения, возникающие в ходе реализации административных контрольно-надзорных процедур: понятие, источники и

виды [Текст] / С.А. Морозов // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2024. – № 3 (67). – С. 303-309 (0,81 п.л.).

Автором анализируется практическая сторона осуществления административных контрольно-надзорных процедур органами исполнительной власти в ходе реализации функций государственного контроля (надзора), а именно предпринимается попытка изучения допускаемых контрольно-надзорными органами ошибок и нарушений. Формулируется понятие ошибок и нарушений, выводятся такие дефекты административной контрольно-надзорной процедуры, как ошибки, грубые нарушения и негрубые нарушения, отличающиеся как своим содержанием, так и сопутствующими последствиями. Также автором выявляются источники возникновения в деятельности органов исполнительной власти нарушений в ходе осуществления ими контрольно-надзорных функций.

3. Морозов С.А. Виды административных контрольно-надзорных процедур и их классификация [Текст] / С.А. Морозов // NB: Административное право и практика администрирования. – 2024. – № 3. – С. 80-91 (0,93 п.л.).

В рамках статьи автором сформулированы основания классификации рассматриваемых процедур, выделены несколько видов административных контрольно-надзорных процедур, в том числе стандартные и специальные процедуры, моносубъектные и полисубъектные процедуры, а также разнообразные процедуры в зависимости от сферы общественных отношений, в которых установлены обязательные требования, проверка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (процедуры контроля в области связи, транспорта и т.д.).

4. Морозов С.А. Функции административных контрольно-надзорных процедур [Текст] / С.А. Морозов // Евразийский юридический журнал. – 2024. – № 8 (195). – С. 125-126 (0,23 п.л.).

В статье автором исследуется роль административных контрольно-надзорных процедур, акцентируется внимание на их основных функциях. Рассматриваются различные функции, в том числе обеспечение законности, снижение административной дискреции, минимизация коррупционных рисков, защита прав и свобод граждан и организаций, а также разрешение административно-правовых споров. Подчеркивается, что контрольно-надзорные процедуры способствуют формированию открытого и эффективного государственного управления, обеспечивают соблюдение правовых норм и способствуют защите прав граждан и организаций.

5. Морозов С.А. Система гарантий обеспечения прав и свобод контролируемых лиц при реализации административных контрольно-надзорных процедур [Текст] / С.А. Морозов // Право и государство: теория и практика. – 2024. – № 8 (236). – С. 213-216 (0,46 п.л.).

В рамках статьи автором рассматривается существующая система гарантий защиты прав и свободы контролируемых лиц (граждан и организаций) в ходе осуществления органами исполнительной власти административных контрольно-надзорных процедур. В результате анализа действующего законодательства делается вывод о существовании юридических, информационных и этических гарантий.

6. Морозов С.А. Современное правовое регулирование административных контрольно-надзорных процедур [Текст] / С.А. Морозов // Право и политика. – 2024. – № 9. – С. 145-159 (1,16 п.л.).

В рамках статьи автором осуществляется анализ существующего современного нормативно-правового регулирования вопросов установления, реализации и исполнения административных контрольно-надзорных процедур, дается характеристика основных нормативно-правовых актов, регулирующих реализацию органами государственного контроля (надзора) административных контрольно-надзорных процедур, в том числе федерального закона «О государственном контроле», административных

регламентов, положений о видах государственного контроля (надзора), а также предлагаются меры по их совершенствованию.

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы от:
Агамагомедовой Саният Абдулганиевны, кандидата юридических наук, доцента, старшего научного сотрудника сектора административного права и административного процесса ФГБУН Институт государства и права Российской академии наук, поставившей перед соискателем вопрос о том, необходимо ли органам исполнительной власти утверждать своими приказами формы актов административных контрольно-надзорных процедур при их отсутствии, поскольку перечень сведений, необходимых для отражения в таких актах, уже устанавливается как на уровне федеральных законов, так и в рамках подзаконного нормотворчества (положение № 7, выносимое на защиту);

Антипова Евгения Геннадьевича, кандидата юридических наук, доцента кафедры кадрового, правового и психологического обеспечения ФГБОУ ВО «Академия Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий», предложившего соискателю в ходе публичной защиты провести оценку административных контрольно-надзорных процедур не только с позиции отраслевой правовой принадлежности и юридической значимости, но и практической (реальной) полезности (п. 1 основных положений, выносимых на защиту);

Мамедова Эдуарда Халиллаевича, кандидата юридических наук, доцента кафедры гражданского права Северо-Западного филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева», попросившего соискателя ответить на два вопроса: 1) каким образом учитывается в исследовании контрольно-надзорная деятельность Банка России (страница 14 автореферата)? 2) какие дополнительные гарантии защиты прав и законных интересов граждан и организаций создают

административные контрольно-надзорные процедуры (страница 15 автореферата) и почему в исследовании используется термин «организации», а не «юридические лица»?

Пожарского Дмитрия Владимировича, доктора юридических наук, доцента, заместителя начальника ФГКОУ ВО «Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» по научной работе, предложившего соискателю в ходе публичной защиты уточнить позицию относительно возможного усиления проведённой автором классификации административных контрольно-надзорных процедур за счет критерия «территориальный масштаб проводимых мероприятий» (положение № 5, вынесенное на защиту);

Порываева Сергея Александровича, кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры административного права и процесса им. Н. Г. Салищевой ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева», попросившего соискателя пояснить: 1) могут ли такие явления как акты, принципы, цели, результаты и субъекты быть элементами системы мероприятий и действий, быть элементами единой правовой категории – административной процедуры? 2) какова, по мнению автора, должна быть судьба законодательства о многочисленных видах контрольно-надзорной деятельности, с точки зрения преодоления разрозненности правового регулирования административных процедур государственного контроля и надзора?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обусловлен их широкой известностью в научном сообществе по административному праву, компетентностью в области тематики диссертационного исследования, наличием значительного числа публикаций по исследуемой теме и способностью определить научную и практическую ценность диссертации, значимость полученных результатов для развития административно-правовой науки, а также согласием на оппонирование и рецензирование настоящей диссертации.

Официальные оппоненты – Давыдов Константин Владимирович и Соболева Юлия Викторовна, а также профессорско-преподавательский состав ведущей организации – ФГКОУ ВО «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», имеют многочисленные публикации по теме исследования, в том числе в рецензируемых журналах, среди которых можно выделить следующие:

1. Давыдов К.В. Подведомственность и подсудность административных дел в Российской Федерации [Текст] / К.В. Давыдов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2021. – № 3(46). – С. 164-175.
2. Давыдов К.В. Реформы современного административного права России: некоторые тенденции [Текст] / К.В. Давыдов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2023. – № 1(52). – С. 144-151.
3. Давыдов К.В. Административный контроль (надзор) за некоммерческими организациями: проблемы и перспективы развития российского законодательства / К.В. Давыдов [Текст] // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2023. – № 1. – С. 87-93.
4. Давыдов К.В. Концепция административного акта в странах СНГ: сравнительно-правовой анализ [Текст] / К.В. Давыдов // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2024. – № 5(117). – С. 150-158.
5. Соболева Ю.В. Субъекты контрольно-надзорных отношений: развитие правового статуса [Текст] / Ю.В. Соболева // Крымские юридические чтения. Обеспечение национальной безопасности Российской Федерации и меры противодействия проявлениям экстремизма и фальсификации исторического прошлого: сб. материалов всероссийской науч.-практ. конф. (г. Симферополь, 2, 3 и 10 июня 2022 года). В 2 томах / под общ. ред. Н.Н. Колюки; сост. С.В. Герасимовский, А.П. Сергеева;

Крымский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации. – Симферополь; Саратов: Амирит, 2022. – Том I. – С. 41-45.

6. Соболева Ю.В. Целесообразность, или управление по усмотрению, в деятельности исполнительной власти [Текст] / Ю.В. Соболева // Вестник Поволжского института управления. – 2024. – Т. 24. – № 6. – С. 37-43.

7. Соболева Ю.В. Принцип целесообразности при осуществлении исполнительной власти в трудах Василия Михайловича Манохина и его современное значение [Текст] / Ю.В. Соболева // Административное право и процесс. – 2023. – № 11. – С. 18-20.

8. Соболева Ю.В., Темуркаев М.И. Оптимизация контроля (надзора) Минюста России в отношении некоммерческих организаций в условиях применения цифровых технологий [Текст] / Ю.В. Соболева, М.И. Темуркаев // Электрон. сб. ст. Междунар. круглого стола, Новополюцк, 15 апреля 2022 г. / Полоц. гос. ун-т им. Евфросинии Полоцкой; редкол.: И. В. Шахновская, П. В. Соловьев. – Новополюцк: Полоц. гос. ун-т им. Евфросинии Полоцкой, 2023. – С. 60-62.

9. Гарцева Ю.Ю., Русаков М.И. Контроль и надзор в экологической сфере: методы и эффективность [Текст] / Ю.Ю. Гарцева, М.И. Русаков // Вестник Нижегородского института управления. – 2024. – № 3(73). – С. 39-44.

10. Гольцман Е.В. Контроль со стороны органов и подразделений МВД России за пребыванием и проживанием иностранных граждан на территории Российской Федерации: проблемы, инновации, перспективы [Текст] / Е.В. Гольцман // Российский следователь. – 2025. – № 5. – С. 49-53.

11. Кострова О.В. Контрольно-надзорная деятельность сотрудников ГИБДД: к вопросу о разграничении функциональных обязанностей [Текст] / О.В. Кострова // Административное право и процесс. – 2025. – № 2. – С. 51-54.

12. Лизунов А.С., Суворова Е.А. Административный надзор за соблюдением законодательства Российской Федерации в области оборота оружия в контексте профилактики преступлений, совершаемых с использованием оружия [Текст] / А.С. Лизунов, Е.А. Суворова // Закон и право. – 2024. – № 4. – С. 82-86.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что представленная диссертация является оригинальной научно-исследовательской работой, в которой общественные отношения, связанные с установлением, исполнением и реализацией в ходе осуществления государственного контроля (надзора) административных контрольно-надзорных процедур федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, государственных, муниципальных учреждений, государственных корпораций (при передаче им соответствующих полномочий) рассматриваются в качестве самостоятельного объекта исследования. К наиболее значимым для науки административного права результатам диссертационного исследования, обладающим научной новизной или ее элементами, диссертационный совет относит следующие положения:

- *определены* сущность и значение административных контрольно-надзорных процедур как юрисдикционных процедур, направленных на разрешение индивидуального административного дела и выступающих в качестве правовой формы осуществления контрольно-надзорной деятельности;
- *установлены* функции административных контрольно-надзорных процедур;
- *предложено* авторское определение понятия «административная контрольно-надзорная процедура» на основании выявленных соискателем основополагающих признаков такой процедуры;

- *выделены* составляющие административную контрольно-надзорную процедуру элементы, установлены стадии, складывающиеся в процессе ее реализации;
- *классифицированы* виды административных контрольно-надзорных процедур по различным основаниям;
- *обобщено* нормативно-правовое регулирование административных контрольно-надзорных процедур на федеральном, региональном и муниципальном уровнях регулирования, выявлены недостатки в виде разрозненности правового регулирования;
- *определены* критерии надлежащего оформления административных контрольно-надзорных процедур;
- *проанализированы* ошибки и нарушения, возникающие при реализации административных контрольно-надзорных процедур, их виды и источники происхождения, а также рассмотрены способы их предотвращения;
- *представлены* пути совершенствования деятельности федеральных органов исполнительной власти в части правового регулирования осуществляемых ими контрольно-надзорных административных процедур, а также совершенствования законодательства об административной ответственности за нарушения, допущенные в ходе реализации указанных процедур.

Теоретическая значимость исследования обуславливается тем, что перечисленные выше, а также некоторые другие содержащиеся в диссертации теоретические положения и выводы, являющиеся полностью или в определенной части новыми для административно-правовой науки, создают систематизированное и комплексное представление об установлении, исполнении и реализации административных контрольно-надзорных процедур, формируют теоретическую основу для дальнейших исследований как указанных вопросов, так и иных теоретических и практически проблем осуществления контрольно-надзорной деятельности.

Практическое значение полученных соискателем результатов исследования определяется тем, что содержащиеся в диссертации основные выводы, предложения и рекомендации

- направлены на преодоление существующих пробелов нормативного правового регулирования контрольно-надзорной деятельности публичных органов власти, касающихся особенностей установления, организации, реализации, оформления административных контрольно-надзорных процедур, совершенствования нормативных правовых актов в указанной сфере;

- могут быть использованы в целях совершенствования правоприменительной деятельности органов государственного контроля (надзора) в ходе реализации ими соответствующих полномочий, в том числе в целях предотвращения грубых нарушений требований к организации и осуществлению государственного контроля (надзора);

- могут быть востребованы для формирования единообразной судебной практики органами судебной системы Российской Федерации при разрешении дел, связанных с оспариванием решений органов исполнительной власти и их должностных лиц и совершенных в ходе осуществления государственного контроля (надзора) действий (бездействия).

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что сформулированные соискателем положения, выводы и предложения

- *основаны* на итогах глубокого анализа значительного количества научных трудов в области общей теории права, общей теории административного права и административного процесса, государственного контроля и административного надзора;

- *получены* с помощью методологического инструментария, представленного общенаучными, частнонаучными и специальными методами познания;

- *подтверждаются* результатами исследования эмпирических данных, представленных судебной практикой высших судов Российской Федерации,

судов общей юрисдикции и арбитражных судов, аналитическими докладами «Контрольно-надзорная и разрешительная деятельность в Российской Федерации» за 2019–2023 годы, сводными докладами о государственном контроле (надзоре), муниципальном контроле в Российской Федерации за 2022–2024 годы, сводными статистическими сведениями о деятельности федеральных судов общей юрисдикции за 2021–2023 годы, публичными отчетами и итоговыми докладами о правоприменительной практике контрольно-надзорных органов в соответствующих сферах деятельности;

– *апробированы* на практике, о чем свидетельствуют представленные документы о внедрении результатов диссертационного исследования в практическую деятельность Межрегионального управления Федеральной службы по финансовому мониторингу по Приволжскому федеральному округу, а также в учебный процесс на юридическом факультете ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского».

Личный вклад соискателя заключается в определении научной задачи исследования; выборе эффективного методологического инструментария; теоретическом анализе научной литературы, затрагивающей вопросы по теме диссертационной работы; в самостоятельном поиске, обработке и толковании эмпирических сведений; изучении нормативно-правовой базы, регулирующей объект исследования, и систематизации полученных результатов; формулировании и аргументации основных положений, выводов и результатов исследования; выработке предложений по совершенствованию нормативного правового регулирования установления, организации и реализации административных контрольно-надзорных процедур; подготовке научных трудов по теме исследования, изданных, в том числе, в журналах, включенных в перечень рецензируемых изданий, рекомендованных для опубликования основных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук: «Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского», Юридическая наука

и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России», «Право и государство: теория и практика», «Евразийский юридический журнал», «NB: Административное право и практика администрирования», «Право и политика».

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие вопросы и критические замечания:

1. Кононов Павел Иванович, доктор юридических наук, профессор, **член диссертационного совета**, попросил ответить на вопрос, в чём заключается спор (конфликт), лежащий, по мнению соискателя, в основе административной контрольно-надзорной процедуры?

Соискатель пояснил, что административно-правовой спор проявляется следующим образом:

– разногласия и противоречия могут сложиться ещё до собственно проведения государственного контроля и надзора, например, при наличии информации о нарушении каких-либо обязательных требований у контролируемого лица;

– имеются противоречия между контрольно-надзорным органом, (который, как правило, выходит на проверку, уже собрав определённые сведения об имеющихся нарушениях, с намерением вынести определённый акт реагирования), и контролируемым лицом, которое, напротив, стремится избежать какой-либо ответственности или даже избежать проверки, обойтись профилактическими мероприятиями;

– при применении каких-либо юрисдикционных полномочий.

2. Уманская Виктория Петровна, доктор юридических наук, доцент, **член диссертационного совета**, задала три вопроса следующего содержания. Во-первых, удалось ли соискателю ознакомиться с проектом федерального закона о государственном контроле за деятельностью органов местного самоуправления? Во-вторых, отличается ли административная процедура в зависимости от уровня государственной власти, которая её осуществляет – федеральная, региональная или местная, и стоит ли сначала выделять

самостоятельный закон об отдельном виде контроля за деятельностью органов местного самоуправления, и, как следствие, отдельные процедуры за таким видом контроля? В-третьих, если мы различаем виды контроля в зависимости от государственного контроля за деятельностью, то тоже нужен будет самостоятельный вид закона о деятельности государственных органов – федеральных государственных органов, региональных органов, как тогда будет категория дел классифицироваться?

По первому вопросу соискатель ответил, что ему удалось ознакомиться с законопроектом о государственном контроле за деятельностью органов местного самоуправления.

Исходя из содержания данного законопроекта, **по существу второго вопроса соискатель пояснил,** что процедуры контроля за деятельностью органов местного самоуправления, безусловно, отличаются от административных контрольно-надзорных процедур, которые предусмотрены действующим федеральным законом от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – ФЗ от 31.07.2020 № 248-ФЗ), прежде всего, в части контрольно-надзорных мероприятий, а также в части контролируемых лиц (если по ФЗ от 31.07.2020 № 248-ФЗ это граждане и организации, то по контролю за деятельностью органов местного самоуправления – это собственно органы местного самоуправления). Следовательно, такие контрольные (надзорные) мероприятия, которые представлены в ФЗ от 31.07.2020 № 248-ФЗ, как различные проверки, мониторинговая закупка, контрольная закупка, могут быть не совсем применены при осуществлении контроля за деятельностью органов местного самоуправления. Соответственно, необходимы отдельные виды процедур в зависимости от уровня деятельности и от собственно контролируемых лиц. У нас в настоящее время строится уже двухуровневая система законодательства об административных процедурах. Верхний уровень должен занимать закон об административных процедурах, но он не принят в настоящее время, и

поэтому второй уровень занимают ФЗ от 31.07.2020 № 248-ФЗ, закон о рассмотрении обращений граждан и так далее.

По третьему вопросу соискатель ответил, что, по его мнению, необходимости такого закона не имеется, потому что настоящее конституционно-правовое регулирование, регулирование в области публичного управления, в том числе, принятые в 2020 году поправки к Конституции Российской Федерации, достаточным образом удовлетворяют правовому регулированию данной сферы.

3. Гречкина Ольга Владимировна, доктор юридических наук, профессор, **член диссертационного совета**, задала два вопроса следующего содержания. 1) В положении № 6, выносимом на защиту, соискатель предлагает заменить административные регламенты на положения о видах контроля. Какие регламенты хочет соискатель заменить: все или только контроля и надзора? 2) Соискатель предлагает административные регламенты предоставления функций государственного контроля и надзора заменить положениями о видах контроля, а административные регламенты предоставления государственных услуг оставить, не внесет ли это дополнительную разрозненность правового регулирования?

На первый вопрос соискатель ответил, что предлагается заменить административные регламенты осуществления контрольно-надзорной деятельности органами контроля и надзора своих полномочий – именно контрольно-надзорных, потому что административные регламенты оказания государственных услуг и административные регламенты, которые в настоящее время всё ещё регулируют контроль и надзор, различаются кардинальным образом: с одной стороны, действуют управленческие процедуры (позитивные), а с другой стороны, – юрисдикционные. Поэтому госуслуги должны регулироваться административными регламентами, как это происходит в настоящее время, а государственный контроль и надзор – положениями о видах контроля (надзора), как это предусмотрено ФЗ от 31.07.2020 № 248-ФЗ.

По второму вопросу **соискатель пояснил**, что он предлагает административные регламенты предоставления функций государственного контроля и надзора заменить положениями о видах контроля, а административные регламенты предоставления государственных услуг оставить, как это предусмотрено ФЗ от 31.07.2020 № 248-ФЗ. По его мнению, это не внесет дополнительной разрозненности правового регулирования, а наоборот, позволит разделить два вида публичной деятельности органов исполнительной власти – по предоставлению госуслуг и по осуществлению контрольно-надзорной деятельности. Кроме того, сейчас внедряются административные регламенты в цифровой форме – цифровые административные регламенты, которые нацелены как раз без взаимодействия с гражданином предоставлять государственные услуги, и требования Минцифры, в том числе, нацелены на то, чтобы данные цифровые административные регламенты принимались только для оказания государственных услуг, они не предусмотрены для осуществления контрольно-надзорной деятельности. Поэтому здесь, наоборот, сложится прямонаправленное правовое регулирование двух указанных сфер публичной деятельности.

4. Каплунов Андрей Иванович, доктор юридических наук, профессор, **заместитель председателя диссертационного совета**, попросил соискателя пояснить, в чем отличие категорий «административная контрольно-надзорная процедура» и «контрольно-надзорное производство»?

Соискатель пояснил, что административная контрольно-надзорная процедура и контрольно-надзорное производство отличаются следующим:

- контрольно-надзорные процедуры наполняют контрольно-надзорное производство, то есть последнее шире, чем административная контрольно-надзорная процедура;
- в рамках одного контрольно-надзорного производства может быть проведено несколько контрольно-надзорных процедур;
- в состав контрольно-надзорного производства включаются, помимо

административных действий, которые составляют контрольно-надзорную процедуру, также и режимы осуществления контрольных (надзорных) мероприятий: это ординарное административное производство, неординарное административное производство (режим постоянно контроля и надзора, экспериментальный правовой режим, режим моратория на проведение проверок);

– отличается состав участников. Если для процедуры выделяются такие участники, как контролируемые лица, контрольно-надзорный орган и его должностные лица, а также иные лица (эксперт, специалист, свидетель, которые могут здесь выступать в таком качестве), то в контрольно-надзорное производство включается ещё одна категория участников – органы, которые обеспечивают законность при проведении государственного контроля и надзора: прокуратура, судебные органы, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, уполномоченный по правам человека в субъекте Российской Федерации, общественный инспектор.

Соответствие содержания диссертации специальности, по которой она рекомендуется к защите. Диссертация «Административные акты реагирования, принимаемые по результатам контрольно-надзорной деятельности» соответствует паспорту научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки), в том числе в рамках следующих областей исследования: 2. Правовая природа и принципы публичной власти, правовое регулирование ее осуществления. Система публичной власти. Организация публичной власти и публичного управления. Институты публичной власти и публичного управления. Публичная власть и гражданское общество; 5. Основные права, свободы и обязанности человека и гражданина, их гарантии, пределы осуществления, допустимые ограничения и механизмы защиты; 14. Правовое регулирование государственного управления в административно-политической сфере; 15. Принуждение в публичном праве, в том числе административно-правовое; 16. Публичный контроль и надзор в публично-

правовой и частноправовой сферах; 18. Административные процедуры и административные производства; 19. Административные правонарушения и административная ответственность. Производство по делам об административных правонарушениях.

Диссертационный совет отмечает, что диссертация С.А. Морозова является актуальной, самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, обладающей теоретической и практической значимостью и содержащей решение научной задачи, имеющей значение для развития науки административного права. В диссертационной работе изложена обоснованная авторская позиция соискателя по теоретико-прикладным вопросам установления, организации и реализации административных контрольно-надзорных процедур и сформулированы предложения по совершенствованию нормативно-правового регулирования в исследуемой сфере. Диссертация обладает внутренним единством, включает в себя новые или содержащие элементы научной новизны аргументированные научные положения, отражает личный вклад автора в науку административного права.

С учетом вышеизложенного диссертационный совет приходит к выводу о том, что диссертация С.А. Морозова «Административные процедуры государственного контроля и надзора в сфере публичного управления» отвечает критерию, установленному частью 2 пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16 октября 2024 г.) к содержанию диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, а именно: является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки административного права. Диссертация С.А. Морозова также отвечает критериям, предусмотренным пунктами 10-11, 13, 14 указанного Положения о присуждении ученых степеней.

На заседании 19 декабря 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Морозову Сергею Андреевичу ученую степень кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 12 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя объединенного
диссертационного совета



Каплунов Андрей Иванович

Ученый секретарь объединенного
диссертационного совета



Прилуков Максим Дмитриевич

Дата оформления заключения: 19 декабря 2025 г.