

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

На правах рукописи



СЕЙДАХМЕТОВА

Асемгуль Уахитовна

**АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ
СЕМЕЙНО-БЫТОВОГО НАСИЛИЯ
(ПО МАТЕРИАЛАМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН)**

Диссертация

на соискание ученой степени кандидата юридических наук

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки
(юридические науки)

Научный руководитель:

доктор юридических наук, профессор

Каплунов Андрей Иванович

Санкт-Петербург – 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глава 1. Теоретические и правовые основы профилактики семейно-бытового насилия	19
§ 1. Понятие, виды и причины семейно-бытового насилия	19
§ 2. Меры административного предупреждения и пресечения семейно-бытового насилия, предусмотренные в законодательстве Республики Казахстан и зарубежных стран	41
§ 3. Основания и меры административной ответственности за правонарушения, связанные с семейно-бытовым насилием, по законодательству Республики Казахстан	74
Глава 2. Деятельность сотрудников полиции по профилактике семейно-бытового насилия	94
§ 1. Порядок применения сотрудниками полиции мер административного предупреждения и пресечения семейно-бытового насилия	94
§ 2. Особенности производства по делам об административных правонарушениях, связанных с семейно-бытовым насилием	119
§ 3. Взаимодействие сотрудников полиции с иными субъектами профилактики семейно-бытового насилия	144
Заключение	160
Библиографический список	169
Приложения	204
<i>Приложение 1. Причины возникновения конфликтов в семье</i>	<i>204</i>
<i>Приложение 2. Анализ личности правонарушителей и потерпевших по делам об административных правонарушениях в сфере семейно-бытовых отношений</i>	<i>205</i>
<i>Приложение 3. Сравнительный анализ мер индивидуальной профилактики</i>	<i>206</i>
<i>Приложение 4. Сравнительный анализ меры индивидуальной профилактики «профилактическая беседа»</i>	<i>208</i>

<i>Приложение 5. Количество вынесенных защитных предписаний и установленных особых требований к поведению правонарушителя.....</i>	<i>210</i>
<i>Приложение 6. Проект Типовой коррекционной программы по изменению насильственного поведения для лиц, совершивших семейно-бытовое насилие</i>	<i>211</i>

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена тем, что проблема профилактики семейно-бытового насилия, которая приобрела международный характер, стала объектом пристального внимания со стороны государства и общества в Республике Казахстан. Согласно Конституции Республики Казахстан, брак и семья, материнство, отцовство и детство находятся под защитой государства (ч. 1 ст. 27); пытки, насилие, иное жестокое или унижающее человеческое достоинство обращение запрещены (ч. 2 ст. 17)¹. Государственная семейная политика – часть социальной политики Казахстана. Ее целями являются поддержка, укрепление и защита семей, создание необходимых условий, способствующих физическому, интеллектуальному, духовному, нравственному развитию семей и их членов, охрана материнства, отцовства и детства².

В своем Послании народу Казахстана от 16 марта 2022 г. Президент Республики Казахстан К.-Ж. Токаев отметил, что «следует принять системные меры для снижения уровня насилия в обществе. В этом плане значимую роль играет эффективное противодействие правонарушениям в сфере семейно-бытовых отношений»³.

Законодатель Республики Казахстан также не оставляет без внимания проблему профилактики семейно-бытового насилия. Так, 4 декабря 2009 г. был принят Закон Республики Казахстан «О профилактике бытового насилия»⁴,

¹ Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента Республики Казахстан. URL: <http://www.akorda.kz/ru> (дата обращения: 27.12.2024).

² Концепция семейной и гендерной политики в Республике Казахстан до 2030 года : утв. Указом Президента Республики Казахстан от 6 декабря 2016 г. № 384 [Электронный ресурс] // ИПС «Әділет». URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1600000384> (дата обращения: 09.05.2025).

³ Новый Казахстан: путь обновления и модернизации : послание Президента Республики Казахстан Касым-Жомарта Токаева от 16 марта 2022 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента Республики Казахстан. URL: <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1623953> (дата обращения: 01.05.2025).

⁴ О профилактике бытового насилия : закон Республики Казахстан от 4 декабря 2009 г. № 214-IV : в ред. Закона Республики Казахстан от 30 июня 2025 г. № 203-VIII [Электронный ресурс] // ИС «Юрист». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30525680&ysclid=mer vono97s9872911 (дата обращения: 20.08.2025).

который соответствует стратегическим целям государства. Его основной целью является закрепление мер профилактики правонарушений в семейно-бытовой сфере. Кроме того, 29 апреля 2010 г. был принят Закон Республики Казахстан «О профилактике правонарушений»¹. Данные законы, как показывает их анализ, содержат конкурирующие нормы, а также трудновыполнимые положения.

В системе органов публичной власти Республики Казахстан созданы специализированные структуры, функции которых сосредоточены в области профилактики семейно-бытового насилия. В частности, речь идет о Национальной комиссии по делам женщин и семейно-демографической политике при Президенте Республики Казахстан², об организациях по оказанию помощи (прежде всего, кризисных центрах).

Значительное место в борьбе с семейно-бытовым насилием отводится территориальным органам полиции Республики Казахстан, так как именно сотрудники полиции первыми реагируют на информацию о семейно-бытовом насилии, прибывают на место совершения правонарушения для его пресечения, проводят необходимые процессуальные действия, а в последствии – профилактическую работу с участниками семейно-бытового конфликта. Сотрудники полиции занимают центральное место среди субъектов профилактики семейно-бытового насилия и наделены самыми широкими полномочиями в данной области. При этом принимаемые сотрудниками полиции меры по противодействию семейно-бытовому насилию должны учитывать возможность сохранения семьи как базовой ячейки общества. Отметим, что Министерство внутренних дел Республики Казахстан уделяет пристальное внимание рассматриваемой проблеме. В частности, с 2016 г. в органах внутренних дел Республики Казахстан созданы подразделения по защите женщин от насилия.

¹ *О профилактике правонарушений* : закон Республики Казахстан от 29 апреля 2010 г. № 271-IV : в ред. Закона Республики Казахстан от 30 июня 2025 г. № 203-VIII [Электронный ресурс] // ИС «Юрист». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30657323 (дата обращения: 15.07.2025).

² *О Национальной комиссии по делам женщин и семейно-демографической политике при Президенте Республики Казахстан* : указ Президента Республики Казахстан от 1 февраля 2006 г. № 56 : в ред. Указа Президента Республики Казахстан от 22 января 2024 г. № 437 // Казахстанская правда. 2024. 24 янв.

Как показывает статистика, принимаемые меры на сегодняшний день не дали существенного профилактического эффекта. Напротив, наблюдается тенденция к росту выявленных фактов противоправных действий в сфере семейно-бытовых отношений и семейно-бытового насилия. Статистические данные за период с 2018 г. по 2024 г. свидетельствуют о тенденции роста административных правонарушений за противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений: 2018 г. – 23 904; 2019 г. – 25 729; 2020 г. – 25 844; 2021 г. – 27 972; 2022 г. – 25 142; 2023 г. – 47 587; 2024 г. – 74 296¹.

В сложившейся ситуации вопросы профилактики семейно-бытового насилия приобретают особую значимость. Таким образом, изложенное свидетельствует о необходимости исследования семейно-бытового насилия с точки зрения публично-правовых наук. Вопросы профилактики семейно-бытового насилия приобретают важное практическое и теоретическое значение.

Степень научной разработанности темы диссертационного исследования. Проблема семейно-бытового насилия в российской административно-правовой науке долгое время в качестве самостоятельного объекта исследования не становилась. Вопросы насилия в семье и быту рассматривали преимущественно через призму правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений следующие авторы: А. В. Равнюшкин «Административно-правовые средства предупреждения и пресечения органами внутренних дел правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений»²; А. А. Гайдуков «Административно-правовое регулирование деятельности полиции по предупреждению и пресечению правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений»³; В. А. Струков «Административно-правовое регулирование деятельности участкового уполномоченного полиции по профилактике

¹ *Бытовое* насилие в Казахстане [Электронный ресурс]. URL: <https://schitaetsya.kz/> (дата обращения: 15.03.2025).

² *Равнюшкин А. В.* Административно-правовые средства предупреждения и пресечения органами внутренних дел правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. 245 с.

³ *Гайдуков А. А.* Административно-правовое регулирование деятельности полиции по предупреждению и пресечению правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений : дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2018. 180 с.

правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений»¹. Дефиниция «семейно-бытовое насилие» впервые в российском административном праве легла в основу объекта и предмета диссертационного исследования А. В. Краснова на тему «Административно-правовое регулирование профилактики семейно-бытового насилия в Российской Федерации»².

Принятие Закона Республики Казахстан «О профилактике бытового насилия» придало импульс правовым исследованиям проблематики семейно-бытового насилия, которое выступило в качестве объекта исследования в диссертациях представителей Казахстана: Е. С. Акимжанова «Административно-правовая защита от домашнего насилия в Республике Казахстан»³; С. С. Сурковой «Административно-правовое регулирование защиты прав человека от семейно-бытового насилия в Республике Казахстан»⁴. Указанные научные исследования сосредоточены на проблемах административно-правового регулирования в области защиты от семейно-бытового насилия в целом. Проблематика деятельности сотрудников полиции по административно-правовой профилактике семейно-бытового насилия в них исследована недостаточно.

Представитель Таджикистана П. Р. Шарифзода провел исследование на тему «Административно-правовое регулирование деятельности органов внутренних дел Республики Таджикистан в сфере профилактики насилия в семье»⁵, что подтверждает актуальность научного исследования деятельности сотрудников полиции Республики Казахстан по административно-правовой профилактике семейно-бытового насилия как ведущего субъекта такой профилактики.

¹ Струков В. А. Административно-правовое регулирование деятельности участкового уполномоченного полиции по профилактике правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2023. 224 с.

² Краснов А. В. Административно-правовое регулирование профилактики семейно-бытового насилия в Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2025. 186 с.

³ Акимжанов Е. С. Административно-правовая защита от домашнего насилия в Республике Казахстан : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2023. 261 с.

⁴ Суркова С. С. Административно-правовое регулирование защиты прав человека от семейно-бытового насилия в Республике Казахстан : дис. ... д-ра философии (PhD). Астана, 2024. 128 с.

⁵ Шарифзода П. Р. Административно-правовое регулирование деятельности органов внутренних дел Республики Таджикистан в сфере профилактики насилия в семье : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2023. 277 с.

Указанные научные исследования сосредоточены на защите членов семей от актов семейно-бытового насилия, повышении оперативности реагирования на факты семейно-бытового насилия, ограждении членов семьи от действий дебошира. Признавая важность этих элементов противодействия в деятельности полиции, отметим, что в современной публично-правовой науке в рамках исследования проблем защиты от семейно-бытового насилия особое внимание необходимо обратить также на возможность сохранения семьи и семейных отношений.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в ходе деятельности полиции по профилактике семейно-бытового насилия, в том числе при применении административно-правовых мер воздействия к лицам, совершающим правонарушения, связанные с семейно-бытовым насилием.

Предметом исследования является законодательство Республики Казахстан, устанавливающее административно-правовые меры по профилактике семейно-бытового насилия, а также правоприменительная практика по их реализации сотрудниками полиции.

Цель диссертационного исследования заключается в разработке научно обоснованных теоретических положений о семейно-бытовом насилии, практических выводов и рекомендаций по совершенствованию законодательства Республики Казахстан, устанавливающего административно-правовые меры профилактики семейно-бытового насилия, и деятельности сотрудников полиции по реализации указанных мер.

Для достижения поставленной цели определены следующие **задачи**:

- сформулировать понятие семейно-бытового насилия, определить его виды и выявить причины семейно-бытового насилия;
- рассмотреть виды мер административного предупреждения и пресечения семейно-бытового насилия, включая меры его индивидуальной профилактики;
- раскрыть основания и рассмотреть меры административной ответственности за правонарушения, связанные с семейно-бытовым насилием;

- рассмотреть порядок применения сотрудниками полиции мер административного предупреждения и пресечения семейно-бытового насилия;
- раскрыть особенности осуществляемого сотрудниками полиции производства по делам об административных правонарушениях, связанных с семейно-бытовым насилием;
- определить направления и формы взаимодействия сотрудников полиции с иными субъектами противодействия семейно-бытовому насилию;
- разработать предложения по совершенствованию норм административного законодательства, связанных с деятельностью сотрудников полиции по предупреждению и пресечению семейно-бытового насилия.

Методологическую основу исследования образуют общенаучные и частнонаучные методы познания. Для достижения конкретных результатов в ходе исследования применялись следующие методы: диалектический метод использовался для раскрытия причинно-следственных связей, анализа противоречий и закономерностей в области профилактики семейно-бытового насилия; сравнительно-правовой метод применялся при сравнительном анализе научной литературы, основных подходов исследователей к решению поставленных в работе задач, раскрытию содержания и специфики семейно-бытового насилия, а также в целях выявления сходства и различий в системах правового регулирования Республики Казахстан и зарубежных стран по профилактике семейно-бытового насилия; формально-юридический метод использовался при анализе нормативных правовых актов Республики Казахстан, что позволило выявить особенности и недостатки законодательства страны в сфере профилактики семейно-бытового насилия; статистический метод применялся при обработке официальных данных.

Использование указанных методов позволило комплексно, всесторонне и объективно изучить проблему, сформулировать теоретические и практические выводы о необходимости совершенствования административно-правовых основ деятельности сотрудников полиции по профилактике семейно-бытового насилия.

Нормативную основу исследования составили Конституция Республики Казахстан, законы и подзаконные нормативные акты Республики Казахстан по

профилактике правонарушений и бытового насилия, законодательство об административных правонарушениях и законодательство, регламентирующее правоохранительную деятельность органов внутренних дел (полиции) Республики Казахстан, концепции и государственные программы профилактической деятельности органов государственного управления, законы и проекты законов ряда зарубежных государств в области противодействия семейно-бытовому насилию, международные правовые акты.

Теоретическая основа включает перечисленные выше диссертационные исследования в области профилактики и предупреждения семейно-бытового насилия, доктринальные труды российских ученых-административистов: Д. Н. Бахраха, О. И. Бекетова, М. А. Бучаковой, А. С. Дугенец, А. И. Каплунова, А. П. Коренева, А. В. Мартынова, М. Я. Масленникова, Л. Л. Попова, Б. В. Россинского, В. Е. Севрюгина, Ю. П. Соловья, В. Д. Сорокина, А. П. Шергина, О. М. Якубы; работы ученых-административистов: В. Д. Ардашкина, О. Г. Горскиной, А. О. Дрозда, Л. Ю. Зуевой, А. В. Коркина, О. О. Лебедевой, А. Н. Приженниковой, в том числе по проблемам профилактики семейно-бытового насилия: И. Ф. Амельчакова, В. П. Гамаюновой, А. А. Затолокина, О. В. Катаевой, А. А. Романова, а также деятельности органов полиции по такой профилактике: В. И. Акулова, М. В. Барышникова, Д. В. Вислобокова, Д. Г. Заброды, Е. В. Кашкиной, А. Н. Куряшкина, А. В. Соколова, С. С. Сотникова, А. И. Трусова; исследования авторов Республики Казахстан Р. К. Абилшеевой, А. М. Есентемировой, Г. Ж. Кобегеновой, Б. М. Сейтаковой, Л. Т. Шамгуновой, Г. Т. Шрахметовой.

Так как проблема семейно-бытового насилия находится в поле зрения ученых различных научных специальностей, автор использовал научные труды российских авторов в области социологии (С. Д. Савина), психологии (В. В. Козыревой, С. Н. Савинкова, С. Я. Саламовой), конфликтологии (В. Ф. Голубя), уголовного права и криминологии (Ф. М. Абубакирова, Ю. М. Антоняна, М. Н. Ахмедова, И. Д. Бадамшина, Т. П. Будяковой, А. Л. Гуринской, Н. А. Гришко, Ф. Ф. Набиева, В. Ф. Щепелькова, Е. М. Тимошиной, В. А. Шакиной,

В. И. Шахова, Д. А. Шестакова) и авторов Республики Казахстан: М. Р. Гета, В. В. Григорьева, М. И. Дячук, К. Х. Рахимбердина.

Эмпирическую базу исследования составили статистические данные Генеральной Прокуратуры Республики Казахстан по количеству совершенных административных правонарушений, связанных с семейно-бытовым насилием, за период с 2018 г. по 2024 г.; статистические данные Департамента Северо-Казахстанской области по совершенным административным правонарушениям, предусмотренным ст. ст. 73, 461, 669 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях¹ (далее – КоАП РК), а также данные по количеству вынесенных защитных предписаний и установленных особых требований к поведению правонарушителя за период с 2018 г. по 2024 г.; результаты изучения 175 дел об административных правонарушениях, в ходе которого были выявлены причины совершения административных правонарушений, связанных с семейно-бытовым насилием, а также изучены личности потерпевших и правонарушителей. Кроме того, был использован служебный опыт работы соискателя в органах внутренних дел Республики Казахстан в подразделении по защите женщин от насилия.

Научная новизна исследования определяется тем, что диссертантом предпринята попытка рассмотреть теоретические и практические проблемы, возникающие в ходе профилактики правонарушений, связанных с семейно-бытовым насилием, и предложить пути их решения в контексте защиты интересов лиц, непосредственно пострадавших от семейного насилия, а также интересов несовершеннолетних членов семьи, находящихся на иждивении, и с учетом возможности сохранения семьи как базовой ячейки общества.

К элементам научной новизны можно отнести следующее:

– сформулирован авторский вариант понятия «семейно-бытовое насилие»;

¹ Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 г. № 235-V : в ред. Закона Республики Казахстан от 15 июля 2025 г. № 209-VIII [Электронный ресурс] // ИС «Юрист». URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31577399 (дата обращения: 20.07.2025).

- уточнен круг лиц-участников семейно-бытового конфликта, определены формы проявления семейно-бытового насилия;
- классифицированы виды семейно-бытового насилия;
- аргументирован вывод об основаниях вынесения защитного предписания как меры индивидуальной профилактики семейно-бытового насилия;
- раскрыто содержание термина «другие действия» как способов совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 73 КоАП РК («Противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений»);
- обоснована необходимость расширения круга субъектов семейно-бытовых отношений, перечисленных в примечании к ст. 73 КоАП РК;
- выделены и охарактеризованы этапы деятельности сотрудников полиции по административно-правовой профилактике семейно-бытового насилия;
- разработаны рекомендации по порядку первичного реагирования на поступающие в полицию устные сообщения о совершаемом семейно-бытовом насилии, включая действия сотрудников полиции по прибытии на место совершения насильственных действий;
- раскрыты особенности действий сотрудников органов внутренних дел на стадии возбуждения дела об административном правонарушении, связанном с семейно-бытовым насилием;
- обоснован авторский вывод о нецелесообразности использования медиации как способа примирения сторон в рамках производства по делам об административных правонарушениях, связанных с семейно-бытовым насилием;
- определены основные направления и формы взаимодействия органов внутренних дел с иными субъектами профилактики семейно-бытового насилия.

По результатам проведенного диссертационного исследования разработаны предложения по внесению изменений в законодательство, касающиеся противодействия семейно-бытовому насилию.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Установлено, что из числа используемых в научной литературе и законодательстве терминов для именования насилия, совершаемого в рамках

семейно-бытовых отношений (домашнее, бытовое, в семье), наиболее точным является термин «семейно-бытовое насилие».

Обосновано, что с точки зрения круга лиц семейно-бытовое насилие совершается между членами семьи, близкими родственниками, бывшими супругами, сожителями и членами их семей, лицами, имеющими общего ребенка (детей), или между лицами вне зависимости от фактора совместного проживания, а также между лицами, не являющимися членами семьи, но связанными между собой общим местом жительства.

С точки зрения содержания семейно-бытовое насилие представляет собой противоправное деяние (действие, бездействие) физического, психологического, сексуального, экономического характера, причиняющее соответственно физическую боль, нравственные страдания, наносящее физический и (или) имущественный, моральный вред потерпевшему, а также угрозы совершения такого деяния.

2. Аргументировано, что семейно-бытовое насилие следует рассматривать как наиболее опасную форму разрешения объективно обусловленных семейно-бытовых конфликтов, которая не только может повлечь причинение вреда здоровью участников конфликта и представлять опасность для их жизни, но и иметь последствия в виде невозможности дальнейшего сохранения семьи и родственных взаимоотношений. Указанные в Законе Республики Казахстан «О профилактике бытового насилия» виды семейно-бытового насилия могут быть классифицированы по следующим основаниям.

В зависимости от характера противоправности проявлений семейно-бытового насилия и степени их тяжести можно выделить три вида проявлений семейно-бытового насилия:

- содержащие признаки преступления;
- содержащие признаки административного правонарушения;
- не содержащие признаков преступления или административного правонарушения.

В зависимости от перспектив возможности дальнейшего сохранения семьи и родственных взаимоотношений семейно-бытовое насилие можно подразделить на два вида:

- насилие, не исключающее, по мнению потерпевшего, возможность сохранения семьи или родственных взаимоотношений с лицом, совершившим семейно-бытовое насилие;
- насилие, исключающее, по мнению потерпевшего, возможность сохранения семьи и родственных взаимоотношений с лицом, совершившим семейно-бытовое насилие.

3. Центральное место среди мер индивидуальной профилактики семейно-бытового насилия занимает *защитное предписание*. Аргументировано, что основанием для применения указанной меры административно-правового принуждения к лицу, совершившему семейно-бытовое насилие (независимо от того, содержит насилие признаки административного правонарушения или нет), либо к лицу, от которого исходит угроза насилия, является наличие для потерпевшего потенциальной опасности возможного или повторного совершения в отношении него деяния, содержащего признаки семейно-бытового насилия.

4. Обоснован вывод о том, что в части 1 статьи 73 КоАП РК, устанавливающей административную ответственность за «противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений», перечислены отдельные противоправные действия, представляющие собой конкретные формы проявления семейно-бытового насилия, а также указаны «другие действия», под которыми как самостоятельными элементами объективной стороны данного административного правонарушения следует понимать любые другие действия, совершенные в жилище, которые охватываются понятием семейно-бытового насилия, выражающие неуважение к лицам, состоящим с правонарушителем в семейно-бытовых отношениях, нарушающие их спокойствие и причиняющие или содержащие угрозу причинения физического и (или) психического страдания, за исключением тех действий, которые содержат признаки уголовно наказуемого деяния.

5. Установление особых требований суда к поведению правонарушителя как мера индивидуальной профилактики, с одной стороны, и как мера административно-правового предупреждения, реализуемая в процессуальном порядке, – с другой, нуждается в более детальной процессуализации на законодательном уровне. В связи с этим предложено закрепить в КоАП РК, что при решении вопроса об установлении особых требований к поведению правонарушителя суд *в обязательном порядке* учитывает волеизъявление потерпевшей стороны. Кроме того, принимая во внимание высокий уровень ограничения конституционных прав и свобод лица (в том числе права собственности на недвижимое имущество, родительских прав и др.), к поведению которого устанавливаются особые требования, целесообразно предусмотреть ускоренный порядок рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, которым установлены особые требования к поведению, а также возможность рассмотрения жалобы на установление ограничений независимо от вступления в силу постановления в части назначения административного взыскания.

6. Установлено, что примирение как основание для освобождения от административной ответственности за правонарушения, связанные с семейно-бытовым насилием, играет важную роль для дальнейшего сохранения семьи.

Вместе с тем обоснована целесообразность отказа от медиации в качестве способа примирения сторон в рамках производства по делам об административных правонарушениях, связанных с семейно-бытовым насилием, поскольку частноправовая восстановительная природа медиации противоречит принудительному характеру и целям административной ответственности как средству профилактики семейно-бытового насилия. Освобождение от административной ответственности за правонарушения, связанные с семейно-бытовым насилием, по основанию примирения сторон должно применяться исключительно при условии непосредственного исследования судьей всех обстоятельств дела, а также причин и условий совершения правонарушения.

7. Определено, что к числу основных направлений взаимодействия сотрудников полиции с иными субъектами профилактики семейно-бытового насилия относятся: выявление лиц, склонных к семейно-бытовому насилию; оперативное реагирование на факты такого насилия; оказание первой медицинской и психологической помощи лицам, пострадавшим от актов семейно-бытового насилия; исключение возможности физического контакта сторон до устранения условий и разрешения причин семейно-бытового конфликта; выявление несовершеннолетних, в семье которых совершается семейно-бытовое насилие либо существует угроза его совершения; воспитательная работа, направленная на формирование уважения к институту семьи, принципу равноправия и взаимного уважения в семье.

8. Выявлено, что взаимодействие сотрудников полиции с иными субъектами профилактики семейно-бытового насилия осуществляется в следующих формах: обмен информацией о результатах профилактики семейно-бытового насилия; планирование совместных мероприятий по профилактике семейно-бытового насилия; проведение совещаний, координационных мероприятий, посвященных проблемам профилактики семейно-бытового насилия; пропаганда семейных ценностей с использованием средств массовой информации, социальной рекламы, информационных возможностей взаимодействующих субъектов профилактики семейно-бытового насилия; проведение профилактических бесед с лицами, совершившими семейно-бытовое насилие, с привлечением специалистов (психологов, наркологов, психиатров); организация встреч, бесед и психологических тренингов между сторонами семейно-бытового конфликта, направленных на примирение сторон, восстановление семейных отношений и сохранение семьи.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что сформулированное и обоснованное в диссертации понятие семейно-бытового насилия, классификация его основных видов, уточненный перечень мер административного предупреждения и пресечения семейно-бытового насилия, нецелесообразность использования медиации как способа примирения сторон в рамках производства по делам об административных правонарушениях,

связанных с семейно-бытовым насилием, а также определенные диссертантом основные направления и формы взаимодействия сотрудников полиции с иными субъектами профилактики семейно-бытового насилия дополняют и развивают соответствующие теоретические положения таких институтов административного и административно-процессуального права Казахстана и России, как формы и методы государственного управления, административное принуждение, административная ответственность, производство по делам об административных правонарушениях.

Практическая значимость заключается в том, что выводы и предложения, сформулированные в диссертации, могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях по данной проблематике; в законотворческой деятельности при совершенствовании положений законодательства по профилактике семейно-бытового насилия; для совершенствования практической деятельности органов внутренних дел Республики Казахстан, а также их взаимодействия с другими субъектами профилактики семейно-бытового насилия. Кроме того, результаты диссертационного исследования могут применяться в учебном процессе образовательных организаций системы МВД России и Республики Казахстан при преподавании дисциплин «Административное право», «Административно-процессуальное право», «Административная деятельность полиции».

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные теоретические положения, выводы и практические рекомендации, сформулированные в диссертационном исследовании:

– обсуждены на кафедре административного права Санкт-Петербургского университета МВД России;

– представлены на научно-представительских мероприятиях различного уровня: международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права» (Сорокинские чтения) (Санкт-Петербург, 2022, 2023, 2024, 2025); международном криминологическом форуме, посвященном 30-летию

независимости Республики Казахстан (Косшы, 2021); международной научно-практической конференции «Актуальные исследования в области гуманитарных наук» (Хабаровск, 2022); международной научно-практической конференции «Современные проблемы противодействия административной деликтности» (Минск, 2022); I и II всероссийском конгрессе «Санкт-Петербургские встречи молодых ученых» (Санкт-Петербург, 2023, 2024);

– нашли отражение в 15 научных статьях автора, из которых 4 статьи опубликованы в журналах, входящих в перечень ведущих научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации результатов диссертационных исследований.

Результаты исследования внедрены в образовательный процесс Омской академии МВД России, Казанского юридического института МВД России, Костанайской академии МВД Республики Казахстан имени Ш. Кабылбаева; отдельные положения диссертационного исследования внедрены в практическую деятельность отдела местной полицейской службы Управления полиции района (далее – ОМПС УП) «Алматы» г. Астана, ОМПС УП г. Петропавловска Департамента полиции Северо-Казахстанской области, ОМПС отдела полиции Костанайского района Департамента полиции Костанайской области.

Структура исследования определена поставленными целью и задачами, состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, библиографического списка и шести приложений. Объем диссертации соответствует требованиям Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Глава 1. Теоретические и правовые основы профилактики семейно-бытового насилия

§ 1. Понятие, виды и причины семейно-бытового насилия

Семейно-бытовые отношения в системе человеческих ценностей занимают особое место, что обуславливает важность исследования в данной области. Семья представляет естественную и основную ячейку общества, которая нуждается в надежной защите со стороны общества и государства.

Одной из проблем в современном мире является семейно-бытовое насилие, которое негативно сказывается не только на жизнедеятельности всех членов семьи, но и на функционировании государства и общества в целом.

Проблема правонарушений в семейно-бытовой сфере вызывает потребность в системе профилактических действий. Однако для начала необходимо разобраться с природой семейно-бытового насилия, а также уточнить данное определение.

Следует отметить, что единого мнения относительно термина, именующего данный вид насилия, как в науке, так и в законодательстве различных стран к настоящему времени не сложилось. В научных работах его называют семейным¹, бытовым², домашним³. В законодательстве используются следующие термины:

¹ *Макембаева Д. И.* Нововведения в законодательство Кыргызской Республики в области охраны и защиты от семейного насилия // *Modern Science*. 2022. № 2-2. С. 96–100 ; *Ефимова М. П.* К вопросу о понятии семейного насилия // *Вестник северо-восточного федерального университета им. М. К. Аммосова. Сер. История. Политология. Право*. 2020. № 3 (19). С. 45–53 ; *Выборный В. Д.* Семейное насилие как форма проявления гендерного конфликта в современном белорусском обществе // *Государство и право: актуальные проблемы формирования правового сознания : мат-лы междунар. науч.-практ. конф. (Могилев, 27 октября 2017 г.)*. Могилев : Могилевский гос. ун-т имени А. А. Кулешова, 2018. С. 257–260.

² *Жикривецкая Ю. В., Крыжевская Н. Н.* Психология виктимного поведения, на примере «бытового» насилия // *Наука и общество: инструменты и решения глобальных проблем современности : сб. науч. тр. по мат-лам II междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 6 марта 2024 г.)*. СПб. : Печатный цех, 2024. С. 33-38.

³ *Ткач М. И., Чаговец Я. В.* Понятие и признаки домашнего насилия // *Приоритетные векторы развития промышленности и сельского хозяйства : мат-лы VI междунар. науч. конф. (Макеевка, 6 апреля 2023 г.)*. Макеевка : Донбасская аграрная академия, 2023. С. 86–88 ; *Соляник В. В.* Домашнее насилие в России: общая характеристика // *The Scientific Heritage*. 2021. № 65-4 (65). С. 16–18 ; *Власова*

в Республике Казахстан оно именуется как «бытовое насилие», в Законе Кыргызской Республики – «семейное насилие», в Законе Республики Беларусь «О профилактике правонарушений» названо как «насилие в семье», в профильном законе Украины – «домашнее насилие», в законопроекте Российской Федерации «О профилактике семейно-бытового насилия» использован термин «семейно-бытовое насилие». В связи с этим есть необходимость определиться с наименованием данного вида насилия в зависимости от того, какие категории лиц оно охватывает и где происходит.

В Законе Республики Казахстан от 4 декабря 2009 г. № 214-IV «О профилактике бытового насилия»¹ (далее – Закон РК «О профилактике бытового насилия») бытовое насилие трактуется как «умышленное противоправное деяние (действие или бездействие) одного лица в сфере семейно-бытовых отношений в отношении другого (других)...» (п. 3 ст. 1); под семейно-бытовыми отношениями понимаются «отношения между супругами, бывшими супругами, лицами, проживающими или проживавшими совместно, близкими родственниками, лицами, имеющими общего ребенка (детей)» (п. 2 ст. 1).

В соответствии со ст. 2 законопроекта Российской Федерации «О профилактике семейно-бытового насилия» под «лицами, подвергшимися семейно-бытовому насилию» понимаются «супруги, бывшие супруги, лица, имеющие общего ребенка (детей), близкие родственники, а также совместно проживающие и ведущие совместное хозяйство иные лица, связанные свойством, которым вследствие семейно-бытового насилия причинены физические и (или) психические страдания и (или) имущественный вред или в отношении которых есть основания полагать, что им вследствие семейно-бытового насилия могут

А. П. Профилактика домашнего насилия как социальная технология // Достижения и перспективы развития молодежной науки : сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. (Петрозаводск, 25 декабря 2019 г.). Петрозаводск : Международный центр научного партнерства «Новая Наука», 2019. С. 219–220 ; Тарасова Л. Я. К вопросу об отграничении понятий «домашнее насилие» и «конфликт в семье» // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2022. № 22-2. С. 55–57.

¹ *О профилактике бытового насилия : закон Республики Казахстан от 4 декабря 2009 г. № 214-IV : в ред. Закона Республики Казахстан от 30 июня 2025 г. № 203-VIII [Электронный ресурс] // ИС «Юрист». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30525680&ysclid=mer vono97s9872911 (дата обращения: 20.08.2025).*

быть причинены физические и (или) психические страдания и (или) имущественный вред»¹. В данном законопроекте дана более развернутая характеристика семейных и родственных отношений.

В Законе Кыргызской Республики от 27 апреля 2017 г. № 63 «Об охране и защите от семейного насилия»² под семейным насилием понимаются «умышленные действия... совершенные одним членом семьи/приравненным к нему лицом в отношении другого члена семьи/приравненного к нему лица».

В соответствии с Законом Республики Беларусь от 4 января 2014 г. № 122-3 «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» под насилием в семье понимается «умышленные действия члена семьи по отношению к другому члену семьи»³. Данный вид насилия ограничен рамками отношений внутри семьи.

В Законе Украины «О предотвращении и противодействии домашнему насилию» домашнее насилие трактуется как «деяния... совершаемые в семье или в пределах места жительства или между родственниками, или между бывшим или нынешним супругами или между другими лицами, совместно проживающими (проживавшими) одной семьей, но не находятся (не состояли) в родственных отношениях или в браке между собой, независимо от того, проживает (проживала) лицо, совершившее домашнее насилие, в том же месте, что и пострадавшее лицо»⁴. Согласно этому определению домашнее насилие включает в себя семейное насилие как составную часть.

¹ Проект Федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации»: подготовлен Советом Федерации Федерального Собрания РФ 29 ноября 2019 г. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

² Об охране и защите от семейного насилия : закон Кыргызской Республики от 27 апреля 2017 г. № 6 : в ред. Закона Кыргызской Республики от 7 августа 2024 г. № 161 [Электронный ресурс]. URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/4-2381/edition/1006725/ru> (дата обращения: 27.08.2025).

³ Об основах деятельности по профилактике правонарушений : закон Республики Беларусь от 4 января 2014 г. № 122-3 : в ред. Закона Республики Беларусь от 8 июля 2024 г. № 26-3 [Электронный ресурс] // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H11400122&p1=1> (дата обращения: 07.12.2024).

⁴ О предотвращении и противодействии домашнему насилию : закон Украины от 7 декабря 2017 г. № 2229-VIII : в ред. Закона Украины от 20 ноября 2024 г. № 4073-IX [Электронный ресурс] // ИС «Юрист». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35599749&pos=5;-106#pos=5;-106&sel_link=1006375148 (дата обращения: 10.01.2025).

В пункте 4 ст. 1 проекта Закона Республики Казахстан «О противодействии семейно-бытовому насилию» семейно-бытовое насилие трактуется как «умышленное противоправное деяние (действие или бездействие) лица (лиц) в сфере семейно-бытовых отношений в отношении другого (других)»¹. В данном законопроекте содержание термина «семейно-бытовые отношения» не раскрывается. Под «членами семьи» в п. 3 ст. 7 данного законопроекта понимаются «лица, состоящие в браке, родстве или свойстве, лица, вступившие в семейно-бытовые отношения в результате усыновления (удочерения) или принятия на воспитание в иной форме, бывшие супруги, лица, состоящие в незарегистрированном в регистрирующих органах браке, и члены их семей». В свою очередь, в Кодексе Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» под «близкими родственниками» понимаются «родители (родитель), дети, усыновители (удочерители), усыновленные (удочеренные), полнородные и неполнородные братья и сестры, дедушка, бабушка, внуки»².

Таким образом, по кругу лиц рассматриваемое насилие совершается между членами семьи, близкими родственниками, бывшими супругами, сожителями, и членами их семей, лицами, имеющими общего ребенка (детей), или между лицами, совместно проживающими (проживавшими) одной семьей, вне зависимости от того, проживает (проживало) лицо, совершившее семейно-бытовое насилие, в том же месте, что и пострадавшее лицо.

В зависимости от природы отношений между обидчиком и жертвой насилие в семье В. А. Шакина подразделяет на следующие виды:

- насилие по отношению к детям;
- насилие со стороны одного супруга (партнера) по отношению к другому;

¹ Проект закона Республики Казахстан «О противодействии семейно-бытовому насилию» (март [Электронный ресурс] // ИС «Юрист». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38914186&ysclid=mevc04nyna470210439 (дата обращения: 29.07.2025).

² Кодекс Республики Казахстан от 26 декабря 2011 г. № 518-IV «О браке (супружестве) и семье»: в ред. Закона Республики Казахстан от 17 июля 2025 г. № 213-VIII [Электронный ресурс] // ИС «Юрист». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31102748&pos=368;-26#pos=368;-26 (дата обращения: 29.07.2025).

– насилие со стороны детей и внуков по отношению к престарелым родственникам¹.

В зависимости от «вида внутрисемейного отношения, по линии которого возник конфликт», выделяют следующие виды конфликтов:

- конфликт между супругами;
- конфликт между представителями старшего и младшего поколений;
- конфликт по другим линиям родства и свойства².

Исходя из данного круга лиц «домашнее насилие» следует рассматривать как разновидность семейного, которое основано на семейных и родственных связях между людьми. В свою очередь, определение «бытовое» акцентирует внимание на социально-территориальных границах насилия.

По мнению А. Ж. Дюсенбина, круг лиц, который следует относить к сфере семейно-бытовых отношений, необходимо дополнить такими категориями лиц, как «лица, достоверно состоящие, или ранее состоявшие в романтических или сексуальных отношениях; домашние и надомные работники»³. По нашему мнению, такое расширение круга лиц семейно-бытовых отношений нецелесообразно, поскольку романтические или сексуальные отношения, как правило, не связаны с местами совместного проживания их участников, а «домашние и надомные работники» оказывают бытовые услуги, которые являются видом их трудовой деятельности.

М. В. Бакайм, определяя совокупность тех общественных отношений, которые включает в себя семейно-бытовая сфера, делает вывод, что таковыми являются «личностные отношения между членами семьи, родственниками, друзьями, соседями, знакомыми, связанные с использованием непроектных предметных и духовных ценностей и основаны на

¹ Шакина В. А. Женщина как жертва семейного насилия в супружеских отношениях: проблемы, причины, предупреждение : дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2002. С. 35.

² Шестаков Д. А. Конфликтная семейная ситуация как криминогенный фактор : дис. ... канд. юрид. наук. Л., 1976. С. 18.

³ Дюсенбин А. Ж. Административно-правовые основы предупреждения и пресечения органами внутренних дел правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений : дис. ... магистра национальной безопасности и военного дела (научное и педагогическое направление). Костанай, 2021. С. 10.

привычном режиме и традициях, происходящих на нейтральных территориях и во внерабочее время»¹. Думается, что отношения между «друзьями, соседями, знакомыми» выходят за рамки семейно-бытовых, поскольку происходят как правило в местах общего пользования или общественных местах. Следует поддержать мнение С. С. Сурковой о том, что «быт тоже может включать в себя и соседей, и коллег по работе и друзей»².

Мы полагаем, что термин «семейно-бытовое насилие» является более узким по сравнению с термином «бытовое насилие», так как под термином «быт» в словаре Т. Ф. Ефремовой понимается: «1) Общий уклад жизни, совокупность обычаев, нравов, присущих какому-либо народу, определенной социальной среде и т. п. 2) Повседневная жизнь человека, совокупность условий, в которых она проходит»³. А. В. Равнюшкин отмечает, что «быт – одна из сфер общественной жизни, которая включает в себя условия и уклад повседневной жизни людей; это совокупность способов и форм удовлетворения их материальных и духовных потребностей, а также различные обычаи, обряды, привычки и нормы общежития»⁴. Таким образом, бытовыми отношениями являются отношения между людьми, проживающими в пределах одного жилого помещения (индивидуальный жилой дом, квартира и т. п.), ведущими совместное хозяйство. Вместе с тем семейно-бытовое насилие охватывает собой совершение насилия внутри семьи, которое проявляется как причинение вреда одному члену семьи другим (что является семейным насилием), в том числе деяние в отношении лиц, не являющихся членами семьи, но связанных между собой общим местом проживания.

¹ Бакаїм М. В. Адміністративно-правова характеристика діяльності суб'єктів запобігання та протидії правопорушенням у сімейно-побутовій сфері : дис. ... канд. юрид. наук. Запоріжжя, 2021. С. 39.

² Суркова С. С. Административно-правовое регулирование защиты прав человека от семейно-бытового насилия в Республике Казахстан : дис. ... д-ра философии (PhD). Астана, 2024. С. 23.

³ Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный [Электронный ресурс]. URL: <https://www.efremova.info/word/byt.html#.ZGv0e8nP2F4> (дата обращения: 20.05.2025).

⁴ Равнюшкин А. В. Семейно-бытовое дебоширство как административное правонарушение: понятие и состав // Научный вестник Омской академии МВД России. 2011. № 4 (43). С. 66.

Перечисленный круг лиц, которые могут совершать данный вид насилия, и круг лиц, в отношении которых оно может совершаться, позволяют сделать вывод, что его целесообразно именовать термином «семейно-бытовое насилие», которое совершается между членами семьи, близкими родственниками, бывшими супругами, сожителями и членами их семей, лицами, имеющими общего ребенка (детей), или между лицами, совместно проживающими (проживавшими) одной семьей, вне зависимости от того, проживает (проживало) лицо, совершившее семейно-бытовое насилие, в том же месте, что и пострадавшее лицо, а также между лицами, не являющимися членами семьи, но связанными между собой общим местом проживания.

Далее рассмотрим содержание самого термина «насилие», которое может совершаться в сфере семейно-бытовых отношений. В законодательстве ряда стран под этим видом насилия понимается следующее: по Закону Республики Казахстан – «умышленное противоправное деяние (действие или бездействие)... причиняющее или содержащее угрозу причинения физического и (или) психического страдания»¹; по Закону Республики Беларусь – «умышленные действия физического, психологического, сексуального характера... и причиняющие... физические и (или) психологические страдания»²; по Закону Украины – «деяния (действия или бездействие) физического, сексуального, психологического или экономического насилия... а также угрозы совершение таких деяний»³; по Закону Республики Таджикистан – «умышленное противоправное деяние физического, психического, сексуального и экономического характера..., которое становится причиной нарушения его прав и

¹ *О профилактике бытового насилия* : закон Республики Казахстан от 4 декабря 2009 г. № 214-IV : в ред. Закона Республики Казахстан от 30 июня 2025 г. № 203-VIII.

² *Об основах деятельности по профилактике правонарушений* : закон Республики Беларусь от 4 января 2014 г. № 122-3 : в ред. Закона Республики Беларусь от 8 июля 2024 г. № 26-3.

³ *О предотвращении и противодействии домашнему насилию* : закон Украины от 7 декабря 2017 г. № 2229-VIII : в ред. Закона Украины от 20 ноября 2024 г. № 4073-IX.

свобод, причинения физической боли или вреда его здоровью или угрозой причинения такого вреда здоровью»¹.

В данных определениях насилие определяется как умышленное противоправное деяние (действие или бездействие) физического, психического, сексуального и экономического характера, нарушающее права и свободы потерпевшего и влекущее причинение ему физических и (или) психических страданий, различного рода вреда.

Всемирная организация здравоохранения понятие «насилие» определяет как «преднамеренное применение физической силы или власти, действительное или в виде угрозы, направленное против себя, против иного лица, группы лиц или общины, результатом которого являются (либо имеется высокая степень вероятности этого) телесные повреждения, смерть, психологическая травма, отклонения в развитии или различного рода ущерб»². В этом определении акцентируется внимание на последствиях насилия, они детализируются в зависимости от причиняемого вреда здоровью жертвы домашнего насилия.

В научной литературе в дополнение к закрепленным в законе проявлениям семейно-бытового насилия отмечены следующие его характеристики. Так, А. С. Пащенко полагает, что данный вид насилия «является продуктом семейных личных конфликтов»³. С. Я. Саламова, Н. Ю. Волосова, Т. В. Шипунова обращают внимание, что оно может выражаться в виде «оскорбления и унижения человеческого достоинства жертвы»⁴. Л. А. Колпакова считает, что «это физическое или психическое противоправное воздействие одного члена семьи на

¹ *О предупреждении насилия в семье* : закон Республики Таджикистан от 19 марта 2013 г. № 954 : в ред. Закона Республики Таджикистан от 13 ноября 2024 г. № 2105 [Электронный ресурс] // Законодательство стран СНГ. URL: https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=59053&ysclid=lz9at6gz6c705686849 (дата обращения: 30.12.2024).

² *Насилие и его влияние на здоровье* : доклад о ситуации в мире / пер. с англ. ; под ред. Этьенна Г. Круга [и др.]. М. : Весь Мир, 2003.

³ *Пащенко А. С.* Понятие домашнего насилия // Теория и практика общественного развития. 2005. № 1. С. 48.

⁴ *Саламова С. Я.* Домашнее насилие в современной России: общая характеристика // LexRussica. 2018. № 9 (142). С. 130.

другого»¹. В. И. Шахов рассматривает его как «противоправное, общественно опасное физическое, психическое или сексуальное воздействие на человека, обладающее устойчивой тенденцией к эскалации и большой вероятностью повторения, одного члена семьи на другого, совершенное против или помимо воли потерпевшего, независимо от фактических последствий такого воздействия»². И. Д. Бадамшин и Ф. Ф. Набиев под насилием понимают «в какой бы то ни было форме выраженное принуждение конкретной личности»³.

В словаре русского языка С. И. Ожегова «насилие» толкуется как «применение физической силы к кому-нибудь, принудительное воздействие, притеснение и беззаконие»⁴. В данном определении присутствует признак притеснения, а также элементы, характеризующие формы насилия, – «применение физической силы». Особенностью данного определения является наличие таких признаков, как «принудительное воздействие» и «беззаконие».

В словаре В. И. Даля можно встретить производное от «насилия» понятие «насилком», под которым понимается жизнь под гнетом. Под гнетом понимают притеснение, обиду, преследования⁵. Как видим, основными признаками насилия в древнерусском понимании являются обида и притеснение.

В словаре казахского языка также дана трактовка понятия «насилие», которое в переводе означает «угрожающая, оскорбительная, насильственная модель действий, направленная на полный контроль над жертвой и власть»⁶. Соотношение данных определений, согласно словарям русского и казахского языка, представляется нам похожим.

¹ Колпакова Л. А. Насилие в семье: виктимологический аспект, дифференциация ответственности и вопросы законодательной техники : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2007. С. 8.

² Шахов В. И. Насилие в семье: уголовно-правовое и криминологическое значение : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2003. С. 8.

³ Бадамшин И. Д., Набиев Ф. Ф. Семейно-бытовое насилие: понятие, виды, причины // Право: ретроспектива и перспектива. 2020. № 1. С. 70.

⁴ Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка. М. : Мир и образование, 2016. С. 356.

⁵ Даль В. И. Толковый словарь русского языка. Иллюстрированное издание. М. : Эксмо, 2016. С. 222.

⁶ Болатжан А. Орысша-қазақша терминологиялық анықтамалық сөздік (заң және құқық саласы) [Электронный ресурс]. URL: <https://sozdikqor.kz/sozdik/?id=5> (дата обращения: 20.05.2025).

Если рассматривать «насилие» как юридический термин, следует обратить внимание на точку зрения Ф. М. Абубакирова, который под насилием предлагает понимать «умышленное, противоправное физическое или психическое воздействие на человека (или группу лиц) со стороны другого лица (или группы лиц), осуществляемое против его воли и способное причинить ему органическую, физиологическую или психическую травму, а также ограничить свободу его волеизъявления или действий»¹.

Как показывает анализ научной литературы², «насилие» характеризуется как противоправное, в том числе общественно опасное принудительное воздействие либо притеснение, а также применение физической силы (элемент, характеризующий форму насилия), влекущее кроме того оскорбление и унижение человеческого достоинства жертвы.

Учитывая мнение законодателя и представителей научного сообщества³, под семейно-бытовым насилием следует понимать противоправное деяние (действие, бездействие) физического, психологического, сексуального характера, причиняющее физическую боль, нравственные страдания, наносящее физический и (или) имущественный, моральный вред потерпевшему, а также угрозы совершения такого деяния.

В соответствии с законопроектом Российской Федерации «О профилактике семейно-бытового насилия» под семейно-бытовым насилием понимается

¹ Абубакиров Ф. М. Уголовно-правовая оценка насилия в уголовном законодательстве и судебной практике // Рос. судья. 2011. № 8. С. 20.

² Артеменко Д. А. Виды насилия в сфере семейно-бытовых отношений // Законность и правопорядок: история, современность, актуальные проблемы : мат-лы V межвуз. студенческой науч. конф. (Москва, 3 декабря 2020 г.). М. : Московский педагогический гос. ун-т, 2021. С. 141–147 ; Муравьева А. Е., Ахмедов М. Н. Правовая регламентация понятия «насилие» // Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Сер. Юридические науки. 2023. № 4 (38). С. 87–90 ; Меликов Ф. А. К вопросу об определении понятия «насилие» // Полицейская деятельность. 2015. № 3. С. 127–131.

³ Гришко Н. А. О понятии насилия в семейно-бытовой сфере // Уголовному кодексу Российской Федерации 25 лет: история, проблемы, перспективы : сб. мат-лов междунар. науч.-практ. конф. (Рязань, 16 ноября 2021 г.). Рязань : ООО «Издательство “Концепция”», 2022. С. 42–46 ; Курбанов Г. С. Бытовое насилие в Азербайджане: понятие и признаки // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2015. № 4 (39). С. 47 ; Каразей О. Г. О видах насилия в семье // Семейно-бытовое насилие: актуальные проблемы противодействия, помощи страдавшим : сб. ст. конф. (Могилев, 16 июня 2020 г.). Могилев : Могилевский ин-т МВД Республики Беларусь, 2020. С. 48–53.

«умышленное деяние, причиняющее или содержащее угрозу причинения физического и (или) психического страдания и (или) имущественного вреда, не содержащее признаки административного правонарушения или уголовного преступления»¹. В Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации 9 декабря 2019 г. адвокат, кандидат юридических наук Анна Швабауэр дала юридическую оценку указанному законопроекту. Она отметила, что «суть законопроекта заключается в введении неадекватно широкого понятия семейно-бытового насилия, за которое следует санкция в виде защитного предписания с запретом приближения к членам семьи и выселения из собственного жилья».

Адвокат отмечает, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях² (далее – КоАП РФ) и Уголовным кодексом Российской Федерации³ (далее – УК РФ) «запрещено совершение насильственных действий, причиняющих физическую боль. Какое физическое страдание остается за пределами кодексов? Не причиняющее боль». В качестве примера Анна Швабауэр привела Конвенцию о правах ребенка, заключительными положениями которой запрещено причинение любого дискомфорта ребенку, а дискомфорт может причинить человеку что угодно (сильно проветренная комната, горячий суп и т. д.), тем самым любая ситуация в семье будет подпадать под такие страдания⁴. В отношении «психических страданий» адвокат отмечает, что в законопроекте речь идет о страданиях, не обусловленных «насильственными действиями». Кроме того, законопроект запрещает не только

¹ *Проект* Федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации»: подготовлен Советом Федерации Федерального Собрания РФ 29 ноября 2019 г.

² *Кодекс* Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: в ред. Федерального закона от 31 июня 2025 г. № 302-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2025. № 31, ст. 4656.

³ *Уголовный кодекс* Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: в ред. Федерального закона от 31 июня 2025 г. № 282-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2025. № 31, ст. 4636.

⁴ *Швабауэр А. В.* Угрозы и истоки законопроекта о профилактике семейно-бытового насилия // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2020. № 1 (56). С. 13–22.

причинение этих страданий, но и их угрозу¹. Мнение А. В. Шваубер разделяет А. А. Романов, который считает, что «имеющиеся как содержательные недостатки, так и недостатки юридической техники законопроекта не позволят добиться положительного результата в сфере профилактики семейно-бытового насилия, а в некоторой степени даже окажут негативное влияние ввиду снижения авторитета родителей и ослабления самобытности семьи как отдельной самостоятельной ячейки общества»².

В отличие от российского законопроекта, Закон Республики Казахстан подразумевает не только умышленное деяние, но и противоправное.

На основании проведенного анализа наименования данного вида насилия и форм его проявления, полагаем, под «*семейно-бытовым насилием*» следует понимать *противоправное деяние (действие, бездействие) физического, психологического, сексуального характера, причиняющее физическую боль, нравственные страдания, наносящее физический и (или) имущественный, а также моральный вред потерпевшему, совершаемое между членами семьи, близкими родственниками, бывшими супругами, сожителями и членами их семей, лицами, имеющими общего ребенка (детей), или между лицами, совместно проживающими (проживавшими) одной семьей, вне зависимости от того, проживает (проживало) лицо, совершившее семейно-бытовое насилие, в том же месте, что и пострадавшее лицо, а также между лицами, не являющимися членами семьи, но связанными между собой общим местом проживания, а также угрозы совершения такого деяния.*

¹ Адвокат в Думе против закона «О домашнем насилии» / рассказывает адвокат, кандидат юридических наук Анна Швабауэр. Мультимедийный документ. Время воспроизведения: 00:00:00–00:03:00. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=0hfuZV3zBcA> (дата обращения: 27.04.2024). Доступно на: YouTube.ru: сайт.

² Романов А. А. Научный комментарий к проекту федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации» // Право: ретроспектива и перспектива. 2020. № 2 (2). С. 50. Аналогичное мнение см.: Затолокин А. А. Административно-правовое регулирование профилактики семейно-бытового насилия // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2020. № 1 (47). С. 94, 98.

Необходимо признать, что семейно-бытовое насилие, как правило, является системным (систематическим)¹, латентным противоправным деянием и представляет собой явление, которое требует незамедлительного реагирования. Кроме того, оно не знает культурных, социально-экономических, образовательных, религиозных или географических ограничений.

В части 1 ст. 4 Закона РК «О профилактике бытового насилия» указано, что «бытовое насилие может выражаться в виде физического, психологического, сексуального и (или) экономического насилия». Далее в данной статье дается общая характеристика каждого вида бытового насилия. Исходя из этих общих характеристик семейно-бытовое насилие может выражаться в следующих проявлениях: *физическое насилие* (истязание, побои, оскорбление в виде физического воздействия (пощечина, плевок и т. д.), удушение, толчки и т. д. Все указанные действия могут привести к таким последствиям, как причинение вреда здоровью, а также смерть), *психологическое насилие* (запугивание, угроза, оскорбление, преследование и т. д.), *сексуальное насилие* (принуждение жертвы к совершению полового акта, удержание близости как средство контроля и т. д.) и *экономическое насилие* (строгий контроль за тем, как тратятся деньги, представление жертве «пособия» на жизнь, отказ жертве в доступе к общим банковским счетам и т. д.).

В законодательстве отдельных зарубежных государств, а также в научной литературе выделяются еще такие виды насилия, как умственное, гендерное, духовное. Например, в Законе Республики Молдова «О предупреждении и пресечении насилия в отношении женщин и насилия в семье» выделено духовное насилие, связанное с удовлетворением духовно-нравственных потребностей путем запрета или ограничения доступа к культурным, этническим, языковым или религиозным ценностям².

¹ Бадамин И. Д., Набиев Ф. Ф. Указ. соч. С. 71.

² О предупреждении и пресечении насилия в отношении женщин и насилия в семье : закон Республики Молдова от 1 марта 2017 г. № 45-XVI : в ред. Закона Республики Молдова от 31 июля 2024 г. № 231 [Электронный ресурс] // ИС «Юрист». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30592181&pos=5;-106#pos=5;-106&sel_link=1001358803 (дата обращения: 10.08.2025).

В зависимости от перспектив возможности дальнейшего сохранения семьи и родственных взаимоотношений семейно-бытовое насилие можно подразделить на два вида:

- насилие, не исключающее, по мнению потерпевшего, возможность сохранения семьи или родственных взаимоотношений с лицом, совершившим семейно-бытовое насилие;

- насилие, исключающее, по мнению потерпевшего, возможность сохранения семьи или родственных взаимоотношений с лицом, совершившим семейно-бытовое насилие.

К первой группе необходимо отнести насилие, не опасное для здоровья и не исключающее возможность сохранения семьи или родственных взаимоотношений: психологическое насилие, которое в основном выражается в запугивании, ругательствах и т. д.; экономическое насилие, выражающееся в строгом контроле денежных средств (в том числе имущественное).

Ко второй группе можно отнести насилие, опасное для жизни или здоровья потерпевшего, исключающее возможность сохранения семьи и (или) родственных взаимоотношений, а именно следующие виды насилия: физическое насилие, опасное для жизни либо в виде причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшей (потерпевшего), исключающее дальнейшее продолжение семейно-бытовых отношений либо совместного проживания; сексуальное насилие, которое может совершаться не только в отношении супруга, сожителя, но и в отношении близких родственников. Сексуальное насилие может повлечь за собой психическое расстройство потерпевшей (потерпевшего).

Наибольшую опасность для сохранения семьи представляет так называемое супружеское насилие, являющееся разновидностью семейного насилия. Оно выступает следствием конфликтных отношений, складывающихся между супругами, и направлено на подчинение воли и осуществление контроля над мыслями и действиями одного человека (жертвы) другим человеком (агрессором) с использованием двух основных форм воздействия (на тело и психику), т. е.

физических воздействий деструктивного характера и деструктивных воздействий, используемых в межличностном общении¹ между супругами.

Степень тяжести проявлений семейно-бытового насилия напрямую влияет на возможность сохранения семьи или родственных взаимоотношений потерпевшего с лицом, совершившим семейно-бытовое насилие. В связи с этим целесообразно существующие проявления семейно-бытового насилия подразделить также в зависимости *от их степени тяжести и характера противоправности*. По этому критерию можно выделить следующие виды проявлений семейно-бытового насилия:

- содержащие признаки преступления;
- содержащие признаки административного правонарушения;
- не содержащие признаков преступления или административного правонарушения.

Согласно приведенной классификации наибольшую опасность для сохранения семьи и (или) родственных взаимоотношений представляют проявления семейно-бытового насилия, содержащие признаки преступления.

Для наиболее качественного осуществления профилактических мер и предотвращения семейно-бытового насилия важно исследовать его причины.

Обычно выделяют две группы причин семейно-бытового насилия: внешние и внутренние. Так, в Национальном докладе «О противодействии семейно-бытовому насилию в Республике Казахстан» отмечено, что «факторы, влияющие на порождение бытового насилия, могут быть как внутренними, так и исходить извне»².

Внешние причины – это причины, которые зависят не столько от решений или поступков конкретного человека, сколько от сопутствующих явлений, происходящих в это время событий, среди которых:

¹ Крюкова М. В. Супружеское насилие как проявление деструктивных трансформаций социального института семьи (по материалам социологических исследований в Алтайском Крае) : дис. ... канд. социол. наук. Барнаул, 2011. С. 53–54.

² Национальный доклад «О противодействии семейно-бытовому насилию в Республике Казахстан» / А. Е. Есенбаев, А. С. Кайдарова, А. С. Ракышева [и др.]. Нур-Султан : [б. и.], 2021. С. 119 [Электронный ресурс]. URL: <https://kazneb.kz/ru/catalogue/view/1653865> (дата обращения: 22.08.2025).

- распространение в обществе алкоголизма, наркомании (почти половина людей, совершающих домашнее насилие, имеют проблемы с алкоголем или наркотиками);

- попустительство и кризис морали в обществе;

- культ жестокости, пропагандируемый в обществе;

- кризис культуры;

- многовековые традиции патриархального воспитания, проповедовавшего порку как лучшее воспитательное средство;

- влияние СМИ, постоянно демонстрирующих сцены насилия над личностью, картины террористических актов, акты вандализма, садизма и др.;

- традиционный взгляд на положение женщин, мужчин и детей, в котором подчеркивается, что мужчина – абсолютный глава семьи, наделенный «исключительными» полномочиями;

- географические, экономические, политические факторы¹.

Факторы, которые влияют извне – низкий уровень жизни, отсутствие стабильного дохода, низкое образование и т. д. Так, по данным статистики, в 2020 г. в Республике Казахстан было более 448 800 безработных людей, в том числе мужчин (209 600 человек), женщин (239 200 человек). При этом 50 900 граждан были уволены в связи с банкротством организации или попали под сокращение штата, 107 300 граждан не имели возможности поиска работы. Свою роль здесь могло сыграть распространение пандемии коронавируса, что привело к увеличению безработных граждан, росту психологической напряженности в обществе и, как следствие, росту случаев бытового насилия².

Внутренние факторы зависят от конкретного человека, вступающего в брак, его жизненного и семейного опыта, психического здоровья, уровня

¹ Козырева В. В., Савинков С. Н. Профилактика семейного насилия : рекомендации психолога. Казань : Бук, 2018. С. 21.

² Национальный доклад «О противодействии семейно-бытовому насилию в Республике Казахстан» / А. Е. Есенбаев, А. С. Кайдарова, А. С. Ракишева [и др.]. С 119.

самосознания, образования и культуры, наличия вредных привычек и образа жизни¹, например:

- копирование модели взаимоотношений родителей, увиденной в детстве, а также стресс, полученный в результате неблагоприятной обстановки в семье;
- недостаток любви в детстве как причина агрессии²;
- пороки семейного воспитания, а именно формирование криминогенных качеств в семье (примеры насилия и грубости), что становится причиной насильственных преступлений³.

Для наименования данной группы причин насилия в семье Ю. М. Антонян использует более точное, на наш взгляд, определение – «внутрисемейные»⁴.

По мнению Д. А. Шестакова, «исследуя семейно-бытовое насилие, необходимо исходить из того, что одной из основополагающих причин и условий его совершения является конфликт, под которым следует понимать осознанное столкновение (противоборство) личных интересов, побуждений, стремлений, взглядов лиц, связанных определенными семейно-бытовыми отношениями»⁵.

Внутрисемейные причины семейно-бытового насилия напрямую связаны с причинами возникновения конфликтов в ходе становления и развития семьи.

После вступления в брак, в *первоначальный период*, время притирки супругов, наиболее типичными причинами конфликтов, по мнению В. Ф. Голубь, являются: межличностная несовместимость; претензии на лидерство; претензии на превосходство; разделение домашних дел; претензии на управление бюджетом; следование советам родственников и друзей; интимно-личная адаптация. По статистике, в течение первого года совместной жизни разрушаются до 30 % браков⁶.

¹ Козырева В. В., Савинков С. Н. Указ. соч. С. 21–22.

² Гробец К. В., Дорофеева Н. В. Профилактика семейно-бытовых конфликтов, домашнего насилия: метод. рекомендации. Астрахань: ГАУ Астраханской области «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи», 2020. С. 4.

³ Иншаков С. М. Криминология: учебник. М.: Юриспруденция, 2000. С. 90.

⁴ Антонян Ю. М. Причины насилия в семье // Пенитенциарная наука. 2020. Т 14, № 2 (50). С. 171.

⁵ Шестаков Д. А. Конфликтная семейная ситуация как криминогенный фактор: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1977 (цит. по: Бадамин И. Д., Набиев Ф. Ф. Указ. соч. С. 71).

⁶ Голубь В. Ф. Глава 12. Межличностный конфликт // Конфликтология: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления и гуманитарно-социальным

Второй период развития семьи связан с появлением детей, которым необходимо уделять много внимания, а это резко ограничивает возможности супругов в профессиональном росте, в удовлетворении прежних увлечений. Накапливается усталость, могут проявляться противоположные представления по вопросам воспитания и профессиональной ориентации детей. Такая обстановка может провоцировать межличностные конфликты.

Третий период развития семьи ведет отсчет с момента появления новых членов семьи во взаимодействии – невест, зятьев, внуков, родителей другой стороны. Наступающие зрелый возраст и старость супругов также создают свои проблемы¹.

Перечисленные обстоятельства и проблемы, которые возникают на каждом из указанных периодов, могут стать причиной для возникновения специфической конфликтной ситуации и конфликта в семье. Насилие является высшей стадией эскалации конфликта.

Кроме того, причинами семейно-бытового насилия являются алкоголизм и наркомания в семье, так как значительная часть административных правонарушений и преступлений совершаются в состоянии алкогольного или наркотического опьянения. Например, в России в 2018 г. 66 % убийств на семейно-бытовой почве совершены, когда и виновный, и потерпевший находились в состоянии опьянения. Только 15 % убийств были совершены, когда и виновный, и потерпевший были трезвыми².

Низкий уровень дохода также является одной из причин, порождающих семейно-бытовое насилие. Важную роль играют социально-экономические предпосылки, такие как: низкий уровень оплаты труда, безработица, финансовая зависимость жертвы, социальная и экономическая нестабильность, все они приводят к напряжению отношений внутри семьи.

специальностям / под ред. В. П. Ратникова. 3-е изд., перераб. и доп. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. С. 219, 220–221.

¹ Там же.

² Щепельков В. Ф., Савин С. Д., Тимошина Е. М. Домашнее насилие в Российской Федерации (состояние, проблемы криминологической оценки) // Всероссийский криминологический журнал. 2024. Т. 18, № 3. С. 242.

Ревность и корысть также являются одними из причин семейно-бытового насилия. Как показывает практика, правонарушители могут ревновать своих жертв порой беспричинно, при этом воздействуя на ее психику, унижая и оскорбляя ее, тем самым проявляя к жертве психологическое насилие. Однако наряду с психологическим насилием правонарушитель в некоторых случаях использует и физическое насилие, которое может проявляться в причинении физической боли (применение физической силы).

В литературе встречаются указания на весьма спорные причины семейно-бытового насилия. Так, по утверждению С. И. Прониной, «значимым фактором риска для возникновения физического насилия является многодетность»¹. В современный период развития государственности в Российской Федерации и Республике Казахстан, в условиях повышенного внимания руководства к демографическим проблемам, институту семьи и обеспечению достойного развития детей, данная причина, на наш взгляд, не является определяющей при возникновении фактов насилия в многодетных семьях.

Социологический опрос на территории г. Актобе показал (опрошено 253 человека), что основными причинами конфликта в семье являются недопонимание, неуважение, злоупотребление алкоголем и наркотиками, отказ в участии семейных делах, отсутствие собственного жилья, разногласия (прил. 1).

Таким образом, можно сделать вывод, что основными причинами семейно-бытового насилия являются пьянство и наркомания в семье, безработица, низкая оплата труда, финансовая зависимость жертвы, столкновение бытовых интересов, ревность и корысть, недопонимание. Данный вывод подтверждается анализом дел об административных правонарушениях, касающихся правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений. В ходе изучения 175 административных дел были выявлены причины совершения правонарушений, связанных с семейно-бытовым насилием: безработица, ревность, низкий уровень дохода, употребление

¹ Пронина С. И. Лекция 4. Жестокое обращение с детьми // Домашнее насилие: социально-правовой аспект : метод. пособие / под общ. ред. Е. Н. Ершовой. 3-е изд., доп. и перераб. М. : [б. и.], 2013. С. 40.

спиртосодержащих напитков, уверенность в том, что партнер (жертва) никуда не уйдет и останется с насильником. При анализе дел были изучены личности правонарушителей и потерпевших (прил. 2).

С точки зрения гендерной характеристики лиц, совершивших административные правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений, необходимо отметить, что 95 % исследованных дел возбуждались в отношении мужчин. В отношении женщин дела об административных правонарушениях по фактам семейно-бытового насилия возбуждаются реже, однако и такие случаи в практике есть. Так, в одном из исследованных материалов, возбужденных в отношении женщины, в статусе потерпевшего оказалась ее сестра¹. В другом деле потерпевший – бывший супруг женщины, в отношении которой возбуждалось производство².

Семейно-бытовое насилие влечет всяческие страдания, смерть, а также иные неблагоприятные последствия для жертв и для семьи в целом. Важную роль в предотвращении последствий семейно-бытового насилия играет своевременное выявление причин, способствующих его совершению, и их устранение.

Завершая рассмотрение понятия семейно-бытового насилия, его видов и причин сформулируем ряд выводов:

1. Из числа используемых в научной литературе и законодательстве терминов для именования насилия, совершаемого в рамках семейно-бытовых отношений (домашнее, бытовое, в семье), наиболее точным является термин «семейно-бытовое насилие».

С точки зрения круга лиц семейно-бытовое насилие совершается между членами семьи, близкими родственниками, бывшими супругами, сожителями, и членами их семей, лицами, имеющими общего ребенка (детей), или между лицами вне зависимости от фактора совместного проживания, а также между

¹ Дело об административном правонарушении от 25 мая 2022 г., возбужденное УИП МПС УП г. Петропавловска Республики Казахстан в отношении гр. Б. А. Ж. по ч. 1 ст. 73 КоАП РК // Архив Управления полиции г. Петропавловска Департамента полиции Северо-Казахстанской области МВД Республики Казахстан.

² Дело об административном правонарушении от 14 июня 2022 г., возбужденное УИП МПС второго УП г. Петропавловска Республики Казахстан в отношении гр. Б. по ч. 1 ст. 73 КоАП РК // Архив Управления полиции г. Петропавловска Департамента полиции Северо-Казахстанской области МВД Республики Казахстан.

лицами, не являющимися членами семьи, но связанными между собой общим местом жительства.

С точки зрения содержания семейно-бытовое насилие представляет собой противоправное деяние (действие, бездействие) физического, психологического, сексуального, экономического характера, причиняющее соответственно физическую боль, нравственные страдания, наносящее физический и (или) имущественный, моральный вред потерпевшему, а также угрозы совершения такого деяния.

2. Семейно-бытовое насилие следует рассматривать как наиболее опасную форму разрешения объективно обусловленных семейно-бытовых конфликтов, которая может не только повлечь причинение вреда здоровью участников конфликта и представлять опасность для их жизни, но и повлечь последствия в виде невозможности дальнейшего сохранения семьи и родственных связей. Виды семейно-бытового насилия могут быть классифицированы по следующим основаниям.

В зависимости *от характера противоправности проявлений семейно-бытового насилия и их степени тяжести* можно выделить три вида проявлений семейно-бытового насилия:

- содержащие признаки преступления;
- содержащие признаки административного правонарушения;
- не содержащие признаков преступления или административного правонарушения.

В зависимости *от перспектив возможности дальнейшего сохранения семьи и родственных взаимоотношений* семейно-бытовое насилие можно подразделить на два вида:

- насилие, не исключающее, по мнению потерпевшего, возможность сохранения семьи или родственных взаимоотношений с лицом, совершившим семейно-бытовое насилие;

– насилие, исключаящее, по мнению потерпевшего, возможность сохранения семьи или родственных взаимоотношений с лицом, совершившим семейно-бытовое насилие.

3. Анализ научной литературы, материалов дел об административных правонарушениях, связанных с семейно-бытовым насилием, позволяет подразделить причины совершения семейно-бытового насилия на общесоциальные и внутрисемейные.

Общесоциальные причины – это внешние по отношению к семье факторы, обусловленные социально-экономическим, культурным и правовым состоянием жизни общества и государства. К ним относятся, например: безработица, отсутствие стабильного дохода или низкий уровень дохода, распространение в обществе алкоголизма и наркомании, кризис морали в обществе, демонстрация в средствах массовой информации и социальных сетях сцен насилия над личностью, пропаганда культа жестокости, снижение культурного уровня в обществе, низкий уровень правовых знаний населения и распространение правового нигилизма.

Внутрисемейные причины связаны с возникновением различных проблем в семье на каждом из этапов ее становления и развития. Эти проблемы могут стать причиной для возникновения конфликта в семье и причиной высшей стадии эскалации такого конфликта – семейно-бытового насилия. Такие причины обусловлены личными и психологическими особенностями членов семьи, к их числу относятся, например: ревность, подозрения, осуществление полного контроля за членом семьи, измены, авторитарный стиль воспитания или жестокое обращение с детьми, злоупотребление алкоголем или употребление наркотиков членом семьи, наличие психического заболевания у члена семьи, невыполнение обязанностей по отношению к семье (например, неуплата алиментов), жилищные и бытовые трудности (теснота, отсутствие личного пространства), увлечение азартными играми, финансовая зависимость жертвы.

§ 2. Меры административного предупреждения и пресечения семейно-бытового насилия, предусмотренные в законодательстве Республики Казахстан и зарубежных стран

Семейно-бытовое насилие представляет серьезную угрозу для общества, так как затрагивает такие фундаментальные права человека, как жизнь, честь и достоинство, свобода и неприкосновенность, имущественные права. Оно усугубляется чувством стыда, не позволяющим жертвам своевременно сообщать об определенных действиях, совершенных по отношению к ним; правовой безграмотностью; отсутствием информации о существующих правовых нормах, недостаточным обеспечением их соблюдения государственными органами, а также малочисленностью просветительских и других мер по устранению причин и последствий семейно-бытового насилия.

С момента обретения независимости Казахстан выступает в поддержку общепризнанных принципов защиты прав человека, которые провозглашены в Уставе ООН¹ и Всеобщей декларации прав человека².

После приобретения независимости Казахстан официально признал наличие проблемы насилия в семье, ратифицировав в 1998 г. Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин³, тем самым взяв на себя ряд обязательств, которые поэтапно претворяются в жизнь. Ратифицированы также Конвенции ООН «О политических правах женщин»⁴, «О гражданстве замужней женщины»⁵. Подписаны другие международные пакты. Практическими мерами

¹ Устав Организации Объединенных Наций: принят в г. Сан-Франциско 26 июня 1945 г. // Действующее международное право: в 3 т. М.: Московский независимый ин-т международного права, 1996. Т. 1. С. 7–33.

² Всеобщая декларация прав человека: принята 10 декабря 1948 г. Генеральной Ассамблеей ООН // Рос. газета. 1995. 5 апр.

³ О присоединении Республики Казахстан к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин: закон Республики Казахстан от 29 июня 1998 г. № 248 [Электронный ресурс] // ИПС «Әділет». URL: http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z980000248_ (дата обращения: 20.05.2025).

⁴ О присоединении Республики Казахстан к Конвенции о политических правах женщин: закон Республики Казахстан от 30 декабря 1999 г. № 18-ІІ [Электронный ресурс]. URL: https://zakon.uchet.kz/rus/docs/Z990000018_ (дата обращения: 20.05.2025).

⁵ О присоединении Республики Казахстан к Конвенции о гражданстве замужней женщины: закон Республики Казахстан от 30 декабря 1999 г. № 19-ІІ [Электронный ресурс] // ИПС «Әділет». URL: http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z990000019_ (дата обращения: 20.05.2025).

реализации гендерной политики стало создание «Национальной комиссии по делам женщин и семейно-демографической политике при Президенте Республики Казахстан»¹, Союза кризисных центров Казахстана (2000 г.)².

Необходимо отметить, что международные договоры, ратифицированные Республикой Казахстан, имеют приоритет перед ее законами и применяются непосредственно, кроме случаев, когда из международного договора следует, что для его применения требуется издание закона³.

Действующее законодательство содержит достаточное количество разнообразных нормативных актов, которые различны по юридической силе, объему регулируемых отношений, уровню, степени регламентации вопросов профилактики правонарушений. Можно выделить две группы правовых актов, содержащих вопросы профилактики правонарушений:

– в первую группу входят правовые акты, регулирующие комплексное предупреждение преступных деяний. Так, 29 апреля 2010 г. впервые принят Закон Республики Казахстан «О профилактике правонарушений»⁴ (далее – Закон РК «О профилактике правонарушений»);

– вторую группу составляют акты, регулирующие предупреждение отдельных видов противоправного поведения. 9 июля 2004 г. принят Закон Республики Казахстан «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и

¹ О Национальной комиссии по делам женщин и семейно-демографической политике при Президенте Республики Казахстан : указ Президента Республики Казахстан от 1 февраля 2006 г. № 56 : в ред. Указа Президента Республики Казахстан от 22 января 2024 г. № 437 // Казахстанская правда. 2024. 24 янв.

² ОЮЛ «Союз кризисных центров» [Электронный ресурс]. URL: <http://socialservice.kz/partners/soyuz-krizisnyih-tsentrov> (дата обращения: 20.05.2025).

³ Об официальном толковании пункта 1 статьи 4 и пункта 2 статьи 12 Конституции Республики Казахстан : постановление Конституционного Совета Республики Казахстан от 28 октября 1996 г. № 6/2 : в ред. постановления Конституционного Совета Республики Казахстан от 17 апреля 2017 г. № 2 [Электронный ресурс] // ИПС «Әділет». URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/S9600006_2_ (дата обращения: 20.05.2025).

⁴ О профилактике правонарушений : закон Республики Казахстан от 29 апреля 2010 г. № 271-IV : в ред. Закона Республики Казахстан от 30 июня 2025 г. № 203-VIII [Электронный ресурс] // ИС «Юрист». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30657323 (дата обращения: 15.07.2025).

беспризорности»¹. Впервые до уровня закона в Казахстане было поднято решение проблемы бытового насилия – 4 декабря 2009 г. принят Закон РК «О профилактике бытового насилия». Данный закон был принят в рамках выполнения Казахстаном условий ОБСЕ до начала своего председательства в этой организации в 2010 г.

Закон РК «О профилактике бытового насилия» заложил правовые основы для создания действенного механизма применения мер предупреждения и пресечения бытового насилия, обеспечения прав и свобод человека и гражданина в сфере семейно-бытовых отношений.

Понятие «профилактика» в Законе РК «О профилактике бытового насилия», исходя из понятия «профилактика бытового насилия», включает в себя, в отличие от Закона РК «О профилактике правонарушений», в том числе комплекс мер, направленных на «предупреждение и пресечение бытового насилия».

В теории административного принуждения как метода государственного управления терминами «предупреждение» и «пресечение» именуется соответствующие формы принуждения и соответствующие им группы мер административного принуждения. Следовательно, каждая установленная Законом РК «О профилактике правонарушений» мера индивидуальной профилактики с точки зрения теории методов государственного управления является либо мерой убеждения, либо мерой принуждения.

Сравнительный анализ норм Закона РК «О профилактике правонарушений» и Закона РК «О профилактике бытового насилия», устанавливающих перечень мер индивидуальной профилактики в регулируемой сфере, показывает, что 7 из 10 мер индивидуальной профилактики бытового насилия аналогичны мерам индивидуальной профилактики правонарушений в целом, которых всего 11 (прил. 3). Различие между ними состоит в их целевом назначении и сфере применения.

¹ О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности : закон Республики Казахстан от 9 июля 2004 г. № 591-ІІ : в ред. Закона Республики Казахстан от 24 июня 20265 г. № 196-VІІІ [Электронный ресурс] // ИС «Юрист». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1049318 (дата обращения 15.07.2025).

В свою очередь, 5 аналогичных мер закреплены в Законе РК «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности», который предусматривает всего 8 мер такой профилактики. Каждая из указанных мер, несмотря на сходство отдельных из них по наименованию, имеет значение для профилактики семейно-бытового насилия.

В соответствии со ст. 17 Закона РК «О профилактике бытового насилия» меры индивидуальной профилактики бытового насилия применяются для систематического целенаправленного воздействия на правосознание и поведение лица, совершившего бытовое насилие, в целях предупреждения совершения новых правонарушений с его стороны и обеспечения безопасности потерпевшего.

В первую очередь рассмотрим содержание и правовую природу мер, непосредственно предназначенных для индивидуальной профилактики бытового насилия, и сравним их с аналогичными по наименованию мерами, предусмотренными Законом РК «О профилактике правонарушений».

Профилактическая беседа предусмотрена подп. 1 п. 2 ст. 17 Закона РК «О профилактике бытового насилия». Текст статей, раскрывающих содержание данной меры индивидуальной профилактики в сравниваемых законах, представлен в приложении 4.

Сравнение содержания статей, закрепляющих профилактическую беседу как меру индивидуальной профилактики, показывает, что в них нет принципиальных отличий по задачам и порядку осуществления профилактической беседы. Особенности использования профилактической беседы для профилактики семейно-бытового насилия будут определяться кругом лиц, ставших его участниками, и складывающейся жизненной ситуацией. Основными задачами профилактической беседы являются выявление причин и условий совершения бытового насилия, разъяснение социальных и правовых последствий бытового насилия и убеждение в необходимости законопослушного поведения.

Профилактическая беседа выступает разновидностью мер такого метода государственного управления, как убеждение, которое заключается в воздействии

на сознание и поведение людей при помощи комплекса воспитательных, рекомендательных, разъяснительных мероприятий, осуществляемых в целях обеспечения правомерности поведения, организованности и дисциплинированности людей, соблюдения ими правовых норм¹. Она является мерой предупреждения преступлений и административных правонарушений, связанных с семейно-бытовым насилием, и по сути дела, является основной для предупреждения таких проявлений семейно-бытового насилия, которые не содержат признаки административного правонарушения или преступления. В случаях семейно-бытового насилия, которые содержат признаки административного правонарушения или преступления, профилактическая беседа проводится в соответствии с Законом РК «О профилактике правонарушений».

Защитное предписание как мера профилактики бытового насилия предусмотрена подп. 3 п. 2 ст. 17 Закона РК «О профилактике бытового насилия». Эта специальная мера профилактики применяется в целях обеспечения безопасности потерпевшего при отсутствии оснований для производства административного задержания в порядке, предусмотренном Кодексом Республики Казахстан об административных правонарушениях, либо задержания в порядке, предусмотренном ст. 128 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан (п. 1 ст. 20 Закона РК «О профилактике бытового насилия»). Фраза «при отсутствии оснований для производства административного задержания в порядке, предусмотренном Кодексом Республики Казахстан об административных правонарушениях» может быть истолкована по-разному. Дело в том, что основание применения данной меры принуждения состоит из двух составляющих – основного (материального) и дополнительного (процессуального)², или пресекающего. Материальное основание связано с обнаружением достаточных данных, указывающих на

¹ Попов Л. Л. Убеждение и принуждение. Организационно-правовые и административно-правовые средства охраны общественного порядка в деятельности советской милиции. М., 1968. С. 11.

² *Административно-процессуальное право*: учебник для курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России, сотрудников внутренних дел Российской Федерации / А. И. Каплунов, А. Н. Жеребцов, А. М. Субботин [и др.] ; под ред. А. И. Каплунова. СПб. : Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2024. С. 227.

наличие события административного правонарушения (а в отдельных случаях и преступления). Процессуальное (правоохранительное) основание определено целями административного задержания. Согласно ст. 787 КоАП РК административное задержание может производиться «в целях пресечения правонарушения или обеспечения производства». Поэтому при отсутствии противодействия правонарушителя и добровольного выполнения им процессуальных обязанностей в рамках производства по делу об административном правонарушении дополнительного основания для административного задержания может и не быть (т. е. отсутствовать одно из обязательных оснований), несмотря на то что административное правонарушение имело место.

По мнению Е. С. Акимжанова, «основаниями вынесения защитного предписания субъекту правонарушения или лицу, в отношении которого есть основания подозревать совершение в будущем факта домашнего насилия, является наличие непосредственной угрозы жизни или здоровью потерпевшего лица в целях немедленного прекращения домашнего насилия, недопущения его продления или повторного совершения»¹. Словосочетания «основания *подозревать*» и «наличие *непосредственной* угрозы жизни или здоровью» делают данное разъяснение неопределенным.

По нашему мнению, основанием для вынесения защитного предписания лицу, от которого исходит угроза совершения семейно-бытового насилия либо совершившему такое насилие, независимо от того, содержит это деяние признаки административного правонарушения или нет, является наличие для потерпевшего потенциальной опасности возможного или повторного совершения в отношении его семейно-бытового насилия.

¹ Акимжанов Е. С. Практические аспекты реализации специальных мер противодействия домашнему насилию в Республике Казахстан (по материалам анкетирования сотрудников органов внутренних дел Республики Казахстан) // Авангард молодежной науки : сб. ст. II междунар. науч.-иссл. конкурса (Петрозаводск, 28 марта 2022 г.). Петрозаводск : Международный центр научного партнерства «Новая Наука», 2022. С. 18.

Главное назначение защитного предписания, предусмотренного п. 3 ст. 19 Закона РК «О профилактике бытового насилия», предупредить такие проявления семейно-бытового насилия, которые не содержат признаков административного правонарушения или преступления, либо не допустить их повторного совершения.

Защитное предписание выносится начальниками территориального органа полиции, участковыми инспекторами полиции, инспекторами по делам несовершеннолетних и по защите женщин от насилия. Защитное предписание выносится с учетом мнения потерпевшего, вручается для исполнения лицу, совершившему бытовое насилие либо от которого исходит угроза его совершения, под расписку. В случае отказа от подписания защитного предписания, в нем делается запись об этом.

Потерпевшему должна быть предоставлена копия защитного предписания под расписку в день его вынесения с разъяснением его прав, а также правовых последствий в случае нарушения защитного предписания лицом, в отношении которого оно вынесено. Копия защитного предписания в течение двадцати четырех часов с момента его вручения лицу, в отношении которого оно вынесено, направляется прокурору. Защитное предписание выносится в отношении вменяемого лица, достигшего на момент его вынесения шестнадцатилетнего возраста.

Защитным предписанием запрещается совершать бытовое насилие, вопреки воле потерпевшего разыскивать, преследовать, посещать его, вести устные, телефонные переговоры и вступать с ним в контакты иными способами, включая несовершеннолетних и (или) недееспособных членов его семьи.

В защитном предписании указываются: время и место его вынесения; кем и в отношении кого оно вынесено; место, время и обстоятельства совершения или угрозы совершения бытового насилия; установленные ограничения в отношениях с потерпевшим; правовые последствия в случаях продолжения противоправных действий и нарушения защитного предписания.

Защитное предписание применяется к правонарушителю в целях обеспечения безопасности потерпевшей (потерпевшего). Оно выносится на срок 30 суток. Защитным предписанием запрещается:

- 1) совершать бытовое насилие;
- 2) вопреки воле потерпевшего разыскивать жертву бытового насилия;
- 3) преследовать;
- 4) посещать;
- 5) вести устные, телефонные переговоры.

Как отметили С. В. Корнейчук и Н. С. Гладырь, такие запреты не должны распространяться на устные и телефонные переговоры без цели оказания психологического (эмоционального) насилия¹ (например, бытовой насильник попросил по телефону прийти домой и забрать свои личные вещи);

6) вступать с ним в контакты иными способами, включая несовершеннолетних и (или) недееспособных членов его семьи.

По смыслу ограничений для бытового насильника проживание конфликтующих сторон должно быть отдельным. В законодательстве Украины аналогичная мера именуется «срочное запретительное предписание» – это специальная мера, которая применяется органами Национальной полиции к обидчику, чтобы сделать невозможным его прямое и не прямое контактирование с семьей².

Перечисленные в ч. 3 ст. 20 Закона РК «О профилактике бытового насилия» запреты выступают в качестве способов принудительного воздействия, характеризующих содержание данной меры воздействия. На практике не всегда соблюдаются все запреты, устанавливаемые защитным предписанием, так как невозможно исключить контакты между лицами, проживающими совместно, в

¹ Корнейчук С. В., Гладырь Н. С. Отчет об общественном мониторинге законодательства и правоприменительной практики местной полицейской службы в сфере предупреждения и профилактики бытового насилия в РК. Астана, 2017. С. 32 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.osce.org/files/f/documents/6/1/375214.pdf> (дата обращения: 20.08.2025).

² Притолок Н. М. Адміністративно-правове регулювання реалізації спеціальних заходів з попередження насильства в сім'ї : дис. ... канд. юрид. наук. Кропивницький, 2022. С. 4.

связи с чем установленные защитные предписания нарушаются. Нарушение защитного предписания влечет ответственность, установленную КоАП РК.

Практика применения данной меры индивидуальной профилактики показывает, что за ноябрь 2023 г. сотрудниками Управления полиции г. Петропавловска Северо-Казахстанской области было вынесено 94 защитных предписания, общее количество лиц, состоящих на профилактическом учете по данной категории, за 11 месяцев 2023 г. составило 1 104 человека. В ноябре 2023 г. сотрудниками Управления полиции г. Петропавловска Северо-Казахстанской области к административной ответственности за совершение правонарушений, связанных с семейно-бытовым насилием, были привлечены 1 147 человек, за нарушение защитного предписания по ст. 461 КоАП РК – 71. Однако защитное предписание не оказывает должного профилактического воздействия, что подтверждается не только количеством правонарушений, совершенных по ст. 461 КоАП РК, но и проведенным анализом, отраженным в Концепции обеспечения общественной безопасности в партнерстве с обществом на 2024–2028 годы (в сфере профилактики правонарушений). В Концепции отмечено: «Не достигает должного эффекта профилактического воздействия на семейных дебоширов защитное предписание. За 5 лет количество защитных предписаний возросло на треть (с 64,8 тыс. до 84 тыс.), каждое пятое из них выносится повторно. Основная причина – невозможность физической изоляции жертвы от агрессора при продолжающемся насилии ввиду слабого материального положения семьи, отсутствия дополнительной жилой площади»¹. Считаем, что запреты на вступление в контакт с потерпевшим лицом необходимо применять только к правонарушителям, которые совместно не проживают с ним.

С. В. Корнейчук и Н. С. Гладырь утверждают, что защитное предписание не должно исключать контакты по уважительным причинам, например, в случае болезни общего ребенка. Подобные возможные ситуации должны предполагаться заранее и быть приняты во внимание уже в самом решении о защитном

¹ Об утверждении Концепции обеспечения общественной безопасности в партнерстве с обществом на 2024–2028 годы (в сфере профилактики правонарушений): постановление Правительства Республики Казахстан от 29 декабря 2023 г. № 1233 [Электронный ресурс] // ИПС «Әділет». URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300001233#z39> (дата обращения: 12.03.2025).

предписании. Например, контакты в связи со встречами с ребенком или разделом имущества могут быть назначены при условии присутствия социальных работников или иных третьих лиц¹.

Согласно ч. 1 ст. 20 Закона РК «О профилактике бытового насилия» защитное предписание выносится уполномоченными должностными лицами органов внутренних дел с учетом мнения потерпевшего. Однако мнение потерпевшего не должно исключать принятие окончательного решения сотрудниками органов внутренних дел по вынесению защитного предписания, если у них нет уверенности, что бытовое насилие не будет продолжаться. В таких случаях защитное предписание должно выноситься по усмотрению сотрудника органов внутренних дел². В связи с этим предлагается исключить слова «с учетом мнения потерпевшего» из ч. 1 ст. 20 Закона РК «О профилактике бытового насилия»³.

Административно-правовые меры предупреждения принудительного характера представляют собой «установленные законом способы, приемы и действия, состоящие во вторжении в сферу прав и свобод конкретного лица и направленные на выявление и устранение нарушений норм права»⁴. Они преследуют определенные цели, связанные с недопущением антиобщественного поведения, административных правонарушений и преступлений и предотвращением возможности наступления какого-либо вреда, который может быть причинен в результате противоправного поведения людей⁵.

Профессор А. И. Каплунов отмечает, что «меры административного предупреждения, которые применяются в отношении лиц, совершивших противоправное деяние, имеют целью предупредить или исключить возможность

¹ Корнейчук С. В., Гладырь Н. С. Указ. соч. С. 32.

² Там же, с. 32, 56.

³ Там же. С. 24, 55.

⁴ *Административное право: учебник для образовательных учреждений высшего профессионального образования МВД России* / А. П. Алексеев, А. И. Каплунов, Р. Р. Алиуллов [и др.] ; под общ. ред. А. И. Каплунова. М. : ДГСК МВД России, 2011. С. 192.

⁵ Гришаков А. Г. Меры административного предупреждения, применяемые подразделениями милиции, осуществляющими охрану собственности на основании договоров // Юридическая наука и практика. 2007. № 1. С. 78.

совершения этими лицами подобных правонарушений в будущем, им присуща четко выраженная профилактическая направленность»¹.

С точки зрения теории административного принуждения защитное предписание является мерой административного предупреждения бытового насилия независимо от того, содержит конкретное проявление семейно-бытового насилия признаки административного правонарушения или нет.

Профилактический учет и профилактический контроль за лицом, в отношении которого вынесено защитное предписание, предусмотрено п. 8 ст. 20 Закона РК «О профилактике бытового насилия». В отличие от Закона РК «О профилактике правонарушений» данная мера предупреждения в Законе РК «О профилактике бытового насилия» не выделена в качестве самостоятельной меры индивидуальной профилактики бытового насилия, а является дополнительной мерой, обеспечивающей исполнение защитного предписания.

Принудительные меры медицинского характера могут быть применены к бытовому насильнику в качестве мер индивидуальной профилактики согласно подп. 5 п. 2 ст. 19 Закона РК «О профилактике бытового насилия». Содержание данной меры в самом законе не раскрывается. Она применяется по приговору суда, вступившему в законную силу (раздел 7 «Принудительные меры медицинского характера. Иные меры уголовно-правового воздействия» УК РК).

На практике при применении принудительных мер медицинского характера (в основном, принудительное лечение от алкоголизма и наркомании) руководствуются порядком, установленным Кодексом Республики Казахстан от 7 июля 2020 г. № 360-VI «О здоровье народа и системе здравоохранения», в соответствии с которым лицо доставляется к наркологам, принудительно проводится медицинская комиссия. Далее наркологическая организация направляет в Гражданский суд исковое заявление, а сотрудники полиции обеспечивают явку лица, обеспечивают прохождение медкомиссии и затем

¹ Каплунов А. И. Административное принуждение, применяемое органами внутренних дел (системно-правовой анализ) : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2005. С. 34.

направляют в специализированное лечебно-профилактическое учреждение (СЛПУ).

Кроме того, ч. 2 ст. 13 Закона РК «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности» гласит, что «при рассмотрении вопроса о направлении в специальные организации образования несовершеннолетних, злоупотребляющих алкогольными напитками, наркотическими средствами и психотропными веществами, их аналогами, в обязательном порядке изучается целесообразность назначения им прохождения курса лечения от наркологических заболеваний».

Меры, принимаемые по приговору суда, также включены в число мер индивидуальной профилактики бытового насилия согласно подп. 10 п. 2 ст. 17 Закона РК «О профилактике бытового насилия». Такая же по названию мера включена в перечень мер индивидуальной профилактики правонарушений (подп. 9 п. 2 ст. 23 Закона РК «О профилактике правонарушений») и в перечень мер индивидуальной профилактики правонарушений, безнадзорности и беспризорности среди несовершеннолетних (подп. 8 п. 2 ст. 19-1 Закона РК «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности»). Однако ее содержание ни в одном из указанных законов не раскрывается.

В число мер, принимаемых по приговору суда, могут входить **меры воспитательного воздействия**, применяемые в отношении несовершеннолетних, которые в Законе РК «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности» выделены в самостоятельный подпункт (подп. 5 п. 2 ст. 19-1) в перечень мер индивидуальной профилактики правонарушений, безнадзорности и беспризорности среди несовершеннолетних наряду с мерами, принимаемыми по приговору суда.

Меры воспитательного воздействия, применяемые в отношении несовершеннолетних, перечислены в ст. 69 КоАП РК «Меры воспитательного воздействия» и в ст. 84 УК РК «Принудительные меры воспитательного

воздействия». Правила применения специализированными межрайонными судами по делам несовершеннолетних мер воспитательного воздействия, предусмотренных ст. 69 КоАП РК, установлены ст. ст. 65 и 68 КоАП РК, а также п. 22 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 22 декабря 2016 г. № 12 «О некоторых вопросах применения судами норм Общей части Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях». Кроме того, к мерам, применяемым по приговору суда, можно отнести ограничительные меры в отношении осужденных, если к ним применено наказание, не связанное с лишением свободы (контингент службы пробации), например, применяют ограничение свободы и устанавливают ограничения – запрет выхода из жилища в ночное время, запрет посещения определенных мест; устанавливают административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы¹.

Установление особых требований к поведению правонарушителя, совершившего семейно-бытовое насилие, как меру индивидуальной профилактики предусматривает подп. 6 п. 2 ст. 17 и ст. 22 Закона РК «О профилактике бытового насилия». В законодательстве Украины аналогичная мера именуется «ограничительное предписание». В отличие от аналогичной меры, предусмотренной ст. 27 Закона РК «О профилактике правонарушений», в ч. 3 ст. 22 Закона РК «О профилактике бытового насилия» конкретно указано, что может быть запрещено лицу, в отношении которого установлены особые требования к поведению, а именно:

- 1) вопреки воле потерпевшего разыскивать, преследовать, посещать, вести устные, телефонные переговоры и вступать с ним в контакты иными способами, включая несовершеннолетних и (или) недееспособных членов его семьи;
- 2) приобретать, хранить, носить и использовать огнестрельное и другие виды оружия;

¹ Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы : закон Республики Казахстан от 15 июля 1996 г. № 28-І : в ред. Закона Республики Казахстан от 18 апреля 2023 г. № 223-VII [Электронный ресурс] // ИПС «Әділет». URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z960000028> (дата обращения 24.02.2025).

3) немедицинское употребление психоактивных веществ.

Особые требования к поведению правонарушителя закреплены также в ст. 54 КоАП РК «Установление особых требований к поведению правонарушителя». Они устанавливаются судом по ходатайству либо органов полиции, либо других участников производства по делу об административном правонарушении и предусматривают не только запреты: вопреки воле потерпевшего разыскивать, преследовать, посещать, вести устные, телефонные переговоры и вступать с ним в контакты иными способами, включая несовершеннолетних и (или) недееспособных членов его семьи; приобретать, хранить, носить и использовать огнестрельное и другие виды оружия; а также: несовершеннолетним посещать определенные места, выезжать в другие местности без разрешения комиссии по защите прав несовершеннолетних; употреблять алкогольные напитки, наркотические средства, психотропные вещества. Сроки их установления от трех месяцев до года. В исключительных случаях суд вправе применить на срок до 30 суток меру административно-правового воздействия в виде запрета лицу, совершившему бытовое насилие, проживать в индивидуальном жилом доме, квартире или ином жилище с потерпевшим в случае наличия у этого лица другого жилища (ст. 54 КоАП РК). За нарушение установленных особых требований к поведению правонарушителя предусмотрена административная ответственность в соответствии со ст. 669 КоАП РК «Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта и исполнительного документа». В 2024 г. общее количество лиц, состоящих на профилактическом учете в связи с установлением в отношении них особых требований к поведению, составило по Северо-Казахстанской области 735 человек.

Установление особых требований к поведению правонарушителей является одной из действенных мер индивидуальной профилактики. К аналогичному выводу пришел А. А. Гайдуков, который отметил, что «представленная форма профилактического воздействия является действенной административно-

правовой мерой предупреждения правонарушений в исследуемой сфере, способной обеспечить личную безопасность и спокойствие граждан в семье»¹.

Лишение либо ограничение родительских прав, отмена усыновления (удочерения) ребенка, освобождение и отстранение опекунов и попечителей от исполнения ими своих обязанностей, досрочное расторжение договора о передаче ребенка на воспитание патронатному воспитателю как мера индивидуальной профилактики бытового насилия предусмотрена подп. 8 п. 2 ст. 17 Закона РК «О профилактике бытового насилия».

Если домашнее насилие в отношении ребенка совершается со стороны родителей и лиц, их заменяющих, к ним может быть применена данная мера. Порядок лишения и ограничения родительских прав закреплен в главе 12 «Лишение и ограничение родительских прав» Кодекса Республики Казахстан от 26 декабря 2011 г. № 518-IV «О браке (супружестве) и семье» и детализирован в Нормативном постановлении Верховного Суда Республики Казахстан от 29 ноября 2018 г. № 15 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей».

Административное взыскание является не только мерой административной ответственности, но и мерой индивидуальной профилактики семейно-бытового насилия, о чем прямо указано в подп. 6 п. 2 ст. 17 Закона РК «О профилактике бытового насилия». Как видно из приложения 3 сравнительного анализа мер индивидуальной профилактики, в сравниваемых законах тоже содержится такая мера, а порядок ее применения установлен в КоАП РК.

Еще раз подчеркнем, что рассмотренные меры индивидуальной профилактики семейно-бытового насилия по наименованию аналогичны мерам индивидуальной профилактики, предусмотренным Законом РК «О профилактике правонарушений». Сравнительный анализ и краткая характеристика данных мер показывают, что аналогичные меры предусмотрены для предупреждения иных видов правонарушений, которые выходят за рамки профилактики семейно-бытового

¹ Гайдуков А. А. Административно-правовое регулирование деятельности полиции по предупреждению и пресечению правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений : дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2018. С. 103.

насилия. С одной стороны, эти меры являются составной частью мер профилактики правонарушений, указанных в Законе РК «О профилактике правонарушений»; с другой – Закон РК «О профилактике бытового насилия» распространяет их применение на формы проявления бытового насилия, не подпадающие под признаки правонарушений, влекущих административную или уголовную ответственность.

Как показывает практика, чаще всего применяются такие меры индивидуальной профилактики, как *защитное предписание* и *установление особых требований к поведению правонарушителя*, что подтверждается статистическими данными, приведенными в диаграмме (прил. 5). Количество вынесенных защитных предписаний и установленных особых требований к поведению правонарушителя как свидетельствуют статистические данные ежегодно возрастает.

Далее рассмотрим меры, отнесенные Законом РК «О профилактике бытового насилия» к мерам индивидуальной профилактики семейно-бытового насилия, которые отсутствуют в Законе РК «О профилактике правонарушений».

Доставление лица, совершившего бытовое насилие, как меру индивидуальной профилактики предусматривает подп. 2 п. 2 ст. 17 Закона РК «О профилактике бытового насилия». Данная мера, как отмечалось выше, применяется как для составления протокола об административном правонарушении, так и для вынесения защитного предписания. Согласно КоАП РК она обеспечивает производство по делу об административном правонарушении, а по Закону РК «О профилактике бытового насилия» обеспечивает вынесение защитного предписания, в том числе в случаях, когда действия по бытовому насилию не содержат признаков административного правонарушения.

Административное задержание также включено в число мер индивидуальной профилактики бытового насилия подп. 4 п. 2 ст. 17 Закона РК «О профилактике бытового насилия». Согласно п. 1 ст. 21 Закона РК «О профилактике бытового насилия» административное задержание лица,

совершившего бытовое насилие, которое заключается во временном его лишении свободы действия и передвижения с принудительным содержанием в специальном помещении, производится должностным лицом органов внутренних дел «в целях пресечения бытового насилия, содержащего состав административного правонарушения, и при наличии оснований полагать, что вынесение защитного предписания недостаточно для обеспечения безопасности потерпевшего». Данная мера позволяет не только пресечь совершаемое бытовое насилие, но и не допустить его продолжение и предупредить наступление вреда от повторных фактов насилия.

Меры процессуального принуждения и меры безопасности потерпевших в уголовном процессе, согласно подп. 9 п. 2 ст. 17 Закона РК «О профилактике бытового насилия», могут рассматриваться в качестве мер индивидуальной профилактики семейно-бытового насилия. Основания и порядок применения указанных мер принуждения и мер безопасности потерпевших в уголовном процессе регламентируются уголовно-процессуальным законодательством. По сути, подп. 9 п. 2 ст. 17 Закона РК «О профилактике бытового насилия», указывающий на данные меры, является отсылочным, согласно ему соответствующие *меры процессуального принуждения* применяются к насильнику, а *меры безопасности потерпевших в уголовном процессе* – к лицу, пострадавшему от действий насильника.

Указанные меры индивидуальной профилактики семейно-бытового насилия, которые не дублируют профилактических мер, предусмотренных Законом РК «О профилактике правонарушений», включают в свой состав меры принуждения, позволяющие пресечь совершаемое семейно-бытовое насилие, а также предупредить его продолжение или совершение новых проявлений семейно-бытового насилия.

А. А. Гайдуков отмечает, что «применение полицией административно-правовых мер предупреждения в рассматриваемой сфере общественных отношений обусловлено их универсальностью, многоцелевой направленностью, возможностью воздействия на причины и условия, способствующие его совершению, а также на сознание и поведение лиц, действия которых нарушают

социальные нормы и создают угрозу личной безопасности граждан в семье, путем убеждения и (или) принуждения»¹.

По мнению А. А. Гайдукова, «принуждение в сфере семейно-бытовых отношений со стороны должностных лиц полиции носит вспомогательный характер»². В связи с чем соглашается с утверждением О. М. Якубы о том, что «принуждение применяется лишь на базе убеждения, в сочетании с ним, вслед за убеждением, после того, как средства убеждения не достигают полезного результата»³.

Меры индивидуальной профилактики семейно-бытового насилия, перечисленные в п. 2 ст. 17 Закона РК «О профилактике правонарушений», применяются в целях предупреждения совершения новых правонарушений лицом, совершившим бытовое насилие, и обеспечения безопасности потерпевшего. Подавляющее их большинство, за исключением профилактической беседы и отдельных мер воспитательного воздействия, являются мерами административного принуждения. Несмотря на их целевое назначение, они относятся к различным формам административного принуждения и включают отдельные меры *предупреждения, пресечения, процессуального обеспечения и административной ответственности (административные взыскания)*.

Еще раз подчеркнем, что термин «профилактика» в Законе РК «О профилактике бытового насилия», исходя из данного в нем определения понятия «профилактика бытового насилия», включает в себя комплекс мер, направленных как на *предупреждение*, так и на *пресечение* бытового насилия.

Пресечение правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений является сложной и ответственной задачей, стоящей перед сотрудниками полиции. Проблематика применения административно-правовых мер пресечения в

¹ Гайдуков А. А. Административно-правовое регулирование деятельности полиции по предупреждению и пресечению правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений : дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2018. С. 103.

² Там же. С. 104.

³ Якуба О. М. Вопросы административной ответственности в свете укрепления социалистической законности // Ученые записки Харьковского юридического института. 1958. Вып. 12. С. 31. Якуба О. М. Вопросы административной ответственности в свете укрепления социалистической законности // Ученые записки Харьковского юридического института. 1958. Вып. 12. С. 31.

различных сферах общественных отношений нашла отражение в исследованиях ученых-административистов, общая позиция которых состоит в том, что административно-правые меры пресечения являются разновидностью мер государственного принуждения¹.

Профессор А. И. Каплунов отмечает, что «мерами административного пресечения, применяемыми в деятельности органов внутренних дел... следует понимать предусмотренные нормами административного и административно-процессуального права юридические способы и средства психического или физического воздействия, применяемые сотрудниками органов внутренних дел (милиции) для прекращения объективно противоправных уголовно или административно наказуемых деяний на месте и во время их совершения, путем прямого вмешательства субъекта административной власти в действия (деятельность) нарушителя»².

К. А. Кареева-Попелковская полагает, что целью применения таких мер является незамедлительное прекращение реально и открыто существующей противоправной ситуации, а также создание возможности для последующего привлечения нарушителя к юридической ответственности³.

Ряд исследователей придерживается мнения о том, что административно-правовые меры пресечения применимы в целях предотвращения противоправного деяния либо поведения, возможных негативных либо общественно опасных последствий этих проявлений и создания организационных условий для последующего привлечения виновных к соответствующему виду юридической ответственности⁴.

¹ Ардашкин В. Д. Меры защиты (пресечения) в советском административном праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 1968. С. 8 ; Бахрах Д. Н. Административное право : учебник для вузов. М. : Норма, 2004. С. 440 ; Тюрин В. А. О понятии мер пресечения в административном законодательстве России // Гос-во и право. 2002. № 7. С. 25 ; Щербаков С. Б. Меры административного пресечения в деятельности милиции : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 8–9.

² Каплунов А. И. Указ. соч. С. 35.

³ Кареева-Попелковская К. А. Административно-правовое регулирование применения мер пресечения сотрудниками полиции Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. С. 64–65.

⁴ Корнев А. П. Административное право России. М., 2000. С. 221 ; Кокорев А. Н. Меры административного пресечения, применяемые органами внутренних дел : дис. ... канд. юрид. наук. М.,

По мнению С. Ю. Анохиной и А. В. Мягкова, меры административного пресечения применяются, когда правонарушение непосредственно находится в стадии совершения, и с помощью этих мер оно пресекается. Главная их цель состоит в прекращении противоправного поведения, устранении противоправной ситуации, принуждении правонарушителя вести себя правомерно, в рамках, установленных правилами общежития. В одних случаях пресекается конкретное действие – неправомерная линия поведения, образ действий. В других случаях основанием для применения меры пресечения служит конкретное административное правонарушение, в-третьих – систематические нарушения, антиобщественный образ жизни¹.

Суть мер административного пресечения состоит в принудительном прекращении противоправных действий граждан, должностных лиц.

Меры административного пресечения являются одним из эффективных средств борьбы с правонарушениями. Меры административного пресечения тесно связаны с мерами административной ответственности и нередко предшествуют им, обеспечивая возможность ее фактической реализации.

Таким образом, меры административного пресечения применяются в целях прекращения противоправных действий и предотвращения их вредных последствий. Эти меры, так же как и административно-предупредительные, весьма многообразны и осуществляются различными субъектами профилактики бытового насилия.

По мнению Е. И. Якоб, пресечение домашнего насилия включает следующие виды:

1) принятие незамедлительных мер по устранению угрозы для жизни или здоровья лица, пострадавшего от домашнего насилия, и других членов семьи или приравненных к ним лиц;

2007. С. 48 ; *Коркин А. В.* Институт административно-правового принуждения: меры, применяемые сотрудниками милиции : дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2004. С. 90–91.

¹ *Анохина С. Ю., Мягков А. В.* Административно-правовые методы государственного управления : лекция. Барнаул : Барнаульский юрид. ин-т МВД России, 2009. С. 24–25.

2) задержание лица, совершившего домашнее насилие, в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством;

3) выдача и продление охрannого ордера;

4) привлечение лица, совершившего домашнее насилие, к уголовной или административной ответственности;

5) незамедлительное помещение лица, пострадавшего от домашнего насилия, жизни и здоровью которого угрожает опасность, в безопасное место либо убежище с его согласия¹.

Представленный автором перечень принудительных мер противодействия домашнему насилию включает меры, которые относятся к различным формам административного принуждения, а не только к пресечению. Например, «выдача и продление охрannого ордера» является мерой предупреждения, «привлечение лица, совершившего домашнее насилие, к уголовной или административной ответственности» связано с применением мер юридической ответственности.

Поскольку термином «пресечение» именуется одна из форм административного принуждения и соответствующая группа мер административного принуждения, то под словосочетанием «пресечь семейно-бытовое насилие» понимаются действия, направленные на то, чтобы остановить совершаемое насилие на месте и во время его совершения, после чего развести конфликтующие стороны с помощью вынужденного применения иных мер принуждения, например, таких как «задержание лица, совершившего домашнее насилие, в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством» либо, как справедливо отмечают М. А. Бучакова и А. А. Гайдуков, «меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях (глава 27 КоАП РФ)»². Следует еще раз подчеркнуть, что такая мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, как

¹ *Якоб Е. И.* Опыт противодействия домашнему насилию в Кыргызской Республике // Семейно-бытовое насилие: актуальные проблемы противодействия, помощи пострадавшим : сб. ст. конф. (Могилев, 16 июня 2020 г.). Могилев : Могилевский ин-т МВД Республики Беларусь, 2020. С. 118.

² *Бучакова М. А., Гайдуков А. А.* Пресечение полицией правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений // Алтайский юридический вестник. 2019. № 2 (26). С. 57–61.

«административное задержание», применяется согласно п. 1 ст. 21 Закона РК «О профилактике бытового насилия» также «в целях пресечения бытового насилия, содержащего состав административного правонарушения, и при наличии оснований полагать, что вынесение защитного предписания недостаточно для обеспечения безопасности потерпевшего».

Для того чтобы выполнить такие возложенные на органы внутренних дел Законом Республики Казахстан от 23 апреля 2014 г. № 199-V «Об органах внутренних дел Республики Казахстан» обязанности, как «выявлять и пресекать административные правонарушения» (п. 8 ч. 1 ст. 6), «выявлять, предотвращать, пресекать и раскрывать уголовные правонарушения» (п. 30 ч. 1 ст. 6), в том числе связанные с совершением бытового насилия и совершаемые в жилище, сотрудники органов внутренних дел (полиции) имеют право «входить беспрепятственно, осматривать жилые и иные помещения» (п. 25 ч. 2 ст. 6).

Для того чтобы остановить совершаемые насильственные действия на месте и во время их совершения, в целях прекращения общественно опасных деяний, в соответствии с главой 8 Закона Республики Казахстан от 6 января 2011 г. № 380-IV «О правоохранительной службе» применяются физическая сила, специальные средства и даже огнестрельное и иное оружие¹. Эти именуемые в теории административного принуждения специальные меры административного пресечения применяются сотрудниками правоохранительных органов Республики Казахстан, если действия лица, совершающего бытовое насилие, содержат признаки административного или уголовного правонарушения.

Анализ законодательства Республики Казахстан показывает, что оно предусматривает для противодействия и преодоления бытового насилия меры воздействия, которые, если рассматривать их через призму методов государственного управления, можно объединить в две группы: меры убеждения и меры принуждения.

¹ О правоохранительной службе : закон Республики Казахстан от 6 января 2011 г. № 380-IV : в ред. Закона Республики Казахстан от 30 июня 2025 г. № 203-VIII [Электронный ресурс] // ИПС «Әділет». URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1100000380> (дата обращения 12.08.2025).

К мерам убеждения относятся: профилактическая беседа, отдельные меры воспитательного воздействия, например, разъяснение противоправности действий, подпадающих под понятие семейно-бытового насилия.

К мерам принуждения относятся: подавляющее число мер индивидуальной профилактики семейно-бытового насилия, перечисленных в п. 2 ст. 17 Закона РК «О профилактике бытового насилия»; специальные меры административного пресечения; меры процессуального обеспечения и меры административной ответственности, применяемые в связи с совершением бытового насилия, содержащего признаки объективной стороны конкретных административных правонарушений.

Анализ законодательства Республики Казахстан показывает, что меры индивидуальной профилактики, в зависимости от оснований их применения для противодействия и преодоления бытового насилия, можно классифицировать на три группы:

- меры, применяемые в связи с проявлениями семейно-бытового насилия, которое влечет уголовную ответственность (защитное предписание; принудительные меры медицинского характера; меры, принимаемые по приговору суда; лишение либо ограничение родительских прав; отмена усыновления (удочерения) ребенка);

- меры, применяемые в связи с проявлениями семейно-бытового насилия, которое влечет административную ответственность (защитное предписание; профилактический контроль; установление особых требований к поведению правонарушителя; административное доставление; административное задержание; административное взыскание; лишение либо ограничение родительских прав; отмена усыновления (удочерения) ребенка);

- меры, применяемые в связи с проявлениями семейно-бытового насилия, за которые не наступает административная или уголовная ответственность (профилактическая беседа; защитное предписание).

Изучение законодательства ряда зарубежных стран по профилактике семейно-бытового насилия показывает, что «запретное предписание» как специальная мера

индивидуальной профилактики семейно-бытового насилия предусмотрена профильным законом в Республике Таджикистан¹.

В соответствии со ст. 23 Закона Республики Беларусь «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» к мерам индивидуальной профилактики правонарушений в целом относятся: профилактическая беседа, официальное предупреждение, профилактический учет, защитное предписание и иные меры, предусмотренные законодательными актами. В число этих мер входит защитное предписание, которое применяется к гражданину, совершившему насилие в семье.

В отличие от п. 1 ст. 20 Закона РК «О профилактике бытового насилия», защитное предписание, согласно абзацу 2 ст. 31 Закона Республики Беларусь «Об основах деятельности по профилактике правонарушений»², применяется к гражданину, совершившему домашнее насилие и в отношении которого в связи с этим осуществляется подготовка к рассмотрению дела об административном правонарушении об умышленном причинении телесного повреждения и иных насильственных действиях либо о нарушении защитного предписания. А в Республике Казахстан, как уже отмечалось, защитное предписание применяется «при отсутствии оснований для производства административного задержания в порядке, предусмотренном Кодексом Республики Казахстан об административных правонарушениях, либо задержания в порядке, предусмотренном ст. 128 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан» (п. 1 ст. 20 Закона РК «О профилактике бытового насилия»). Сравнительный анализ оснований применения защитного предписания по законодательству Республики Казахстан и Республики Беларусь показывает, что в Республике Беларусь его применение возможно только при наличии в действиях лица, совершившего домашнее насилие, состава административного правонарушения.

¹ *О предупреждении насилия в семье* : закон Республики Таджикистан от 19 марта 2013 г. № 954 : в ред. Закона Республики Таджикистан от 13 ноября 2024 г. № 2105 (п. 1 ст. 18).

² *Об основах деятельности по профилактике правонарушений* : закон Республики Беларусь от 4 января 2014 г. № 122-3 : в ред. Закона Республики Беларусь от 8 июля 2024 г. № 26-3.

Запреты, которые предусмотрены защитным предписанием в соответствии с абзацем 4 ст. 31 Закона Республики Беларусь «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» в целом похожи с запретами, предусмотренными защитным предписанием в Республике Казахстан. При этом следует обратить внимание, что защитное предписание в Республике Беларусь обязывает гражданина, совершившего насилие в семье, временно покинуть общее с гражданином, пострадавшим от насилия в семье, жилое помещение и запрещает распоряжаться общей совместной собственностью, но только с письменного согласия пострадавшей (пострадавшего). Аналогичная мера административно-правового воздействия находит свое отражение в такой мере индивидуальной профилактики, как установление особых требований к поведению правонарушителя. В Республике Казахстан данная мера практически не применяется, так как не у каждого гражданина имеется иное жилище.

В статье 9 Закона Грузии от 4 мая 2017 г. № 761 «О пресечении насилия в семье, защите и оказании помощи жертвам насилия в семье»¹ (далее – Закон Грузии «О пресечении насилия в семье») механизмы выявления и пресечения насилия в отношении женщин или (и) насилия в семье подразделяются на уголовно-правовые, гражданско-правовые и административно-правовые.

Административно-правовые механизмы применяются в виде издания сдерживающего (охранного) ордера, а также если правонарушение по своему характеру не влечет в соответствии с законодательством Грузии уголовной ответственности и может быть пресечено с применением норм Кодекса Грузии об административных правонарушениях. Соответственно, *сдерживающий ордер* – это акт, изданный уполномоченным сотрудником полиции, которым определяются временные мероприятия по защите жертв в случае насилия в отношении женщин или (и) насилия в семье. В свою очередь, *охранный ордер* – это акт, изданный в порядке административного судопроизводства судом первой инстанции (судьей),

¹ О пресечении насилия в семье, защите и оказании помощи жертвам насилия в семье : закон Грузии от 4 мая 2017 г. № 761 [Электронный ресурс] // Законодательный вестник Грузии. URL: <https://www.matsne.gov.ge/ru/document/view/26422?publication=24> (дата обращения: 07.02.2025).

определяющий временные меры по защите жертв (ч. 2 ст. 10 Закона Грузии «О пресечении насилия в семье»). По законодательству Украины аналогичные меры воздействия именуются, соответственно, как «срочное запретительное предписание» и «ограничительное предписание» в отношении обидчика¹.

В соответствии со ст. 10¹ Закона Грузии «О пресечении насилия в семье» сотрудник полиции может устанавливать за насильником *электронный надзор* для обеспечения временной меры по защите жертвы. Этот способ принудительного воздействия применяется прежде всего в рамках уголовно-правовых механизмов выявления и пресечения насилия в семье, а «в особом случае при наличии реальной опасности повторного насилия со стороны насильника» (п. 2 ст. 10¹) и в рамках административно-правовых механизмов.

Соискатель полагает, что указанный опыт по применению электронных средств слежения целесообразно использовать в отношении лиц, к поведению которых установлены особые требования. Применение электронных средств слежения положительно отразится на профилактике правонарушений, связанных с семейно-бытовым насилием. Например, в практической деятельности сотрудников полиции имеются случаи семейно-бытовых конфликтов между бывшими супругами (совместно не проживающими), когда правонарушитель приходит домой к жертве и применяет в отношении нее физическое насилие, либо психологическое насилие. В таких случаях выносятся защитное предписание, устанавливающее запреты на преследование и посещение потерпевшего лица, но данные запреты невозможно контролировать. Применение электронных средств слежения даст возможность своевременно отследить правонарушителя и не допустить повторного правонарушения.

В своем диссертационном исследовании на основании рассмотрения зарубежного опыта по противодействию домашнему насилию М. А. Нерода приходит к выводу, что «необходимо постепенно к мероприятиям в сфере предотвращения и противодействия домашнему насилию прибавить использование специальных

¹ *О предотвращении и противодействии домашнему насилию* : закон Украины от 7 декабря 2017 г. № 2229-VIII : в ред. Закона Украины от 20 ноября 2024 г. № 4073-IX.

электронных GPS-браслетов, с помощью которых полиция получает сигнал о том, что к потерпевшему лицу приближается обидчик, который требует немедленной реакции»¹. Е. С. Акимжанов отмечает, что «эффективным в условиях казахстанской правовой системы могут стать: 1) применение в рамках осуществления специальных мер административно-правовой защиты от домашнего насилия электронных браслетов...»².

В Германии правовую основу составляет Закон Федеративной Республики Германия «О гражданско-правовой защите от актов насилия и преследований» от 11 декабря 2001 г. Подробно опыт Германии по предупреждению семейно-бытового насилия рассмотрели в своей работе О. И. Бекетов и А. Д. Майле³. В указанном законе имеется такая мера, как удаление из квартиры (дома) лица, от которого исходит опасность. Это средство полицейского воздействия на нарушителя, как правило, сопровождается запретом приходить в квартиру (дом), но последняя мера может выноситься отдельно (самостоятельно).

Аналогичная мера существует и в законодательстве Казахстана (один из запретов при установлении особых требований к поведению правонарушителя), Белоруссии (защитное предписание) и Грузии (сдерживающий или охранный ордер). Однако и в законодательстве Германии сотрудники полиции имеют право отобрать у правонарушителя ключи от дома, которые на время запрета будут храниться в полицейском участке. Одной из особенностей данной меры является то, что сотрудники полиции самостоятельно на месте происшествия могут применять эту меру.

Позитивным во всех рассмотренных странах является существование и применение таких мер по противодействию семейно-бытовому насилию, как: защитное предписание, сдерживающий или охранный ордер, установление

¹ *Нерода М. А.* Адміністративно-правові засади протидії домашньому насильству : дис. ... д-ра филос. наук. Київ, 2023. С. 183.

² *Акимжанов Е. С.* Административно-правовая защита от домашнего насилия в Республике Казахстан : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2023. С. 104.

³ *Бекетов О. И., Майле А. Д.* Профилактические меры полицейского воздействия в системе мер противодействия домашнему насилию в государствах европейского сообщества // Вестник Воронежского государственного университета. 2009. № 1 (6). С. 424.

особых требований к поведению правонарушителя. Применение указанных мер позволит не только снизить уровень семейно-бытового насилия, но и сохранить семью в каждом конкретном случае. Профилактировать семейно-бытовое насилие в чистом виде невозможно. Работая с правонарушителем, приходится воздействовать на причины насилия и решать проблемы пьянства, алкоголизма, наркомании, безнадзорности и беспризорности среди несовершеннолетних, невыполнения родительских обязанностей и т. п.

Полиция может выполнять свою работу лучше, но не может добиться успеха в одиночку; сотрудникам полиции требуется активное сотрудничество с обществом для борьбы с проблемой семейно-бытового насилия, прежде чем оно потенциально приведет к убийству. Реализация целей по искоренению семейно-бытового насилия в обществе требует решительных и последовательных шагов, поэтапного внедрения и распространения передовых, эффективных технологий.

Существует позитивный опыт защиты жертвы домашнего насилия уже после обращения в суд. Во Франции, например, если в ходе рассмотрения материалов дела и показаний обеих сторон судья по семейным делам сочтет, что насилие имеет место, он вынесет постановление о защите (о запрете приближаться к женщине) и предпишет временные меры: определит, с кем останутся дети, кто будет пользоваться жильем и какие финансовые обязательства будут возложены на мужчину. По французскому законодательству домашнее насилие по отношению к тому или иному члену семьи считается отягчающим обстоятельством и в зависимости от совершенного преступления может серьезно увеличить тюремный срок. Такое постановление о защите во Франции именуется защитным ордером. Данный ордер обычно выдается на срок до 6 месяцев и может быть продлен при определенных обстоятельствах. Однако несоблюдение мер, установленных защитным ордером, является преступлением. Оно наказывается двухлетним тюремным сроком и штрафом в размере 15 000 евро.

Во многих случаях (особенно при наличии детей) суд обязывает правонарушителя покинуть жилье на время действия данного ордера, и это не зависит от того, является ли он собственником жилья или арендатором. Если

женщина не имеет дохода, то обязанность по оплате жилья ложится на супруга; кроме этого суд обяжет правонарушителя выплачивать ежемесячную финансовую помощь, а также при наличии детей дополнительную сумму на их содержание. Семейный статус родителей роли не играет. Защитный ордер во Франции является в некотором смысле аналогом особого требования в Республике Казахстан.

Законодательство США содержит комплексные меры, направленные на усиление превентивного действия закона и профилактики повторной виктимизации потерпевших от преступлений, совершаемых в сфере семейно-бытовых отношений.

Закон о домашнем насилии – это комплексный подход к проблеме домашнего насилия. В нем участвуют полиция, система судов, психологи, социальные работники, сотрудники приютов для жертв насилия и т. д. Все эти люди проходят специальные тренинги и специально обучаются, чтобы знать, как себя вести, в том числе в самых опасных для жизни ситуациях.

К нормативным правовым актам, затрагивающим различные аспекты противодействия преступлениям в сфере семейно-бытовых отношений, относятся:

- Закон о насилии против женщин (the Violence Against Women act)¹;
- Закон «Брэди» (the Brady Bill and an Extension of Brady into Law), в соответствии с которым свыше 250 тыс. человек были лишены права на ношение огнестрельного оружия (среди них лица, совершившие уголовные правонарушения, квалифицируемые как домашнее насилие, а также лица, находящиеся под надзором)²;

¹ Гуринская А. Л. Цифровые технологии в уголовной политике: противодействие семейному насилию в США // Уголовная политика и правоприменительная практика : сб. мат-лов VII междунар. науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, 1–2 ноября 2019 г.). СПб.: Центр научно-информационных технологий «Астерион», 2019. С. 355–361.

² H. R. 1025 – Brady Handgun Violence Prevention Act [Электронный ресурс]. URL: <https://www.congress.gov/bill/103rd-congress/house-bill/1025/text> (дата обращения: 11.05.2025).

– Закон о преступлении в отношении детей и регистрации правонарушителей на почве сексуального насилия (Megan's Law and The Jacob Wetterling Crimes Against Children and Sexually Violent Offender Registration Act¹).

После принятия указанных законов преступность в США снизилась практически вдвое.

В США существует профилактическая мера в виде вынесения охрannого ордера. Эта мера применяется судом, нарушение предписаний охрannого ордера грозит тюремным сроком. В соответствии с вынесенным охранным ордером суд вправе установить следующие запреты:

- вступать в контакт с лицом, имеющим ордер, ни по телефону, ни в сети «Интернет», ни личным визитом, устанавливается расстояние 50 метров – минимальное расстояние между жертвой и агрессором;

- выселить агрессора из собственного жилья;

- обязать ответчика посещать курсы лечения от алко- и наркозависимости, посещать психолога, выплачивать алименты.

Существует три вида охранных ордера:

1. Ex Parte Order (EPO), или Temporary restraining order (TRO). Временный приказ, который судья вправе вынести сразу при обращении к нему жертвы с соответствующим заявлением. Выдается без проведения судебных слушаний и учета мнения ответчика на срок до начала судебного заседания, который обычно составляет около двух недель.

2. Order for Protection (OFP). Приказ постоянного действия, выдается на срок до одного года по результатам судебных слушаний. Обычно применяется в отношениях с лицами, связанными кровным родством, имеющими общих детей, супругами или бывшими супругами, сожителями или просто состоящими в романтической или сексуальной связи.

¹ H. Rept. 105-256 – Jacob Wetterling Crimes Against Children and Sexually Violent Offenders Registration Improvements Act of 1997 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.congress.gov/congressionalreport/105th-congress/house-report/256/1> (дата обращения: 11.05.2025).

3. Harassment Restraining Order (HRO)¹. Приказ постоянного действия, выдается сроком до двух лет, причем проведение судебных слушаний не требуется, если их проведения не потребует сам ответчик или не сочтет необходимым судья. Применяется в случаях, не охватываемых OFP, а именно для защиты жертв, не состоящих в родстве или сексуальной связи с преследователем (сослуживцы, друзья, гости и т. п.)².

Следует подчеркнуть, что третий вид охрannого ордера применяется в США к лицам, не состоящим в семейном родстве (сослуживцам, друзьям, гостям).

Краткий обзор предусмотренной зарубежным законодательством о противодействии семейно-бытовому насилию профилактической меры, именуемой как «защитное предписание» (в Республике Казахстан, Республике Беларусь, Республике Молдова, Республике Таджикистан³), «срочное запретительное предписание», «ограничительное предписание» (на Украине)⁴, краткосрочные или долгосрочные «охранные ордера» (в Азербайджанской Республике⁵, Республике Узбекистан⁶), «сдерживающий ордер», «охранный ордер» (в Грузии), «защитный ордер» (во Франции), «временный запретительный приказ (TRO)», «приказ о защите (OFP)» (в США), показывает, что законодательство стран СНГ о противодействии семейно-бытовому насилию

¹ 2024 Minnesota Statutes. 609.748 HARASSMENT; RESTRAINING ORDER [Электронный ресурс]. URL: <https://www.revisor.mn.gov/statutes/cite/609.748#stat.609.7486> (дата обращения: 11.05.2025).

² Рустамов А. А. Сравнительно-правовой анализ запрета определенных действий по уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации и стран англосаксонской правовой системы [Электронный ресурс] // Academy. 2019. № 4 (43). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelno-pravovoi-analiz-zapreta-opredelennyh-dei-stvii-po-ugolovno-protsessualnomu-zakonodatelstvu-rossii-skoi-federatsii-i-stran> (дата обращения: 14.08.2025).

³ О предупреждении насилия в семье : закон Республики Таджикистан от 19 марта 2013 г. № 954 : в ред. Закона Республики Таджикистан от 13 ноября 2024 г. № 2105 (ст. 18).

⁴ О предотвращении и противодействии домашнему насилию : закон Украины от 7 декабря 2017 г. № 2229-VIII : в ред. Закона Украины от 20 ноября 2024 г. № 4073-IX.

⁵ О предотвращении бытового насилия : закон Азербайджанской Республики от 22 июня 2010 г. № 1058-IIIQ : в ред. Закона Азербайджанской Республики от 29 марта 2024 г. № 1110-VIQD (ст. 10) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства внутренних дел Азербайджанской Республики. URL: <https://mia.gov.az/ru/legislation/1/view/56/> (дата обращения 24.02.2025).

⁶ О защите женщин от притеснения и насилия : закон Республики Узбекистан от 2 сентября 2019 г. № ЗРУ-561 : в ред. Закона Республики Узбекистан от 18 октября 2024 г. № ЗРУ-977 (ст. ст. 23–26) [Электронный ресурс] // ИС «Юрист». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33869791 (дата обращения 24.02.2025).

копирует существующие западные практики. Несмотря на незначительные различия в наименовании и перечне запретов, которые характеризуют содержание данной специальной профилактической меры, ее суть сводится к тому, что в отношении обидчика (агрессора) применяются запреты, которые направлены на разобщение конфликтующих сторон и по сути прекращение семейных отношений. Они способны в большинстве случаев причинить больше вреда, чем пользы для семейных отношений, поскольку способствуют не примирению сторон и сохранению семьи, а ее разрушению.

Полагаем, что защитное предписание как специальная мера профилактического воздействия, предусмотренная Законом РК «О профилактике бытового насилия», может быть использована только в случаях совершения семейно-бытового насилия, содержащего признаки преступления, либо угрозы совершения такого насилия, которое, как правило, исключает сохранение семейно-бытовых отношений.

На основе анализа зарубежного опыта по противодействию семейно-бытовому насилию предлагаем закрепить в законодательстве, в том числе Республики Казахстан, следующие наиболее эффективные меры воздействия:

1. В целях должного профилактического воздействия защитного предписания на правонарушителей необходимо:

- применение таких запретов, как: вопреки воле потерпевшего разыскивать, преследовать, посещать, вести устные, телефонные переговоры и вступать с ним в контакты иными способами, включая несовершеннолетних и (или) недееспособных членов его семьи, предусмотреть только в отношении лиц, совместно не проживающих с потерпевшим лицом;

- предусмотреть прохождение правонарушителями специальных программ, ориентированных на изменение насильственного поведения, в целях исключения дальнейшего совершения правонарушений.

2. Предлагается применение электронных средств слежения в отношении лиц, к поведению которых установлены особые требования. При принятии

решения об использовании электронных средств слежения необходимо учитывать: сколько раз правонарушитель привлекался к административной ответственности за совершение правонарушений, связанных с семейно-бытовым насилием; нарушал ли в прошлом запреты и ограничения, установленные при применении мер индивидуальной профилактики. Применение электронных средств слежения даст возможность своевременно отследить правонарушителя и не допустить повторного совершения правонарушений.

Завершая рассмотрение мер административного предупреждения и пресечения семейно-бытового насилия, предусмотренных в законодательстве Республики Казахстан и ряда зарубежных стран, сформулируем ряд обобщающих выводов:

1. Термин «профилактика», используемый в Законе РК «О профилактике бытового насилия», исходя из перечня закрепленных в нем мер индивидуальной профилактики семейно-бытового насилия, используется как более широкий и собирательный по значению, чем меры предупреждения, и охватывает отдельные меры административного пресечения, меры административной ответственности и меры процессуального обеспечения.

2. Анализ законодательства Республики Казахстан показывает, что меры индивидуальной профилактики бытового насилия, в зависимости от оснований их применения и возможных последствий в виде наступления юридической ответственности за содеянное, можно объединить в три группы:

- меры, применяемые в связи с проявлениями бытового насилия, которое влечет уголовную ответственность;
- меры, применяемые в связи с проявлениями бытового насилия, которое влечет административную ответственность;
- меры, применяемые в связи с проявлениями бытового насилия, за которое не наступает административная или уголовная ответственность.

3. Центральное место среди мер индивидуальной профилактики семейно-бытового насилия занимает «защитное предписание». Основанием для применения указанной меры административно-правового принуждения к лицу,

совершившему семейно-бытовое насилие (независимо от того, содержит насилие признаки административного правонарушения или нет), либо к лицу, от которого исходит угроза насилия, является наличие для потерпевшего потенциальной опасности возможного или повторного совершения в отношении него деяния, содержащего признаки семейно-бытового насилия.

4. На основе анализа зарубежного опыта по противодействию семейно-бытовому насилию предлагается обязать лицо, совершившее семейно-бытовое насилие, посещать курсы лечения от алко- и наркозависимости, посещать психолога либо предусмотреть направление его на психокоррекцию поведения в соответствии с типовой коррекционной программой, проект которой приводится в приложении 6.

§ 3. Основания и меры административной ответственности за правонарушения, связанные с семейно-бытовым насилием, по законодательству Республики Казахстан

Административная ответственность – вид юридической ответственности, заключающийся в применении уполномоченными органами или должностными лицами в предусмотренном законном процессуальном порядке административных наказаний к лицу, совершившему административное правонарушение¹. А. С. Дугенец делает вывод, что «административная ответственность является отражением потребности государства и общества в противодействии деструктивной системе – административной деликтности»².

Как отмечает профессор А. П. Шергин, «стратегической целью административной ответственности выступает предупреждение правонарушений.

¹ *Административное право: учебник для образовательных учреждений высшего профессионального образования МВД России / А. П. Алексеев, А. И. Каплунов, Р. Р. Алиуллов [и др.] ; под общ. ред. А. И. Каплунова. С. 235.*

² *Дугенец А. С. Административная ответственность в российском праве: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2005. С. 8.*

На ее решение ориентируется деятельность органов исполнительной власти»¹. Применение административного наказания предполагает достижение целей общего и частного предупреждения правонарушений. Данные цели юрисдикционный орган (должностное лицо) реализует путем выбора вида и размера наказания².

Административная ответственность за «противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений» установлена ст. 73 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях.

Отметим, что до введения в действие с 16 июня 2024 г. Закона РК от 15 апреля 2024 г. № 73-VIII «О внесении изменений и дополнений в Кодекс РК об административных правонарушениях по вопросам обеспечения прав женщин и безопасности детей» административная ответственность за административные правонарушения, связанные с семейно-бытовым насилием, была предусмотрена ст. 73-1 КоАП РК «Умышленное причинение легкого вреда здоровью» и ст. 73-2 КоАП РК «Побои», которые в настоящее время утратили силу. В соответствии с Законом РК от 15 апреля 2024 г. № 72-VIII ЗРК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам обеспечения прав женщин и безопасности детей», в частности в Уголовный Кодекс Республики Казахстан, за «побои» (ст. 109-1 УК РК) и «умышленное причинение легкого вреда здоровью» (ст. 108-1 УК РК), предусмотрена уголовная ответственность, а также ужесточена ответственность за умышленное причинение среднего и тяжкого вреда здоровью. По мнению многих, указанные изменения были приняты в связи с резонансным делом об убийстве Салатанат Нукиной, которую до смерти избил муж (в народе закон прозвали Законом Салтанат).

¹ Шергин А. П. Административная ответственность должна быть административной // Актуальные вопросы применения норм административного права («Корневские чтения»): сб. науч. тр. III междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 22 мая 2019 г.). М.: Московский ун-т МВД России имени В. Я. Кикотя, 2019. С. 481.

² Шергин А. П. Превенция правонарушений и средства ее реализации // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2024. № 5. С. 200.

На приведенном ниже рисунке отображены данные Комитета по правовой статистике и специальным учетам при Генеральной Прокуратуре Республики Казахстан по количеству зарегистрированных случаев административных правонарушений, совершенных в семейно-бытовой сфере за 2018–2024 гг.¹

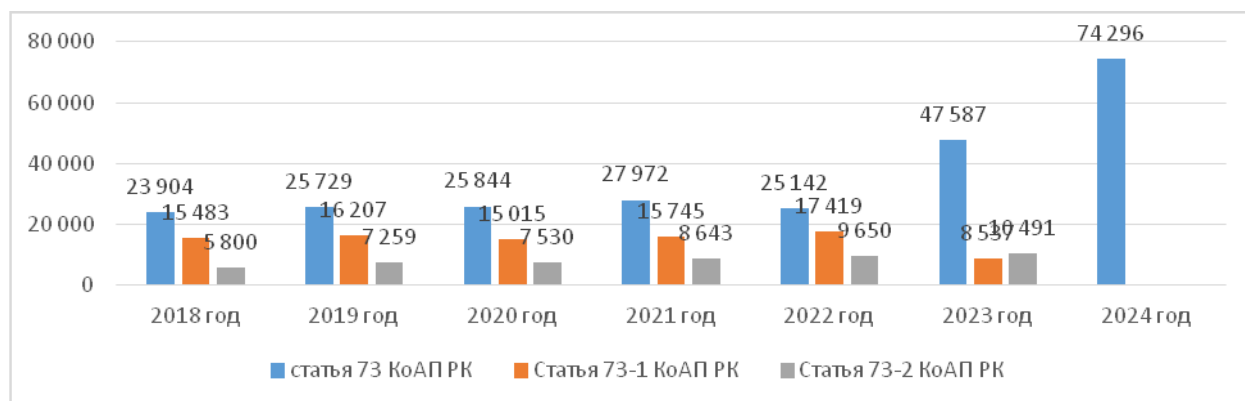


Рис. Административные правонарушения, совершенные по ст. ст. 73, 73-1, 73-2 КоАП РК

На основании представленных статистических данных по ст. 73 КоАП РК наблюдается рост административных правонарушений с 25 172 (2022 г.) до 74 296 (2024 г.). Считаем, что рост административных правонарушений по ст. 73 КоАП РК связан с тем, что в соответствии со вступившими изменениями в КоАП РК была исключена возможность повторного примирения сторон и возможность освобождения от административной ответственности за примирение сторон в сфере семейно-бытовых отношений.

Кроме того, сотрудники полиции имеют право выносить защитное предписание в отношении лица, совершившего семейно-бытовое насилие. В защитном предписании предусматриваются запреты на время его действия, такие как: вопреки воли потерпевшего разыскивать, преследовать, посещать, вести устные, телефонные переговоры и вступать с ним в контакты иными способами. За нарушение защитного предписания, вынесенного сотрудником полиции, т. е. за нарушение запретов и неисполнение предписаний, указанных в

¹ Бытовое насилие в Казахстане [Электронный ресурс]. URL: <https://schitaetsya.kz/> (дата обращения: 15.03.2025).

защитном предписании, установлена административная ответственность ст. 461 КоАП РК.

Кроме того, за «нарушение установленных судом особых требований к поведению правонарушителя», совершившего административное правонарушение, предусмотренное ст. ст. 73, 127, 128, 131, 434, 435, ч. 3 ст. 440, ч. 3 ст. 442, ст. ст. 448, 461 КоАП РК, установлена административная ответственность ч. 2 ст. 669 КоАП РК.

Таким образом, административная ответственность за совершение административных правонарушений, связанных с семейно-бытовым насилием, предусмотрена ст. ст. 73, 461, ч. 2 ст. 669 КоАП РК. Рассмотрим более подробно основания и меры административной ответственности за данные административные правонарушения.

Юридическим основанием административной ответственности за *противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений* являются закрепленные в ч. 1 ст. 73 КоАП РК признаки объективной стороны данного административного правонарушения, которые представлены следующими противоправными действиями: «нецензурная брань, оскорбительное приставание, унижение, повреждение предметов домашнего обихода и другие действия, выражающие неуважение к лицам, состоящим с правонарушителем в семейно-бытовых отношениях, нарушающие их спокойствие, совершенные в жилище...»¹.

Обращает на себя внимание сходство видов противоправных действий в сфере семейно-бытовых отношений с противоправными действиями, совершаемыми при мелком хулиганстве, предусмотренном ч. 1 ст. 434 КоАП РК, такие как «нецензурная брань», «оскорбительное приставание». Отличие состоит в том, что в первом случае они совершаются в жилище в отношении лиц, состоящих с правонарушителем в семейно-бытовых отношениях, а во втором случае – в общественных местах в отношении физических лиц и нарушают общественный порядок и спокойствие физических лиц. Такие противоправные действия, как «нецензурная брань» и «оскорбительное приставание»,

¹ Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 г. № 235-V : в ред. Закона Республики Казахстан от 15 июля 2025 г. № 209-VIII.

совершающиеся в жилище в отношении лиц, состоящих с правонарушителем в семейно-бытовых отношениях, являются формами проявления психического или физического бытового насилия.

Под *нецензурной бранью* понимаются ругательства с использованием матерных слов на русском или казахском языке. К нецензурной брани, как правило, относят циничные ругательства, основу которых составляют четыре слова, а именно нецензурные обозначения мужского полового органа, женского полового органа, процесса совокупления и женщины распутного поведения. К нецензурной брани относятся как указанные слова, так и «все образованные от этих слов языковые единицы». Само произнесение таких «языковых единиц» с точки зрения этики является ругательством¹.

Ругательства, в которых используются указанные четыре матерных слова и производные от них однокоренные слова и выражения (количество которых намного больше), с намерением говорящего или пишущего либо унижить, оскорбить, обесчестить, опозорить адресата речи или третье лицо, либо продемонстрировать неуважение, пренебрежение к ним и окружающим, превращают их в нецензурную брань².

В отличие от нецензурной брани, *оскорбительное приставание* может быть связано с нарушением телесной неприкосновенности потерпевшего. Как правило, при характеристике мелкого хулиганства под «оскорбительным» приставанием понимается не только «приставание, выраженное в грубой словесной форме с использованием обценной лексики», либо предложения безнравственных, непристойных целей предполагаемого общения, но и «в виде дерзких, унижающих человеческое достоинство действий, которые не влекут уголовную ответственность»³. Результаты анкетирования участковых уполномоченных милиции, проведенного О. Г. Горскиной, показали, что в качестве оскорбительного приставания к гражданам ими расцениваются следующие действия: «назойливое дергание и хватание за одежду; прикосновение к интимным местам; толкание;

¹ Капунов А. И. О признаках мелкого хулиганства как административного правонарушения // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2014. № 1 (61). С. 65.

² Там же.

³ Там же, с. 66.

преграждение дороги, загораживание выхода; умышленное пускание табачного дыма в лицо и другие действия, стесняющие чью-либо волю»¹. Подобного рода действия, совершающиеся в жилище, без встречного на то желания лица, состоящего с правонарушителем в семейно-бытовых отношениях, могут быть квалифицированы по ч. 1 ст. 73 КоАП РК.

В качестве самостоятельных противоправных действий в сфере семейно-бытовых отношений указаны «унижение» и «повреждение предметов домашнего обихода». Под «унижением» понимается унижение чести и достоинства лица, состоящего с правонарушителем в семейно-бытовых отношениях², выраженное в неприличной форме, причиняющие эмоциональный вред. Например, «обвинение в проступках из прошлого, упреки в физических и материальных недостатках, в том числе интимного характера, оскорбление близких родственников, публичное высказывание мнения при членах семьи об интимной несостоятельности жертвы бытового насилия»³.

В свою очередь, «повреждение предметов домашнего обихода» – это нарушение целостности вещей и предметов, используемых для обеспечения жизни в доме. К их числу можно отнести очень обширный перечень предметов от посуды, мебели, домашних бытовых приборов до предметов одежды, индивидуальных средств гигиены, личных устройств и приспособлений и многое другое⁴. Если нанесенный ущерб от порчи имущества превышает в двести раз месячный расчетный показатель, то такие действия могут квалифицироваться по

¹ Горскина О. Г. Административная ответственность за мелкое хулиганство : дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2011. С. 26.

² Научно-практический комментарий к Кодексу Республики Казахстан об административных правонарушениях (постатейный). Нур-Султан : Министерство юстиции Республики Казахстан, 2020. Глава 10. Административные правонарушения, посягающие на права личности. Комментарий к статье 73 [Электронный ресурс] // ИС «Юрист». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=37665953&ysclid=meaxwarjyw614267644 (дата обращения: 20.04.2025).

³ Гайдуков А. А., Сейтакова Б. М. Особенности предупреждения правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений в Республике Казахстан и Российской Федерации : учеб. пособие. Барнаул : Барнаульский юрид. ин-т МВД России, 2022. С. 63.

⁴ Научно-практический комментарий к Кодексу Республики Казахстан об административных правонарушениях (постатейный). Нур-Султан : Министерство юстиции Республики Казахстан, 2020. Глава 10. Административные правонарушения, посягающие на права личности. Комментарий к статье 73.

ст. 202 УК РК «Умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества» или по ст. 293 УК РК «Хулиганство».

Кроме того, к противоправным действиям в сфере семейно-бытовых отношений, согласно ч. 1 ст. 73 КоАП РК, относятся «другие действия, выражающие неуважение к лицам, состоящим с правонарушителем в семейно-бытовых отношениях, нарушающие их спокойствие, совершенные в жилище». Необходимо отметить: несмотря на то что в рассматриваемой статье указаны действия, непосредственно связанные с различными видами семейно-бытового насилия, термин «насилие» в ее названии и содержании не используется. Например, ст. 173-2 Кодекса Украины об административных правонарушениях от 7 декабря 1984 г. № 8073-X¹, предусматривающая административную ответственность за аналогичное административное правонарушение, называется «Совершение домашнего насилия». Под домашним насилием как административным правонарушением в ней понимается «умышленное совершение любых деяний (действий или бездействия) физического, психологического или экономического характера (применение насилия, не повлекшее телесных повреждений, угрозы, оскорбления или преследования, лишение жилья, еды, одежды, другого имущества или средств, на которые потерпевший имеет предусмотренное законом право, и т. п.), в результате чего был нанесен вред физическому или психическому здоровью потерпевшего». В данном определении приведены примеры административно наказуемых проявлений домашнего насилия, хотя их перечень также не является исчерпывающим.

В связи с этим такие административно наказуемые формы бытового насилия, как «другие действия, выражающие неуважение к лицам, состоящим с правонарушителем в семейно-бытовых отношениях», о которых идет речь в ч. 1 ст. 73 КоАП РК, требуют дальнейшего анализа и исследования через призму

¹ Кодекс Украины об административных правонарушениях от 7 декабря 1984 г. № 8073-X : в ред. Закона Украины от 17 июня 2025 г. № 4496-IX (ст. 173-2) [Электронный ресурс] // ИС «Континент». URL: https://continent-online.com/Document/?doc_id=30418317#pos=3340;-20 (дата обращения: 24.07.2025).

указанных в Законе РК «О профилактике бытового насилия» видов семейно-бытового насилия.

«Другие действия, *выражающие неуважение к лицам, состоящим с правонарушителем в семейно-бытовых отношениях, нарушающие их спокойствие*, совершенные в жилище», могут быть отнесены к административно наказуемым деяниям только в том случае, «если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния». Исходя из этой юридической конструкции, определяющей признаки противоправных действий, характеризующих один из самостоятельных элементов объективной стороны рассматриваемого административного правонарушения, можно сделать вывод, что к ним можно отнести *любые* «другие действия», которые охватываются понятием семейно-бытового насилия, за исключением тех, которые содержат признаки уголовно наказуемого деяния.

Именно определение «любые» использовано в ст. 173-2 Кодекса Украины об административных правонарушениях для характеристики административного правонарушения, именуемого как «совершение домашнего насилия». Там сказано: «совершение любых деяний... в результате чего был нанесен вред физическому или психическому здоровью потерпевшего». В этом определении термин «любые» все же ограничен деяниями, в результате которых был нанесен вред физическому или психическому здоровью потерпевшего. В части 1 ст. 73 КоАП РК такого условия нет, там указано, что это «действия, *выражающие неуважение к лицам... нарушающие их спокойствие*». В Законе РК «О профилактике бытового насилия» в определении бытового насилия указано, что это «деяние (действие или бездействие... причиняющее или содержащее угрозу причинения физического и (или) психического *страдания*», а не физического и (или) психического *вреда*».

В результате «другими действиями» как самостоятельными элементами объективной стороны административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 73 КоАП РК, могут считаться любые «другие действия», которые охватываются понятием семейно-бытового насилия, а также *выражающие*

неуважение к лицам, состоящим с правонарушителем в семейно-бытовых отношениях, нарушающие их спокойствие и причиняющие или содержащие угрозу причинения физического и (или) психического страдания, за исключением тех, которые содержат признаки уголовно наказуемого деяния.

Сформулированный подход позволяет «конструировать составы административных правонарушений и их отдельные элементы по-разному, в зависимости от существа охраняемых общественных отношений, включая такой элемент состава административного правонарушения, как объективная сторона»¹ применительно к общим характеристикам указанных в Законе РК «О профилактике бытового насилия» видов бытового насилия.

Рассмотрим, какие проявления **физического насилия** следует рассматривать как «другие действия», за которые может наступить административная ответственность по ч. 1 ст. 73 КоАП РК.

Физическим насилием является «умышленное причинение вреда здоровью путем применения физической силы и причинения физической боли»². Этот вид насилия имеет такое название из-за того, что выражается в физическом влиянии на потерпевшее лицо. Л. Я. Осипова отмечает, что «физическое насилие... заключается в воздействии на телесную неприкосновенность... (лишение свободы, связывание, сильные шлепки, удары и другие способы причинения физической боли), то есть насилие, которое не повлекло за собой расстройство здоровья»³.

К физическому насилию также относят следующие действия: щипки, царапания, толчки, хватание, бросание, пинки, удары ладонью, кулаком, посторонними предметами, переломы, удержание, удушение, ожоги (зажигалкой,

¹ Севрюгин В. Е. О концепции нового кодекса Российской Федерации об административной ответственности // Вестник Академии энциклопедических наук. 2019. № 4 (37). С. 22.

² О профилактике бытового насилия : закон Республики Казахстан от 4 декабря 2009 г. № 214-IV : в ред. Закона Республики Казахстан от 30 июня 2025 г. № 203-VIII (п. 3 ст. 1).

³ Осипова Л. Я. Насилие над детьми как главная социальная проблема современного общества // Юридическая наука и практика : альманах науч. тр. Самарского юрид. ин-та ФСИН России (Самара, 21–22 июня 2013 г.) / гл. ред. Р. А. Ромашов. Самара : Самарский юрид. ин-т ФСИН России, 2014. С. 203.

сигаретой, утюгом) и т. п.¹ По мнению Я. М. Горбуновой, к подобным действиям относятся кусание, порка, принуждение к употреблению алкоголя, насильственное, вне воли человека, содержание в помещении².

К. Х. Рахимбердиев и М. Р. Гета считают, что «...физическое насилие вызывает ощущение боли и телесного дискомфорта. Оно сопровождается чувством стыда, эмоциональными переживаниями жертвы»³. Следовательно, физическим насилием может быть нанесен вред не только физическому, но и психическому здоровью человека. Не все формы проявления физического насилия подпадают под объективную сторону ст. 73 КоАП РК. Привлечение к административной ответственности за совершение физического насилия (например, толкание, бросание в потерпевшее лицо предметов или вещей, пощечина), может иметь место лишь в том случае, когда лицо своими действиями не нанесло телесных повреждений потерпевшему лицу и отсутствует состав уголовного правонарушения.

Психологическое насилие определяется в Законе РК «О профилактике бытового насилия» как «умышленное воздействие на психику человека, унижение чести и достоинства посредством угроз, оскорблений, шантажа или принуждение (понууждение) к совершению правонарушений или деяний, представляющих опасность для жизни или здоровья, а также ведущих к нарушению психического, физического и личностного развития». Психическое насилие при совершении ряда преступлений используется как средство устрашения, запугивания жертвы применением физического насилия, оно чаще всего выражается в создании впечатления неизбежной расправы при помощи определенных словесных заявлений, жестов, демонстрации оружия или других предметов⁴. К

¹ *Насилие в семье : метод. пособие для специалистов*. С. 15.

² *Горбунова Я. М.* Адміністративно-правове забезпечення протидії домашньому насильству : дис. ... д-ра филос. наук. Харків, 2023. С. 38.

³ *Рахимбердин К. Х., Гета М. Р.* Теоретические и правовые аспекты противодействия бытовому насилию в законодательстве Республики Казахстан: проблемы и перспективы // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. 2021. № 3 (66). С. 67.

⁴ *Комментарий к Закону Республики Казахстан «О профилактике бытового насилия»* [Электронный ресурс] // ИПС «Әділет». URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/T090000214_ (дата обращения: 29.09.2024).

психологическому насилию, которое охватывается ст. 73 КоАП РК, можно отнести: преследование, оскорбление, употребление по отношению к другому члену семьи нецензурной брани, применение наказания и угрозы применения наказания.

По мнению Р. К. Абилшеевой, Г. Ж. Кобегеновой, Л. Т. Шамгуновой, «психическое насилие может осуществляться как через информацию (воздействие на сознание, т. е. на идеальную структуру психики), так и неинформационным путем (воздействие на мозг наркотиками, алкоголем, путем электронной стимуляции мозга и т. д.)»¹. Исходя из данного подхода можно заключить, что принуждение (понуждение) в жилом помещении члена семьи или родственника к употреблению алкоголя может рассматриваться как проявление психического насилия.

Психологическое насилие является наиболее распространенным и присутствует практически во всех случаях семейно-бытового насилия. Рассматривая формы его проявления, стоит учитывать, что отдельный конфликт в семье, случайная обида или повторение ссоры – это не психологическое насилие. Насилие – сознательное поведение использования собственного преимущества и контроль жертвы. Например (из материалов дела об административных правонарушениях), 4 октября 2023 г. около 19:00 часов гражданин Н., находясь в пределах квартиры, расположенной по адресу г. Петропавловск, ул. 1, устроил семейный скандал: толкал и умышленно выражался нецензурной бранью в адрес бывшей супруги гражданки М., проявлял неуважение к лицу, состоящему с ним в семейно-бытовых отношениях, нарушал его тишину и спокойствие, т. е. совершал действия, не имеющие признаков уголовно наказуемого деяния. В данном случае присутствовало и физическое, и психологическое насилие.

Исходя из объективной стороны административного правонарушения, предусмотренного ч. 1. ст. 73 КоАП РК к форме проявления **экономического насилия** прямо отнесено «повреждение предметов домашнего обихода».

¹ Абилшеева Р. К., Кобегенова Г. Ж., Шамгунова Л. Т. Проблемные вопросы семейно-бытового насилия в отношении женщин // Вестник науки. 2023. Т. 3, № 11 (68). С. 213.

Исходя из понятия «экономическое насилие», закрепленного в Законе РК «О профилактике бытового насилия», следует, что оно может проявляться в лишении человека жилья, еды, одежды, другого имущества, средств или документов, использование финансового преимущества¹. Противоправными и административно наказуемыми формами проявления экономического насилия могут быть также отбирание у потерпевшего лица всех денег, которые появляются у него (например, заработанные или подаренные), запрещение работать или обучаться, полный контроль над расходами, лишение любых ресурсов, необходимых потерпевшему лицу для должного существования.

Под сексуальным насилием, согласно ч. 4 ст. 4 Закона РК «О профилактике бытового насилия», понимается «умышленное противоправное действие, посягающее на половую неприкосновенность или половую свободу человека, а также действия сексуального характера по отношению к несовершеннолетним». К сексуальному насилию относятся следующие действия: навязчивое проявление по отношению к кому-либо своего сексуального интереса; непристойные высказывания; вовлечение в сексуальные отношения путем обмана; подталкивание к сексуальным действиям при помощи физической силы и т. д.² Сексуальное насилие является одной из опасных форм проявления насилия. Часто лица, которые становятся его жертвами, пытаются замолчать этот факт, опасаясь осуждения в обществе.

К другим действиям могут относиться и формы сексуального насилия, выражающие неуважение к лицам, состоящим с правонарушителем в семейно-бытовых отношениях, нарушающие их спокойствие, совершенные в жилище, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния. К таким действиям можно отнести навязчивые проявления по отношению к лицу своего сексуального интереса; непристойные высказывания или жесты; попытки осторожными действиями вовлечь в сексуальные отношения.

¹ Аналогичные проявления экономического насилия закреплены ст. 173-2 Кодекса Украины об административных правонарушениях.

² *Насилие в семье* : метод. пособие для специалистов. С. 18.

Одним из признаков объективной стороны ст. 73 КоАП РК является место совершения административного правонарушения, т. е. оно должно быть совершено в индивидуальном жилом доме, квартире или ином жилище. Встает вопрос, по какой статье квалифицировать указанные действия, если они совершены во дворе частного дома или во дворе дачного участка – по ст. 434 «Мелкое хулиганство» КоАП РК или по ст. 73 КоАП РК. Возникает необходимость определения понятия «общественное место», а также перечня таких мест, так как в практической деятельности часто возникают вопросы по квалификации административных правонарушений, предусмотренных главой 25 КоАП РК «Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и нравственность». Определение общественного места дано в приказе Генерального Прокурора Республики Казахстан от 19 сентября 2014 г. № 89 «Об утверждении Правил приема и регистрации заявления, сообщения или рапорта об уголовных правонарушениях, а также ведения Единого реестра досудебных расследований». В соответствии с п. 27 данного приказа под «общественным местом» понимаются «специально оборудованные места общего пользования в черте или вне городов и населенных пунктов, предназначенные для использования населением, а также проведения массовых мероприятий, обслуживания и отдыха граждан». В соответствии с указанным приказом общественные места подразделяются на: 1) постоянные (места, доступ в которое открыт в любое время: улицы, переулки, скверы, бульвары, набережные, площади, вокзалы, дворы (за исключением дворов частных домов)); 2) периодические (помещения, предназначенные для обслуживания и отдыха населения в определенные часы: рынки, образовательные и лечебно-оздоровительные учреждения, зоны отдыха, культурные, развлекательные, спортивные учреждения, общественный транспорт, предприятия торговли, вагоны пассажирских поездов (кроме тамбуров), а также вагон-ресторан, пассажирское купе в ночное время суток и туалет). В соответствии с п. 29 приказа «из общего количества правонарушений, отнесенных к числу совершенных в общественных местах, выделяются уличные, т. е. совершенные в обустроенных в социальном плане местах: улицах, площадях, бульварах,

набережных, мостах, переулках, не огороженных дворах (за исключением частных), в жилых массивах, лесопарковых зонах, в черте городов (населенных пунктов), скверах, пляжах, зонах отдыха, рынках, стадионах в период их функционирования»¹. Данный приказ применяется при совершении уголовных правонарушений.

Исходя из приказа дворы частных домов не относятся к общественным местам. Вместе с тем они не охватываются и объективной стороной ст. 73 КоАП РК. Для устранения данного пробела целесообразно в приказе и. о. Генерального Прокурора Республики Казахстан от 10 июля 2020 г. № 85 «Об утверждении Правил ведения Единого реестра административных производств» закрепить понятие «общественное место» и примерный перечень общественных мест, включив в него дворы частных домов и дачные участки, что позволит точнее квалифицировать административные правонарушения в семейно-бытовой сфере.

В примечании к ст. 73 КоАП РК раскрывается понятие «семейно-бытовые отношения»; в нем определен круг лиц, между которыми совершается семейно-бытовое насилие. Так, под семейно-бытовыми отношениями понимаются «отношения между супругами, бывшими супругами, лицами, проживающими или проживавшими совместно, близкими родственниками, лицами, имеющими общего ребенка (детей)»². Считаем, что круг субъектов, между которыми совершается данный вид насилия, отражен не полностью, так как материалы практики показывают, что участниками семейно-бытовых отношений могут быть иные лица, не указанные в примечании. Например, постановлением апелляционной судебной коллегии по гражданским и административным делам Акмолинского областного суда от 1 апреля 2015 г. по протесту прокурора Бурабайского района было отменено постановление специализированного

¹ Об утверждении Правил приема и регистрации заявления, сообщения или рапорта об уголовных правонарушениях, а также ведения Единого реестра досудебных расследований : приказ Генерального Прокурора Республики Казахстан от 19 сентября 2014 г. № 89 : в ред. приказа Генерального Прокурора Республики Казахстан от 7 февраля 2024 г. № 18 [Электронный ресурс] // ИПС «Әділет». URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V14W0009744> (дата обращения: 10.05.2025).

² Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 г. № 235-V : в ред. Закона Республики Казахстан от 15 июля 2025 г. № 209-VIII.

административного суда Бурабайского района от 4 марта 2015 г., которым гражданин С. привлечен к административной ответственности по ст. 73 ч. 1 КоАП.

Судом первой инстанции гражданин С. признан виновным в том, что, находясь в квартире и проявляя неуважение к матери своей супруги (теще), унижая ее, выразился в отношении нее нецензурной бранью.

Прокурор в своем протесте указывает на то, что отношения между тещей и зятем не относятся к семейно-бытовым согласно примечанию к ст. 73 КоАП, так как они родственниками не являются, совместно никогда не проживали.

Апелляционная инстанция согласилась с доводами протеста и отменила постановление суда за отсутствием состава правонарушения¹. Стоит отметить, что зять и теща не входят в перечень лиц, которое охватывает примечание к ст. 73 КоАП РК. Однако они являются свойственниками. Так, в Кодексе Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» под «свойством» понимается «отношение одного из супругов к близким родственникам другого супруга»². Кроме того, как показывает практика, семейно-бытовое насилие может быть совершенно не только между лицами, указанными в примечании, а также между зятем и тещей, между близкими родственниками супруга и невесткой, а также между бабушкой и внуком. Исходя из этого, субъектами семейно-бытового насилия могут быть: близкие родственники, члены семьи, свойственники, бывшие супруги, сожители и члены их семей, лица, имеющие общего ребенка (детей) или лица совместно или раздельно проживающие (проживавшие) одной семьей. Кроме того, отношения между невесткой и близкими родственниками ее супруга (родителями, братьями, сестрами), отношения между зятем и тещей. Отношения между бабушкой и внуком будут расцениваться, как отношения между близкими родственниками, так как в соответствии с кодексом Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» под «близкими родственниками» понимаются

¹ *Обобщение* судебной практики по статье 73 КоАП РК (Противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений) (16 октября 2015 г.) [Электронный ресурс] // ИС «Юрист». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33726241&pin=154810#pos=45;-57 (дата обращения: 15.04.2025).

² *Кодекс* Республики Казахстан от 26 декабря 2011 г. № 518-IV «О браке (супружестве) и семье» : в ред. Закона Республики Казахстан от 17 июля 2025 г. № 213-VIII.

«родители (родитель), дети, усыновители (удочерители), усыновленные (удочеренные), полнородные и неполнородные братья и сестры, дедушка, бабушка, внуки»¹.

Таким образом, предлагается расширить круг субъектов семейно-бытовых отношений, предусмотренных в примечании к ст. 73 КоАП РК, дополнив его отношениями «между свойственниками». К свойственникам относятся родители, дети, братья и сестры супругов.

Кроме того, КоАП РК предусмотрена административная ответственность за нарушение защитного предписания (ст. 461) и за нарушение установленных судом особых требований к поведению правонарушителя (ч. 2 ст. 669).

За совершение административного правонарушения по ч. 1 ст. 461 КоАП РК «Нарушение защитного предписания» предусмотрено административное взыскание в виде административного ареста – десять суток; ч. 2 данной статьи предусматривает ответственность лиц, к которым административный арест в соответствии с ч. 2 ст. 50 КоАП РК не применяется, – влечет штраф в размере тридцати месячных расчетных показателей.

За совершение административного правонарушения по ч. 2 ст. 669 КоАП РК «Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта и исполнительного документа» предусмотрено административное взыскание в виде административного ареста на десять суток, по ч. 3 этой же статьи – административный арест на двадцать суток, ч. 4 данной статьи предусматривает ответственность лиц, к которым административный арест в соответствии с ч. 2 ст. 50 КоАП РК не применяется, – влечет штраф в размере тридцати месячных расчетных показателей. Особые требования устанавливаются после истечения срока защитного предписания или же после его нарушения. Считаем, что целесообразно административное взыскание в виде административного ареста, предусмотренного ч. 2 ст. 669 КоАП РК, увеличить до пятнадцати суток.

¹ Там же.

К лицу, совершившему административное правонарушение впервые, по ст. 73 КоАП РК предусмотрена санкция в виде предупреждения либо административного ареста. Санкция в виде административного штрафа или административного ареста предусмотрена за совершение правонарушения повторно по ч. 2 ст. 73 КоАП РК. За совершение административного правонарушения по ст. 73 КоАП РК повторно применяется административное взыскание в виде административного штрафа либо административного ареста. Например, за период с декабря 2022 г. по август 2023 г. участковыми инспекторами полиции Управления полиции г. Петропавловска по ст. ст. 73, 73-1, 73-2 было оштрафовано 38 правонарушителей на общую сумму 1 млн 664 тыс. 250 тенге, из них взыскано – 940 тыс. 170 тенге (процент взыскаемости – 56 %). Оставшаяся сумма на данный момент не погашена, так как правонарушители не имеют собственного заработка (к таким правонарушителям относятся студенты, временно не работающие – сезонные рабочие, безработные). Материалы административных дел за указанные правонарушения, по которым штрафы не были оплачены, направлены в территориальный участок по исполнению судебных актов г. Петропавловска на принудительное исполнение постановления. Санкция в виде административного штрафа не останавливает граждан совершать правонарушения в семейно-бытовой сфере. Как показывает практика, административный штраф не всегда является эффективным средством воздействия на правонарушителя, так как часто правонарушитель не может выплатить сумму штрафа самостоятельно. Существуют категории лиц, которые не имеют собственного заработка, к ним относятся несовершеннолетние лица, студенты, временно не работающие, безработные. В таком случае штраф погашается из семейного бюджета или вовсе остается неоплаченным, поэтому привлечение правонарушителей к общественным работам является более действенным.

Привлечение к общественным или обязательным работам правонарушителей, совершивших семейно-бытовое насилие, рассматривалось

ранее в научных трудах. Так, И. Ф. Амельчаков и О. В. Катаева в своем исследовании пришли к выводу, что за совершение насилия в семье необходимо предусмотреть административную ответственность, предусмотренную Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. Они отметили, что «...в качестве административного наказания за ее нарушение возможно предусмотреть... – обязательные работы, заключающиеся в выполнении физическим лицом, совершившим административное правонарушение, в свободное от основной работы, службы или учебы время бесплатных общественно полезных работ. Эта мера наказания не отражается на материальном благосостоянии семьи правонарушителя, в то же время предоставление бесплатных услуг обществу может стать действенной мерой воспитательного воздействия в отношении семейных дебоширов»¹.

А. А. Гайдуков предлагает: «...введение в КоАП РФ отдельного состава, устанавливающего административную ответственность за побои в отношении лиц, состоящих с правонарушителем в семейно-бытовых отношениях. Следует отметить, что предложенная нами норма не содержит административного наказания в виде административного штрафа, так как обременяет семью дополнительной финансовой нагрузкой»². Аналогичного мнения по привлечению правонарушителей, совершивших семейно-бытовое насилие, к общественным работам придерживается старший инспектор Подразделения по защите женщин от насилия Департамента полиции г. Астаны Г. Т. Шрахметова. Она указала на то, что «привлечение к общественным работам действительно является более эффективным и соразмерным видом наказания для домашних агрессоров. Общественные работы являются более предпочтительным видом наказания,

¹ Амельчаков И. Ф., Катаева О. В. О необходимости совершенствования правовой основы профилактики семейно-бытового насилия // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Право. 2013. № 1 (14). С. 193.

² Гайдуков А. А. Указ. соч. С. 79–80.

потому что штраф выплачивается из семейного бюджета и может стать бременем для семьи. А из-за ареста агрессор может потерять работу...»¹.

Санкция в виде привлечения к общественным работам применяется в зарубежных странах и дает положительные результаты, т. е. после отработанных часов у семейного дебошира не будет сил конфликтовать с супругой, и большую часть времени он будет проводить вне дома. А. В. Равнюшкин утверждает, что «наличие альтернативных видов наказания за причинение побоев или совершения иных насильственных действий, причинивших физическую боль, позволит определить органу административной юрисдикции справедливое наказание»². Солидарность с данным мнением соискатель выразила в статье, опубликованной в 2024 г., где предложила в КоАП РК предусмотреть привлечение к общественным работам и применять их как альтернативное взыскание административному штрафу и административному аресту за правонарушения, совершаемые в семейно-бытовой сфере³. В настоящее время данное предложение уже реализовано, принят закон Республики Казахстан от 10 января 2025 г. № 155-VIII «О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях»⁴, в соответствии с которым ст. 73 КоАП РК дополнена таким видом административного взыскания, как «привлечение к общественным работам».

Завершая рассмотрение оснований и мер административной ответственности за правонарушения, связанные с семейно-бытовым насилием, по

¹ *Шрахметова Г. Т.* Бытовое насилие – актуальная проблема Казахстана // Факторы семейно-бытового насилия и их профилактика : метод. рекомендации междунар. науч.-практ. конф. Актобе : ҚР ІІМ М. Бөкенбаев атындағы АЗИ 2023. С. 25–26.

² *Равнюшкин А. В.* К вопросу об административной ответственности за причинение побоев (ст. 6.1.1 КоАП РФ) // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права : сб. ста. по мат-лам ежегод. всерос. науч.-практ. конф., посвященной 70-летию доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, заслуженного юриста Российской Федерации Аврутина Юрия Ефремовича (Санкт-Петербург, 24 марта 2017 г.) : в 3 ч. СПб. : Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2017. Ч. II. С. 105.

³ *Сейдахметова А. У.* Меры административной ответственности за правонарушения, связанные с семейно-бытовым насилием, по законодательству Республики Казахстан // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2024. № 1 (156). С. 129.

⁴ URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33424342 (дата обращения: 18.07.2025).

законодательству Республики Казахстан, сформулируем ряд обобщающих выводов:

1. В части 1 статьи 73 КоАП РК, устанавливающей административную ответственность за противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений, перечислены отдельные противоправные действия, представляющие собой конкретные формы проявления семейно-бытового насилия, а также указаны «другие действия», под которыми как самостоятельными элементами объективной стороны данного административного правонарушения следует понимать любые другие действия, совершенные в жилище, которые охватываются понятием семейно-бытового насилия, «выражающие неуважение к лицам, состоящим с правонарушителем в семейно-бытовых отношениях, нарушающие их спокойствие», и причиняющие или содержащие угрозу причинения физического и (или) психического страдания, за исключением тех действий, которые содержат признаки уголовно наказуемого деяния.

2. Обоснована необходимость расширения круга субъектов семейно-бытовых отношений, перечисленных в примечании к ст. 73 КоАП РК. К таким лицам, кроме супругов, бывших супругов, лиц, проживающих или проживавших совместно, близких родственников, лиц, имеющих общего ребенка (детей), необходимо отнести свойственников. К свойственникам относятся родители, дети, братья и сестры супругов.

3. Целесообразно в приказе и. о. Генерального Прокурора Республики Казахстан от 10 июля 2020 г. № 85 «Об утверждении Правил ведения Единого реестра административных производств» закрепить понятие «общественное место» и примерный перечень общественных мест, включая дворы частных домов и дачных участков. Это позволит более точно квалифицировать административно-наказуемые действия, совершаемые во дворах частных домов и дачных участков.

Глава 2. Деятельность сотрудников полиции по профилактике семейно-бытового насилия

§ 1. Порядок применения сотрудниками полиции мер административного предупреждения и пресечения семейно-бытового насилия

Профилактика бытового насилия, согласно п. 4 ст. 1 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2009 г. № 214-IV «О профилактике бытового насилия»¹ (далее – Закон РК «О профилактике бытового насилия»), включает «комплекс правовых, экономических, социальных и организационных мер, осуществляемых субъектами профилактики бытового насилия, направленных на защиту конституционных прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в сфере семейно-бытовых отношений, на предупреждение и пресечение бытового насилия, а также на выявление и устранение причин и условий, способствующих их совершению». Субъекты профилактики бытового насилия, указанные в главе 2 данного закона, осуществляют эту деятельность в рамках установленной компетенции.

Компетенция органов внутренних дел по профилактике бытового насилия определена в ст. 10 Закона РК «О профилактике бытового насилия» с учетом задач, компетенции и полномочий, возложенных на органы внутренних дел Законом Республики Казахстан от 23 апреля 2014 г. № 199-V «Об органах внутренних дел Республики Казахстан».

Деятельность сотрудников полиции по профилактике семейно-бытового насилия определяется их обязанностями и правами как сотрудников конкретного подразделения административной полиции органов внутренних дел, которая

¹ О профилактике бытового насилия : закон Республики Казахстан от 4 декабря 2009 г. № 214-IV : в ред. Закона Республики Казахстан от 30 июня 2025 г. № 203-VIII [Электронный ресурс] // ИС «Юрист». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30525680&ysclid=mer vono97s9872911 (дата обращения: 20.08.2025).

состоит из подразделений участковых инспекторов полиции и их помощников¹, участковых инспекторов полиции по делам несовершеннолетних², подразделений органов внутренних дел по защите женщин от насилия³, патрульной полиции⁴ и иных подразделений, осуществляющих деятельность в сфере профилактики правонарушений, охраны общественного порядка, обеспечения безопасности дорожного движения.

Сотрудники полиции указанных подразделений осуществляют профилактику бытового насилия в рамках компетенции органов внутренних дел, установленной ст. 10 Закона РК «О профилактике бытового насилия», а именно:

- осуществляют меры по профилактике бытового насилия (п. 3 ст. 10);
- выявляют родителей или лиц, их заменяющих, не исполняющих или ненадлежащим образом исполняющих обязанности по воспитанию детей, совершающих в их отношении противоправные действия (п. 4 ст. 10);
- ведут профилактический учет и осуществляют профилактический контроль (п. 5 ст. 10);

¹ Об утверждении Правил организации деятельности участковых инспекторов полиции, ответственных за организацию работы участкового пункта полиции, участковых инспекторов полиции и их помощников : приказ МВД Республики Казахстан от 29 декабря 2015 г. № 1095 : в ред. приказа МВД Республики Казахстан от 21 августа 2023 г. № 652 [Электронный ресурс] // ИПС «Әділет». URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500013004> (дата обращения: 28.04.2025).

² Об утверждении Правил организации деятельности участковых инспекторов полиции по делам несовершеннолетних органов внутренних дел : приказ министра внутренних дел Республики Казахстан от 29 декабря 2015 г. № 1098 : в ред. приказа и. о. министра внутренних дел Республики Казахстан от 18 августа 2022 г. № 687 [Электронный ресурс] // ИПС «Әділет». URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500012953> (дата обращения: 27.04.2025).

³ Об утверждении Правил по организации работы подразделений органов внутренних дел Республики Казахстан по защите женщин от насилия : приказ министра внутренних дел Республики Казахстан от 29 декабря 2015 г. № 1097 : в ред. приказа министра внутренних дел Республики Казахстан от 29 ноября 2023 г. № 859 [Электронный ресурс] // ИПС «Әділет». URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500012948> (дата обращения: 28.04.2025).

⁴ Об утверждении Инструкции по несению патрульно-постовой службы сотрудниками полиции Республики Казахстан по обеспечению охраны общественного порядка и дорожной безопасности в населенных пунктах и на загородных автомобильных дорогах : приказ министра внутренних дел Республики Казахстан от 15 февраля 2023 г. № 164 : в ред. приказа и. о. министра внутренних дел Республики Казахстан от 18 октября 2023 г. № 748 [Электронный ресурс] // ИПС «Әділет». URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2300031917> (дата обращения: 28.04.2025).

- рассматривают заявления и сообщения о фактах бытового насилия или об угрозе их совершения с выездом на место и принимают меры по их пресечению (п. 6 ст. 10);
- по просьбе потерпевших направляют их в организации по оказанию помощи или организации здравоохранения (п. 7 ст. 10);
- проводят профилактическую беседу (п. 8 ст. 10);
- производят доставление лица, совершившего бытовое насилие, в органы внутренних дел (п. 9 ст. 10);
- выносят защитное предписание (п. 10 ст. 10);
- ходатайствуют перед прокурором о даче санкции на продление срока действия защитного предписания (п. 11 ст. 10);
- производят административное задержание (п. 12 ст. 10);
- ходатайствуют перед судом об установлении особых требований к поведению лица, совершившего бытовое насилие (п. 3 ст. 10).

Данный комплекс правовых мер, осуществляемых сотрудниками полиции в качестве профилактики бытового насилия, направлен на защиту конституционных прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в сфере семейно-бытовых отношений, предупреждение и пресечение бытового насилия и включает применение как мер индивидуальной профилактики бытового насилия, перечисленных в ч. 2 ст. 17 Закона РК «О профилактике бытового насилия», так и иных мер административного предупреждения и пресечения правонарушений. Учитывая правоохранный характер компетенции органов внутренних дел по профилактике бытового насилия, можно сделать вывод, что особенность такой профилактики, осуществляемой сотрудниками полиции, состоит в том, чтобы своевременно выявлять факты бытового насилия в жилом секторе на обслуживаемой территории, пресекать насильственные действия, применять к лицам, совершившим бытовое насилие, меры индивидуальной профилактики бытового насилия для предупреждения повторного совершения бытового насилия выявленными лицами.

В научной литературе можно встретить различные подходы к классификации профилактической деятельности правоохранных органов

(профилактики правонарушений). Так, в зависимости от уровня профилактики различают общесоциальную, специальную и индивидуальную профилактику¹.

По мнению отдельных авторов, самостоятельный вид профилактики правонарушений представляет виктимологическая профилактика, под которой следует понимать «целенаправленное специализированное воздействие на лиц с неправомерным или аморальным поведением, а также на факторы, обуславливающие виктимность, связанную с подобным поведением. В равной мере ее объектом являются факторы и лица, положительное поведение которых, тем не менее, опасно для них»² и может служить в качестве причины или условия совершения правонарушений, в том числе семейно-бытового насилия.

В правовой науке различают вероятностную и детерминированную³, традиционную профилактику правонарушений и профилактику правонарушений в условиях чрезвычайной ситуации⁴.

С точки зрения порядка применения сотрудниками полиции мер предупреждения и пресечения семейно-бытового насилия научный интерес представляет классификация профилактики в зависимости от стадии профилактического воздействия. Используя данный критерий, В. А. Струков выделяет следующие стадии индивидуальной профилактики:

- доделиктная профилактика, задача которой состоит в выявлении совершения административного и иного правонарушения на стадии приготовления или покушения;
- профилактические мероприятия по факту совершенного административного правонарушения;

¹ Гербеков И. И. Понятие и виды профилактики правонарушений // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2017. № 4 (42). С. 102.

² Будякова Т. П. Виктимологическая профилактика преступлений, причинивших моральный вред : дис. ... д-ра юрид. наук. Тамбов, 2009. С. 241.

³ Черненко А. П. Планирование профилактики правонарушений в органах внутренних дел : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. С. 39.

⁴ Григорьев В. В. Правовые и процессуальные аспекты профилактики преступлений в условиях чрезвычайной ситуации // Вестник Южно-Уральского государственного университета. 2014. Вып. 4, т. 14. С. 39.

– профилактические меры после совершения правонарушения (эти меры направлены на недопущение и устранение факторов, которые способствовали бы повторному совершению правонарушений)¹.

Объектом доделиктной профилактики, по мнению автора, выступает поведение лиц, в отношении которых имеются основания полагать, что ими может быть совершено семейно-бытовое насилие. Профилактика этого типа в отношении конкретного лица не может быть реализована, если данное лицо ранее не попадало в поле зрения правоохранительных органов. Поэтому, в целом соглашаясь с предложенной выше классификацией, отметим, что деятельность полиции по профилактике семейно-бытового насилия, в том числе применение мер принудительного характера в отношении нарушителя, непосредственно реализуется в рамках второй и третьей из перечисленных стадий.

Согласно позиции украинских исследователей, основаниями применения специальных мер по противодействию домашнему насилию является имеющийся факт административного правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений или при условиях, что действия обидчика представляют угрозу для жизни и здоровья пострадавшего лица или приведут к совершению обидчиком преступления, ответственность за которое предусмотрена уголовным законодательством².

Полагаем, что в данном контексте административная деятельность сотрудников полиции по профилактике семейно-бытового насилия, в том числе по применению мер административно-правового предупреждения и пресечения правонарушений, связанных с семейно-бытовым насилием, начинается с момента получения информации, указывающей на наличие признаков такого насилия, и дифференцируется на два этапа:

– оперативное реагирование на информацию о семейно-бытовом насилии и принятие мер, направленных на прекращение насилия;

¹ Струков В. А. Административно-правовое регулирование деятельности участкового уполномоченного полиции по профилактике правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2023. С. 166.

² Горбач-Кудря І. А. Адміністративно-правові засади застосування спеціальних заходів щодо протидії домашньому насильству : дис. ... канд. юрид. наук. Київ, 2021. С. 83.

– применение к лицам, совершившим семейно-бытовое насилие, мер индивидуальной профилактики семейно-бытового насилия, в частности, мер административной ответственности для профилактики повторного совершения данными лицами семейно-бытового насилия.

В соответствии с ч. 1 ст. 18 Закона РК «О профилактике бытового насилия» основанием для принятия мер индивидуальной профилактики бытового насилия является одно из следующих обстоятельств:

- 1) поступление заявления или сообщения физических и юридических лиц;
- 2) непосредственное обнаружение сотрудником органа внутренних дел факта совершения бытового насилия либо попытки его совершения;
- 3) материалы, поступившие из государственных органов и органов местного самоуправления;
- 4) сообщения о фактах насилия в средствах массовой информации, а также на онлайн-платформах.

Первый этап можно охарактеризовать как «немедленный», главной задачей которого выступает срочное реагирование на поступающую в виде заявлений или сообщений информацию о фактах бытового насилия или непосредственное обнаружение сотрудником такого факта в целях прекращения дальнейшего развития конфликтной семейно-бытовой ситуации, предотвращение вреда жизни, здоровью участников конфликта, защита их прав и законных интересов.

Действия сотрудников полиции на данном этапе носят неотложный экстренный характер. В рамках первого этапа профилактической деятельности сотрудниками полиции:

– реализуются организационные меры первичного реагирования на факт насилия (получение и обработка информации о семейно-бытовом конфликте, его участниках, выезд на место происшествия, его осмотр; получение объяснений от сторон конфликта и др.);

– к лицам, совершающим насильственные действия, применяются меры административно-правового пресечения (требование о прекращении противоправных действий; доставление, административное задержание; при

необходимости применение специальных мер административного пресечения – физической силы, специальных средств; огнестрельного оружия).

В рамках данного этапа могут принимать участие сотрудники полиции различных подразделений, осуществляющие деятельность в сфере профилактики правонарушений, охраны общественного порядка, обеспечения безопасности дорожного движения, несущие службу на обслуживаемой территории.

После этого принимаются меры, направленные на обеспечение безопасности пострадавших от насильственных действий. В первую очередь, речь идет о вынесении защитного предписания. Согласно ч. 1 ст. 20 Закона РК «О профилактике бытового насилия» защитное предписание выносится в целях обеспечения безопасности потерпевшего начальниками территориального органа полиции либо их заместителями, участковыми инспекторами полиции, инспекторами по делам несовершеннолетних и по защите женщин от насилия. С точки зрения классификации мер принудительного характера вынесение защитного предписания следует рассматривать в качестве меры административно-правового предупреждения семейно-бытового насилия.

В рамках *второго этапа* деятельности полиции по профилактике семейно-бытового насилия проводится индивидуальная профилактическая работа. Согласимся с мнением А. А. Гайдукова и А. В. Равнюшкина, согласно которому индивидуальная профилактическая работа полиции представляет собой урегулированный нормами права комплекс предупредительных контрольно-надзорных мероприятий и процедур с лицами, состоящими на профилактическом учете, реализуемых при помощи различных форм профилактического воздействия в целях недопущения правонарушений¹. К лицам, совершившим насильственные действия, применяются меры индивидуальной профилактики семейно-бытового насилия, перечисленные в ч. 2 ст. 17 Закона РК «О профилактике бытового насилия» (профилактическая беседа, доставление, административное задержание,

¹ Гайдуков А. А., Равнюшкин А. В. Основания и порядок осуществления участковыми уполномоченными полиции индивидуальной профилактической работы с лицами, совершающими правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений : учеб. пособие. Барнаул : Барнаульский юрид. ин-т МВД России, 2018. С. 8.

установление особых требований к поведению и др.), и меры административной ответственности (административное взыскание) в зависимости от тяжести совершенных насильственных действий.

Реализация мер воздействия на каждом из перечисленных этапов деятельности по профилактике семейно-бытового насилия осуществляется либо в процедурном, либо процессуальном порядке. Так, на этапе оперативного реагирования на проявление семейно-бытового насилия правоохранные действия по применению мер административного пресечения к лицам, совершающим насильственные действия, реализуются сотрудниками полиции в процедурном порядке. Меры индивидуальной профилактики семейно-бытового насилия и меры административной ответственности за совершение административных правонарушений, связанных с семейно-бытовым насилием, реализуются сотрудниками полиции или с их участием как в процедурном, так и в процессуальном порядке.

Меры индивидуальной профилактики, которые не являются мерами административного принуждения, такие как профилактическая беседа, постановка на профилактический учет, осуществление профилактического контроля, реализуются в процедурном порядке.

В свою очередь, меры индивидуальной профилактики семейно-бытового насилия, которые входят в число мер административного принуждения, в зависимости от особенностей реализации их способа принудительного воздействия применяются либо в процедурном, либо в процессуальном порядке. Теория административного принуждения исходит из того, что «под применением меры административного принуждения понимается порядок реализации предусмотренного законом способа принудительного воздействия, который может быть закреплен либо санкцией, либо диспозицией правовой нормы, устанавливающей конкретную меру принуждения»¹.

¹ Каплунов А. И., Лебедева О. О. Процессуальные формы применения мер административного принуждения сотрудниками правоохранительных органов // Уголовно-исполнительное право. 2016. № 3 (25). С. 14.

Результаты диссертационного исследования, проведенного О. О. Лебедевой, показывают, что «меры административного принуждения, способ принудительного воздействия которых закреплен диспозициями правовых норм, их устанавливающих, реализуются... в рамках материально-правовой административной процедуры»¹, т. е. в процедурном порядке. В диспозициях правовых норм закрепляются такие способы принудительного воздействия, которые представляют собой конкретные правоохранительные действия уполномоченных должностных лиц². К таким действиям при пресечении и предупреждении сотрудником полиции семейно-бытового насилия относятся, например, применение к лицу, совершающему насильственные действия, физической силы или специальных средств, доставление в органы внутренних дел лица, совершившего бытовое насилие, для вынесения защитного предписания, его административное задержание.

В процессуальном порядке применяются только те меры административного принуждения, способы принудительного воздействия которых закреплены санкцией правовой нормы, их устанавливающей³. К таким мерам относятся, прежде всего, меры административной ответственности, а также «принудительные меры административного предупреждения, которые применяются для предупреждения преступлений и административных правонарушений, в том числе для предупреждения повторного их совершения отдельными категориями лиц»⁴. Эти меры сформулированы в законе в виде правоограничений, лишений и дополнительных обременений, которые должно претерпеть лицо, в отношении которого в установленном порядке принимается решение о применении соответствующей меры административного предупреждения⁵. К таким принудительным мерам, применяемым для профилактики семейно-бытового

¹ Лебедева О. О. Правовое регулирование применения принудительных мер административного предупреждения и пресечения : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2017. С. 13.

² Там же.

³ Каплунов А. И., Лебедева О. О. Производство по применению отдельных принудительных мер административного предупреждения как структурный элемент административного процесса // Административное право и процесс. 2017. № 3. С. 72.

⁴ Там же.

⁵ Там же.

насилия, можно отнести, например, установление особых требований к поведению правонарушителя, административное взыскание, лишение либо ограничение родительских прав, отмена усыновления (удочерения) ребенка, принудительные меры медицинского характера.

Рассмотрим подробнее порядок действий сотрудников полиции в рамках этапа оперативного реагирования на сообщения о совершаемом семейно-бытовом насилии или при непосредственном обнаружении факта совершения бытового насилия и прекращении насильственных действий.

Процедурный порядок первичного реагирования на поступающие в полицию устные сообщения о совершаемом семейно-бытовом насилии. В основе данного процедурного порядка лежит общий порядок действий сотрудника дежурной смены при поступлении сообщений о преступлениях и происшествиях, установленный в Правилах организации деятельности Центров оперативного управления и дежурных частей органов внутренних дел Республики Казахстан, утвержденных приказом МВД Республики Казахстан, имеющим гриф «для служебного пользования»¹.

В 2023 г. заместителем Руководителя Администрации Президента Республики Казахстан А. Балаевым был утвержден Алгоритм оперативного реагирования на факты насилия над детьми, который разработан в целях обеспечения оперативного реагирования на факты насилия в отношении детей и согласованности действий уполномоченных государственных органов по

¹ Раньше такой порядок регламентировался приказом МВД Республики Казахстан от 17 июля 2014 г. № 439 «Об утверждении Правил организации деятельности Центров оперативного управления и дежурных частей органов внутренних дел Республики Казахстан» (далее – приказ МВД РК от 17 июля 2014 г. № 439) (*Об утверждении Правил организации деятельности Центров оперативного управления и дежурных частей органов внутренних дел Республики Казахстан* : приказ МВД Республики Казахстан от 17 июля 2014 г. № 439 : в ред. приказа МВД Республики Казахстан от 22 августа 2022 г. № 695 [Электронный ресурс] // ИС «Юрист». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31610893&pos=5;-106#pos=5;-106&sel_link=1004211219 (дата обращения: 30.09.2024)), который утратил силу в соответствии с приказом МВД Республики Казахстан от 20 сентября 2024 г. № 706 (*О признании утратившими силу некоторых приказов* : приказ МВД Республики Казахстан от 20 сентября 2024 г. № 706 [Электронный ресурс] // ИС «Юрист». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=32064386 (дата обращения: 30.09.2024)).

оказанию своевременной комплексной помощи и поддержки детям – жертвам насилия, а также семьям, в которых они живут¹.

Е. С. Акимжанов разработал «Научно-методические рекомендации для сотрудников органов внутренних дел по предотвращению домашнего насилия», включая «Памятку для лиц, пострадавших от домашнего насилия» и «Памятку для сотрудников полиции при работе с лицами, пострадавшими от домашнего насилия», и в качестве приложения разместил их в своем диссертационном исследовании². В научно-методических рекомендациях для сотрудников органов внутренних дел по предотвращению домашнего насилия рассматриваются алгоритм действий сотрудников органов внутренних дел при обнаружении фактов домашнего насилия; выявление фактов домашнего насилия и своевременное реагирование на них; прием и рассмотрение заявлений и сообщений о совершении домашнего насилия; оценивание вероятности продолжения или повторного совершения домашнего насилия (оценка рисков); взаимодействие с другими субъектами, которые осуществляют мероприятия в сфере предотвращения домашнего насилия и противодействия ему.

Первый раздел памятки для сотрудников полиции при работе с лицами, пострадавшими от домашнего насилия, описывает действия сотрудника полиции при сигнале о совершении домашнего насилия, вызове полиции. Согласно этому разделу сотрудник полиции выясняет интересующую информацию, а также осуществляет проверку такой информации, как: содержание и полнота информации о вызове; повторность вызовов; нахождение по адресу вызова лиц, состоящих на профилактическом учете в правоохранительных органах и органах здравоохранения³.

Учитывая собственный практический опыт службы в подразделении по защите женщин от насилия, диссертант предлагает следующий порядок

¹ *Алгоритм* оперативного реагирования на факты насилия над детьми [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/bko-terekty/documents/details/505750?lang=ru&ysclid=m5v2kcyd9i195298453> (дата обращения: 12.01.2025).

² Акимжанов Е. С. Административно-правовая защита от домашнего насилия в Республике Казахстан : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2023. С. 219–261.

³ Там же, с. 254.

первичного реагирования (алгоритм) на поступающие в полицию устные сообщения о совершаемом семейно-бытовом насилии¹:

1) при получении сообщения о совершаемом семейно-бытовом насилии на пульт 102 или на сотовый телефон сотрудника ОВД необходимо выяснить в ходе разговора следующую информацию: ФИО заявителя, время, место и обстоятельства совершения правонарушения; установочные данные потерпевшего и адрес нахождения, суть конфликта; установочные данные (если известно) правонарушителя, наличие оружия в данное время, а если он скрылся с места происшествия, то возможные места, куда он мог пойти;

2) выяснить, причинен ли вред здоровью одной из конфликтующих сторон; если информация подтвердилась о причинении вреда здоровью, то необходимо вызвать скорую помощь;

3) уточнить у заявителя количество участников конфликта (присутствие несовершеннолетних детей), а также форму насилия;

4) при поступлении звонка необходимо оценить степень и серьезность сообщения о семейно-бытовом насилии; кроме того, сотрудник полиции должен оказать необходимую консультативную поддержку;

5) проверить базы данных лиц, проживающих по указанному адресу (а также участников конфликта), состоящих на диспансерных и профилактических учетах, а также имеющих зарегистрированное на них огнестрельное оружие.

Если сообщение поступило на пульт 102, то оно автоматически регистрируется в Едином реестре досудебных расследований (далее – ЕРДР), и дежурный смены незамедлительно направляет дежурную следственно-оперативную группу (далее – ДСОГ), участкового инспектора полиции, на участке которого совершено правонарушение, по указанному адресу. Правила приема и регистрации заявления, сообщения или рапорта об уголовных

¹ Сейдахметова А. У. Административная деятельность сотрудников полиции по профилактике семейно-бытового насилия в Республике Казахстан // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения): сб. ст. по мат-лам междунар. науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, 21 марта 2025 г.). СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2025. С. 1286–1289.

правонарушениях, а также ведения Единого реестра досудебных производств утверждены приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан от 19 сентября 2014 г. № 89. Кроме того, имеются Правила ведения Единого реестра административных производств, утвержденные приказом и. о. Генерального Прокурора Республики Казахстан от 10 июля 2020 г. № 85, но они устанавливают порядок ведения Единого реестра административных производств для органов (должностных лиц), уполномоченных возбуждать и (или) рассматривать дела об административных правонарушениях.

Если сообщение поступило на сотовый телефон сотрудника полиции, то данный сотрудник должен проехать незамедлительно на адрес и выяснить обстоятельства дела. Важное значение имеет своевременное выявление фактов семейно-бытового насилия, т. е. минимизация времени от момента начала насильственных действий до прибытия сотрудников полиции к месту их совершения.

По прибытии к месту совершения насильственных действий сотрудники полиции в зависимости от вида, характера и тяжести совершаемых насильственных действий применяют соответствующие меры пресечения в порядке, установленном законом. Порядок действий сотрудников полиции по прибытии на место совершения насильственных действий следующий:

1) выяснить все обстоятельства дела, т. е. на каком фоне состоялся конфликт; установить лиц, участвующих в конфликте (пути разрешения конфликта);

2) обеспечить безопасность всех присутствующих на месте происшествия. При необходимости сотрудники полиции могут применить такие меры пресечения, как специальные средства и физическую силу, а также огнестрельное и иное оружие. Порядок применения сотрудниками полиции огнестрельного и иного оружия, специальных средств и физической силы предусмотрен главой 8 Закона Республики Казахстан от 6 января 2011 г. № 380-IV «О правоохранительной службе»;

3) провести осмотр места происшествия и зафиксировать все обстоятельства случившегося. Необходимо визуально осмотреть помещение и обратить внимание на следующие детали: места возможного укрытия правонарушителя или других лиц, которые могут совершить внезапное нападение; наличие огнестрельного оружия, а также других предметов, которыми был нанесен или может быть нанесен вред жизни и здоровью. Если имеются предметы, которыми может быть нанесен вред жизни и здоровью лицам, находящимся в помещении, то для ограничения доступа к таким предметам необходимо увеличить расстояние между правонарушителем и этими предметами или изолировать правонарушителя в соседнюю комнату; убрать такие предметы самостоятельно или попросить об этом потерпевшее лицо;

4) в целях недопущения повторной конфликтной ситуации на месте происшествия семейно-бытового насилия сотрудники полиции должны оценить и учесть состояние каждого участника конфликтной ситуации; дать возможность высказаться каждому участнику конфликта о причинах его возникновения; провести беседу с каждым участником конфликта без предвзятого отношения (установить личности потерпевшего лица и правонарушителя, а также кем они приходятся друг другу, проживают вместе или раздельно);

5) опросить свидетелей (при их наличии); собрать показания и доказательства; обратить внимание на лиц, совместно проживающих, на предмет злоупотребления ими алкоголя, употребления наркотиков; проверить всех находящихся лиц по базе данных на состояние их на диспансерных и профилактических учетах;

6) опросить потерпевшее лицо, провести с ним беседу и разъяснить, что такое поведение со стороны правонарушителя неприемлемо. Потерпевшему лицу следует разъяснить его права, также оно осведомляется о том, что с учетом его мнения к правонарушителю может быть применена такая мера индивидуальной профилактики, как защитное предписание (потерпевшее лицо уведомляется о запретах данного предписания и о его сроках). Кроме того, потерпевшее лицо следует осведомить о том, что существуют кризисные центры (например, Центр

поддержки женщин от бытового насилия), в которых можно провести некоторое время анонимно и безопасно. Кризисные центры и женские организации оказывают различные типы услуг (оказание психологической и юридической помощи пострадавшим; оказание психологической помощи и поддержка детям, жертвам и свидетелям бытового насилия (коррекционная, развивающая и профилактическая работа). Если в отношении пострадавшего лица было применено физическое насилие, то ему оказывается первая медицинская помощь, а также вызывается скорая помощь;

7) опросить правонарушителя и провести с ним профилактическую беседу о недопущении в дальнейшем совершения правонарушений, связанных с семейно-бытовым насилием. Далее правонарушителю разъясняется, что в целях профилактики семейно-бытового насилия его могут поставить на профилактический учет по категории «лицо, в отношении которого вынесено защитное предписание» и осуществлять за ним профилактический контроль на время действия защитного предписания (разъясняются запреты, предусмотренные защитным предписанием; сроки его вынесения; количество проверок по месту жительства во время его действия и ответственность за неисполнение защитного предписания). Кроме того, правонарушителя нужно предупредить о том, что за совершение административного правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений он может быть привлечен к административной ответственности по ст. 73 КоАП РК «Противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений», а также уведомить, что в отношении него могут быть установлены особые требования к поведению;

8) составить протокол об административном правонарушении;

9) если лицо находится в состоянии средней степени алкогольного опьянения, то его следует поместить в Центр временной адаптации и детоксикации (ЦВАД), если степень опьянения легкая – в специальное помещение ОВД.

Если невозможно составить протокол об административном правонарушении на месте либо вынести защитное предписание, а также в целях

разведения конфликтующих сторон и, если имеются предположения, что правонарушитель продолжит свои действия, то к нему могут быть применены такие меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, как доставление и административное задержание¹. В значительной части исследованных материалов дел об административных правонарушениях административное задержание применялось в качестве необходимой для прекращения продолжающегося семейно-бытового конфликта меры².

Порядок применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях регламентируется главой 40 КоАП РК. В соответствии со ст. 785 КоАП РК меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применяются в целях пресечения административного правонарушения, установления личности подозреваемого в его совершении, составления протокола об административном правонарушении, когда невозможно его составление на месте совершения административного правонарушения, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела и исполнения принятого по делу постановления, предотвращения непосредственной угрозы жизни или здоровью людей, угрозы аварии или техногенных катастроф. О доставлении (ст. 786 КоАП РК) составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе об административном правонарушении или административном задержании.

Административное задержание (ст. ст. 787–789 КоАП РК) осуществляется на срок не более 3 часов (если в отношении лица возбуждено дело об административном правонарушении, то на срок не более 24 часов), если лицо

¹ Там же.

² См., напр.: *Дело* об административном правонарушении от 26 июня 2022 г., возбужденное УИП ОМПИ УП г. Петропавловска Республики Казахстан в отношении гр. А. К. Х. по ч. 1 ст. 73 КоАП РК // Архив Первого отдела полиции Управления полиции г. Петропавловска Департамента полиции Северо-Казахстанской области МВД Республики Казахстан ; *Дело* об административном правонарушении от 8 июня 2022 г., возбужденное УИП ОМПС УП г. Петропавловска Республики Казахстан в отношении гр. Ч. И. В. по ч. 2 ст. 73 КоАП РК // Архив ОМПС Второго отдела полиции Управления полиции г. Петропавловска Департамента полиции Северо-Казахстанской области МВД Республики Казахстан.

находится в состоянии алкогольного опьянения, то задерживается до момента его вытрезвления, заверенного медицинским работником. Об административном задержании составляется протокол.

Все перечисленные меры направлены на защиту прав и интересов потерпевших, а также на недопущение продолжения насильственных действий.

Далее рассмотрим порядок действий сотрудников полиции на этапе применения к лицам, совершившим семейно-бытовое насилие, мер индивидуальной профилактики.

Профилактическая беседа является мерой убеждения, в отличие от остальных мер индивидуальной профилактики, предусмотренных Законом РК «О профилактике бытового насилия». Проведение сотрудниками полиции профилактических бесед с лицами, ведущими асоциальный образ жизни и склонными к совершению правонарушений в семейно-бытовой сфере, является одним из наиболее применяемых сотрудниками полиции административно-правовых средств предупреждения правонарушений.

Цель профилактической беседы – поиск и закрепление положительных черт таких лиц и их «убеждение встать на “правильный” путь. При этом необходимо отказаться от воздействия на низменные побуждения лица и иного психического давления»¹. Кроме того, целью профилактической беседы является формирование у профилактируемого желания сознательно, на основе понимания общественной опасности правонарушений в семейно-бытовой сфере и его морального осуждения отказаться от антисоциальных установок, а также убежденности в необходимости использовать ненасильственные способы решения бытовых конфликтов².

¹ См., напр.: Акулов В. И., Кашкина Е. В. Некоторые аспекты организации профилактической работы участковых уполномоченных милиции с лицами, допускающими правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2011. № 1 (17). С. 9–16.

² Заброда Д. Г., Куряшкин А. Н., Соколов В. А. Характеристика основных форм профилактического воздействия участкового уполномоченного полиции в отношении лиц, допускающих насилие в семейно-бытовой сфере // Юрист-Правоведъ. 2021. № 2 (97). С. 171.

Рассматриваемая административно-правовая мера, по сути, является формой реализации метода убеждения и заключается в разъяснении лицу его моральной и правовой ответственности перед обществом, государством, а также социальных и правовых последствий продолжения антиобщественного поведения. Как справедливо отметили М. В. Барышников и Д. В. Вислобокова, своевременно проведенная беседа поможет предотвратить конфликт на начальных стадиях, пока он не обернулся преступлением с тяжкими последствиями¹.

Основными задачами профилактической беседы в соответствии со ст. 18 Закона РК «О профилактике бытового насилия» являются выявление причин и условий совершения бытового насилия, разъяснение социальных и правовых последствий бытового насилия и убеждение в необходимости законопослушного поведения. Порядок подготовки и проведения профилактической беседы с правонарушителем, совершившим противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений, по нашему мнению, включает следующие этапы:

1. Подготовка к беседе. На начальном этапе профилактической беседы необходимо понять характер правонарушения и причины его совершения.

2. Проведение беседы. Во время беседы важно установить контакт с членами семьи, проявить понимание и поддержку. На этапе проведения беседы следует дать возможность правонарушителю высказаться. Необходимо выяснить, что стало причиной возникновения семейно-бытового насилия, после чего объяснить ему правовые последствия его действий: что за совершение противоправных действий в сфере семейно-бытовых отношений он может быть подвергнут административной или уголовной ответственности, а также то, что в отношении него могут быть применены иные меры индивидуальной профилактики, предусмотренные Законом Республики Казахстан «О профилактике бытового насилия».

¹ Барышников М. В., Вислобокова Д. В. Деятельность участковых уполномоченных полиции по осуществлению профилактики правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений // Современная наука. 2022. № 1. С. 58.

3. Заключение беседы. В заключении необходимо обсудить основные моменты беседы. Важно убедиться, что правонарушитель осознал противоправность своих действий и в дальнейшем не будет совершать правонарушения, связанные с семейно-бытовым насилием.

4. Зафиксировать в служебной документации (рабочей тетради) факт проведения с правонарушителем профилактической беседы.

Процедура вынесения защитного предписания. Рассматривая алгоритм действий сотрудников полиции по прибытии к месту совершения насильственных действий, мы отмечали, что в отношении правонарушителя сотрудники полиции имеют право вынести защитное предписание. Порядок вынесения сотрудниками полиции защитного предписания лицу, совершившему семейно-бытовое насилие, реализуется следующим образом:

- определение наличия семейно-бытового насилия; сотрудники полиции выслушивают каждую из сторон, выясняют вид семейно-бытового насилия;

- если факт семейно-бытового насилия подтвердился, то принимается решение о вынесении защитного предписания в отношении правонарушителя. Однако защитное предписание выносится с учетом мнения потерпевшего в соответствии с ч. 1 ст. 20 Закона РК «О профилактике бытового насилия». После этого заполняется бланк защитного предписания и правонарушителю разъясняются его права. Если правонарушитель отказывается расписываться в бланке, об этом делается соответствующая запись;

- в бланке защитного предписания указываются: время и место его вынесения; кем и в отношении кого оно вынесено; место, время и обстоятельства совершения или угрозы совершения бытового насилия; установленные ограничения в отношениях с потерпевшим; правовые последствия в случаях продолжения противоправных действий и нарушения защитного предписания; срок действия защитного предписания;

- при вынесении защитного предписания правонарушителю разъясняется, что ему запрещается совершать бытовое насилие, вопреки воле потерпевшего разыскивать, преследовать, посещать, вести устные, телефонные переговоры

и вступать с ним в контакты иными способами, включая несовершеннолетних и (или) недееспособных членов его семьи. Лицо уведомляется о том, что срок действия защитного предписания – 30 суток, периодичность проверки по месту жительства – не менее одного раза в семь календарных дней;

– правонарушитель уведомляется о том, что в случае нарушения запретов, установленных защитным предписанием, он будет привлечен к административной ответственности в соответствии со ст. 461 КоАП РК «Нарушение защитного предписания», а также о том, что он будет поставлен на профилактический учет и в отношении него будет осуществляться профилактический контроль.

Процедурный порядок постановки на профилактический учет и осуществление профилактического контроля (п. 8 ст. 20) реализуется в соответствии с приказом МВД Республики Казахстан от 15 июля 2014 г. № 432 «Об утверждении Правил осуществления профилактического контроля за лицами, состоящими на профилактическом учете в органах внутренних дел» (далее – приказ МВД РК от 15 июля 2014 г. № 432). Как мы указывали выше, если имеется факт совершения насильственных действий, то правонарушитель ставится на профилактический учет. Сотрудники полиции ведут учет лиц, состоящих на профилактическом учете, посредством их записи в соответствующий журнал – Журнал учета лиц, состоящих на профилактическом учете. На каждое лицо, состоящее на профилактическом учете, заводится профилактическое дело.

Порядок осуществления профилактического контроля в соответствии с приказом МВД РК от 15 июля 2014 г. № 432 проводится следующим образом:

– профилактический контроль за лицами, в отношении которых вынесено защитное предписание, осуществляется с момента его вынесения и по истечении срока его действия (30 суток). При его вынесении потерпевшему лицу разъясняются его права, а также правовые последствия в случае нарушения защитного предписания правонарушителем. Проверка лиц по месту жительства осуществляется не реже одного раза в 7 дней;

– профилактический контроль за лицами, в отношении которых принято решение об установлении ограничения досуга и особых требований к поведению, осуществляется с момента вынесения решения (постановления) суда до истечения срока действия ограничений и особых требований к поведению правонарушителя, которые определяются судом.

По истечении срока профилактического контроля сотрудники полиции ставят соответствующую отметку (дата снятия с профилактического учета), составляют рапорт на имя начальника отдела полиции (управления полиции) о просьбе снятия с профилактического учета лица в связи с окончанием срока его нахождения на профилактическом учете и направляют сотрудникам информационно-аналитического центра, которые на основании данного рапорта снимают лицо с профилактического учета.

Процессуальный порядок установления особых требований к поведению правонарушителя

Сотрудники полиции при сборе материалов по делу об административном правонарушении имеют право составить ходатайство об установлении особых требований к поведению правонарушителя за совершение семейно-бытового насилия. Порядок реализации установления особых требований к поведению правонарушителя регламентируется ст. 54 КоАП РК, а также ст. 22 Закона Республики Казахстан «О профилактике бытового насилия». При рассмотрении административного дела суд по собственной инициативе или по ходатайству сотрудников полиции имеет право установить особые требования к поведению правонарушителя.

В отношении правонарушителя могут быть применены в полном объеме или отдельно следующие запреты: против воли потерпевшего разыскивать, преследовать, посещать потерпевшего, вести устные, телефонные переговоры и вступать с ним в контакты иными способами, включая несовершеннолетних и (или) недееспособных членов его семьи; приобретать, хранить, носить и использовать огнестрельное и другие виды оружия; несовершеннолетним посещать определенные места, выезжать в другие местности без разрешения

комиссии по защите прав несовершеннолетних; употреблять алкогольные напитки, наркотические средства, психотропные вещества¹.

Кроме того, при установлении особых требований к поведению лица, совершившего административное правонарушение в сфере семейно-бытовых отношений, для охраны и защиты потерпевшего и членов его семьи суд в исключительных случаях вправе применить на срок до 30 суток меру административно-правового воздействия в виде запрета лицу, совершившему бытовое насилие, проживать в индивидуальном жилом доме, квартире или ином жилище с потерпевшим в случае наличия у этого лица другого жилища. Срок установления особых требований к поведению правонарушителя устанавливается от 3 месяцев до одного года. В течение срока действия особых требований в отношении правонарушителя могут быть возложены обязанности являться в органы внутренних дел для профилактической беседы от одного до четырех раз в месяц.

Установление особых требований к поведению лица как мера административно-правового предупреждения семейно-бытового насилия применяется судом в процессуальном порядке в рамках производства по делу об административном правонарушении на стадии его рассмотрения. Анализируемая мера профилактики может применяться как параллельно с наложением административного взыскания, так и вместо него в случае освобождения лица, совершившего административное правонарушение, от административной ответственности. Данная мера, не являясь мерой административной ответственности, согласуется с воспитательной и превентивной целями административного взыскания (воспитание лица, совершившего правонарушение, в духе соблюдения требований законодательства и уважения правопорядка, а также предупреждения совершения новых правонарушений как самим

¹ Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 г. № 235-V : в ред. Закона Республики Казахстан от 15 июля 2025 г. № 209-VIII [Электронный ресурс] // ИС «Юрист». URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31577399 (дата обращения: 20.08.2025).

правонарушителем, так и другими лицами), дополняя и усиливая его профилактический эффект.

Вместе с тем установление особых требований к поведению, в отличие от административного взыскания, характеризуется наличием специфической цели – обеспечения безопасности потерпевшего. Особые требования как меры административно-принудительного воздействия отличаются от административного взыскания содержательной стороной, сроками и порядком исполнения (в том числе существенно увеличивая временные рамки завершающей стадии производства по делу – стадии исполнения постановления), а также могут законно ограничить наиболее существенные конституционные права и свободы лиц, в отношении которых ведется производство (например, суд в исключительных случаях вправе применить на срок до 30 суток меру административно-правового воздействия в виде запрета лицу, совершившему бытовое насилие и имеющему иное жилье, проживать в жилище с потерпевшим). Принятие решения об установлении особых требований предполагает более подробное исследование судом обстоятельств, прямо не относящихся к событию правонарушения (углубленная социальная характеристика лица, в отношении которого ведется производство, его трудоустройство, психологическое и психиатрическое состояние; режим пользования собственностью в случае совместного проживания, прежде всего, недвижимым имуществом и др.). При этом не каждое производство по делу об административном правонарушении, возбужденному по факту семейно-бытового насилия, сопровождается рассмотрением вопроса об установлении особых требований к поведению (должно быть либо ходатайство сотрудников правоохранительных органов, либо решение судьи).

Изложенное позволяет утверждать о процессуальной специфике производства по делу об административном правонарушении, обремененного решением вопроса об установлении особых требований к поведению лица, совершившего семейно-бытовое насилие. С теоретической точки зрения речь идет об отдельной разновидности производства по делу об административном

правонарушении. В административно-правовой науке выделяют обычное, ускоренное, упрощенное и усложненное производство¹. Кроме того, в качестве самостоятельного вида производства отдельные авторы называют особое производство² – собирательную категорию, охватывающую случаи, когда порядок производства видоизменяется с учетом требований отдельных федеральных законов, специальных по отношению к КоАП РФ. Установление особых требований к поведению лица, совершившего семейно-бытовое насилие, и есть наглядный пример производства, осуществляемого в особом порядке, так как правовую основу применения рассматриваемых мер профилактики составляет, прежде всего, Закон Республики Казахстан «О профилактике семейно-бытового насилия».

Итак, производство по делу об административном правонарушении, в рамках которого по ходатайству сотрудника полиции либо по инициативе суда рассматривается вопрос об установлении ограничений, представляет собой особую разновидность производства, предполагающую, помимо назначения взыскания, применение мер, предусмотренных иными (помимо КоАП РК) законодательными актами. На наш взгляд, особый характер производства обуславливает потребность в более детальной процессуализации такого производства на законодательном уровне. В частности, предлагаем установить в КоАП РК, что при решении вопроса об установлении особых требований к поведению суд в обязательном порядке учитывает волеизъявление потерпевшей стороны. Кроме того, учитывая существенный уровень ограничения конституционных прав и свобод лица (в том числе права собственности на недвижимое имущество, родительских прав и др.), к поведению которого предъявляются особые требования, целесообразно установить ускоренный порядок рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном

¹ *Административно-процессуальное право : учебник для курсантов и слушателей образовательных организаций высшего образования системы МВД России / Ю. В. Бажукова, А. О. Дрозд, А. И. Каплунов [и др.] ; под ред. А. И. Каплунова. 2-е изд., перераб. и доп. СПб. : Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2017. С. 213.*

² *Зуева Л. Ю. Виды производства по делам об административных правонарушениях // Административное право и процесс. 2024. № 7. С. 43–49.*

правонарушении, которым установлены особые требования к поведению, а также возможность рассмотрения жалобы на установление ограничений независимо от вступления в силу постановления в части назначения административного взыскания.

В процессуальной форме также реализуется такая мера профилактики семейно-бытового насилия, как назначение административного взыскания (привлечение к административной ответственности). Порядок применения мер административной ответственности мы рассмотрим в отдельном параграфе.

Анализ порядка применения сотрудниками полиции мер административного предупреждения и пресечения семейно-бытового насилия, позволяет сделать следующие выводы:

1. Деятельность сотрудников полиции по административно-правовой профилактике семейно-бытового насилия берет начало с момента получения информации, указывающей на наличие признаков такого насилия, и состоит из двух этапов:

1 этап – оперативное реагирование на информацию о семейно-бытовом насилии и принятие мер, направленных на его прекращение; применение к лицам, его совершившим, мер пресечения и мер административной ответственности. Задачами первого этапа являются купирование дальнейшего развития конфликтной семейно-бытовой ситуации на начальной стадии, предотвращение вреда жизни, здоровью участников конфликта, защита их прав и законных интересов;

2 этап – проведение профилактической работы с лицами, состоящими на профилактическом учете; применение к ним установленных законом мер индивидуальной профилактики в целях недопущения повторного совершения семейно-бытового насилия.

2. Реализация мер предупреждения и пресечения на каждом из перечисленных этапов деятельности по профилактике семейно-бытового насилия осуществляется либо в процедурном, либо процессуальном порядке. Так, на этапе оперативного реагирования на проявление семейно-бытового насилия

правоохранительные действия по применению мер административно-правового пресечения к лицам, совершающим насильственные действия, реализуются сотрудниками полиции в процедурном порядке. В свою очередь, меры административно-правового предупреждения семейно-бытового насилия, представляющие собой меры индивидуальной профилактики, и меры административной ответственности за совершение административных правонарушений, связанных с семейно-бытовым насилием, реализуются сотрудниками полиции или с их участием как в процедурном, так и процессуальном порядке.

3. Установление особых требований к поведению лица как мера индивидуальной профилактики, с одной стороны, и мера административно-правового предупреждения, реализуемая в процессуальном порядке, – с другой, нуждается в более детальной процессуализации на законодательном уровне. В частности, предлагаем закрепить в КоАП РК, что при решении вопроса об установлении особых требований к поведению суд *в обязательном порядке* учитывает волеизъявление потерпевшей стороны. Кроме того, учитывая существенный уровень ограничения конституционных прав и свобод лица (в том числе права собственности на недвижимое имущество, родительских прав и др.), к поведению которого предъявляются особые требования, целесообразно установить ускоренный порядок рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, которым установлены особые требования к поведению, а также возможность рассмотрения жалобы на установление ограничений независимо от вступления в силу постановления в части назначения административного взыскания.

§ 2. Особенности производства по делам об административных правонарушениях, связанных с семейно-бытовым насилием

Процессуальной формой привлечения лиц, совершивших административные правонарушения, связанные с семейно-бытовым насилием,

является производство по делам об административных правонарушениях, которое урегулировано разделами 3, 4 и 5 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 г. № 235-V. В рамках данного производства складываются административно-процессуальные правоотношения, содержание которых включает материальную, волевою и юридическую составляющие.

Материальное содержание административно-процессуального правоотношения «включает в себя два тесно связанных компонента (фактический и юридический), выступающие в единстве как определенная система и представленные формулой “общественное отношение – материальное правовое отношение”»¹. Применительно к производству по делам об административных правонарушениях материальное содержание административно-процессуального правоотношения определяется фактически совершенным административным правонарушением (фактическим основанием административной ответственности) и материальной нормой, предусматривающей санкцию за его совершение (юридическим основанием административной ответственности).

Юридическое содержание административно-процессуальных отношений определяется процессуальными нормами, регламентирующими последовательность совершения и содержание конкретных процессуальных действий. Перечень и последовательность процессуальных действий являются общими для различных категорий дел об административных правонарушениях. Их содержание определяется в зависимости от материального содержания совершенных противоправных действий.

Другим критерием, определяющим юридическое содержание административно-процессуальных правоотношений, выступает их субъектный состав. Субъектный состав, обусловленный материальным содержанием,

¹ Сорокин В. Д. Административно-процессуальное право : учебник. 2-е изд., перераб. и доп. СПб. : Юридический центр Пресс, 2008. С. 153.

предопределяет полномочия и обязанности участников различных вариантов правоотношений на разных стадиях производства¹.

Таким образом, решение задачи раскрытия особенностей производства по делам об административных правонарушениях, связанных с семейно-бытовым насилием, лежит в плоскости анализа, прежде всего, материальной составляющей возникающих в рамках такого производства административно-процессуальных отношений. В свою очередь, оценка материальной составляющей позволит раскрыть юридическое содержание и процессуальные особенности производства. С этой целью в ходе диссертационного исследования были проанализированы материалы административных дел по ст. 73 «Противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений», ст. 461 «Нарушение защитного предписания», чч. 2–4 ст. 669 «Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта и исполнительного документа» КоАП РК, а также собраны статистические данные по количеству совершенных правонарушений по ст. ст. 73, 461 КоАП РК в Северо-Казахстанской области.

Результаты анализа материалов административных дел показали следующее:

– на момент совершения административного правонарушения 67 % правонарушителей находились в состоянии алкогольного опьянения, из них: 60 % – лица, алкогольное опьянение которых было зафиксировано (имеются заключения о медицинском освидетельствовании, проведенном в Центре временной адаптации и детоксикации (далее – ЦВАД)); 7 % – лица, алкогольное опьянение которых не было зафиксировано (со слов потерпевших). В ходе проверки правонарушителей было выявлено, что 44 % лиц состоят на учетах в органах внутренних дел и в медицинских учреждениях, из них: на профилактических учетах в органах внутренних дел по категории «Защитное предписание» состоят 4 % правонарушителей; по категории «Установление особых требований к поведению правонарушителя» – 18 %; в медицинских учреждениях – 22 % (по категории «Психические и поведенческие расстройства, вызванные употреблением алкоголя, пагубное употребление» – 4 %, по категории

¹ Там же, с. 156.

«Психические и поведенческие расстройства, вызванные употреблением алкоголя, синдром зависимости» – 18 %). Кроме того, 78 % правонарушителей ранее привлекались к ответственности, из них: к уголовной ответственности – 4 %; к административной ответственности – 74 % (к административной ответственности за правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений – 16 %, за иные правонарушения – 58 %);

– в отношении двух правонарушителей было произведено административное задержание, один правонарушитель был доставлен в ЦВАД. В соответствии со справками-характеристиками, выданными участковыми инспекторами полиции по месту жительства, 18 % правонарушителей злоупотребляют алкогольными напитками;

– на момент совершения административного правонарушения 4 % потерпевших находились в состоянии алкогольного опьянения (со слов правонарушителя). В ходе проверки потерпевших было выявлено, что они не состоят на учетах в органах внутренних дел и в медицинских учреждениях, ранее к административной и уголовной ответственности не привлекались;

– в ходе опроса потерпевшие пояснили, что правонарушители выражались в их адрес нецензурной бранью, оскорбительно выражались по отношению к их родственникам, угрожали физической расправой, причиняли телесные повреждения, в связи с чем они обратились в органы внутренних дел. Двум потерпевшим причинены телесные повреждения. По данному факту были проведены судебно-медицинские экспертизы (далее – СМЭ). По итогам проведенных СМЭ эксперты пришли к выводу, что свидетельствуемым повреждение причинило легкий вред здоровью по признаку кратковременности расстройства сроком до трех недель (до 21 дня); 56 % потерпевших приходились близкими родственниками правонарушителю, 18 % – бывшие супруги, 26 % – сожители.

В рамках производства по делам об административных правонарушениях вопросы возникают в связи с прекращением административных дел, отсутствием события и состава правонарушения. Как правило, сотрудник полиции, прибывая

на место происшествия по факту семейно-бытового насилия, выясняет причины вызова еще до возбуждения дела об административном правонарушении, изучает обстоятельства по факту вызова или поступившего сообщения, определяет, имело место событие того или иного правонарушения или нет. После этого принимается решение о применении первичных мер профилактики, в том числе процессуального характера: провести просто профилактическую беседу (если нет события), вынести защитное предписание или возбудить дело об административном правонарушении (при отсутствии состава преступления).

Отметим, что на практике прекращение дел об административных правонарушениях нередко происходит в связи с истечением сроков давности привлечения лица к административной ответственности к моменту рассмотрения дела судом. На основании ч. 1 ст. 62 КоАП РК лицо не подлежит привлечению к административной ответственности по истечении двух месяцев со дня совершения административного правонарушения. Как показал проведенный анализ материалов дел об административных правонарушениях, истечению сроков давности, в частности, способствуют допускаемые сотрудниками полиции действия: несвоевременное составление протокола об административном правонарушении; ненадлежащий сбор и закрепление доказательств; несвоевременное направление материалов в суд; ненадлежащее извещение и необеспечение явки в суд правонарушителя.

Рассмотрим особенности первой стадии производства – стадии возбуждения дела об административном правонарушении, связанном с семейно-бытовым насилием. В научной литературе отмечается, что «возбуждение дела, являясь начальной стадией производства, представляет собой комплекс процессуальных действий, направленных на установление обстоятельств административного правонарушения, их фиксирование и квалификацию, а также определение подведомственности или подсудности»¹.

¹ *Административно-процессуальное право : учебник для курсантов и слушателей образовательных организаций высшего образования системы МВД России / Ю. В. Бажукова, А. О. Дрозд, А. И. Каплунов [и др.] ; под ред. А. И. Каплунова. 2-е изд., перераб. и доп. С. 232.*

А. О. Дрозд считает, что «стадия возбуждения дела об административном правонарушении представляет собой комплекс процессуальных мероприятий, направленных на выявление обстоятельств совершенного правонарушения, сбор доказательств по делу, процессуальное оформление результатов расследования, составление должностным лицом протокола об административном правонарушении, а в случаях, когда рассмотрение данного дела не относится к компетенции лица, осуществившего указанные процессуальные действия, то и вынесение определения о направлении дела по подведомственности»¹. Считаем, что указанные определения в полной мере отражают содержание стадии возбуждения дела об административном правонарушении. Рассмотрим особенности стадии возбуждения дела об административном правонарушении на примере дел об административных правонарушениях, связанных с семейно-бытовым насилием, и на основе анализа судебной и административной практики по данной категории дел.

Как показал анализ материалов, поводами к возбуждению дел об административных правонарушениях, связанных с семейно-бытовым насилием, могут быть не только заявления потерпевших, но и иная информация, предусмотренная ч. 1 ст. 802 КоАП РК: непосредственное обнаружение уполномоченным должностным лицом факта совершения административного правонарушения; материалы, поступившие из других правоохранительных органов, а также других государственных органов, органов местного самоуправления; сообщения или заявления физических лиц (например, сообщения, поступившие на пульт «102» от очевидцев происходящего административного правонарушения – близких родственников, соседей и т. д.) или заявления юридических лиц (например, сообщения сотрудников медицинского учреждения о возможных фактах совершения семейно-бытового насилия, выявленных при оказании медицинской помощи), а также сообщения в средствах массовой информации.

¹ Дрозд А. О. О некоторых вопросах стадии возбуждения дела об административном правонарушении // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2015. № 15-1. С. 72.

В качестве наиболее распространенных поводов к возбуждению дел об административных правонарушениях выступают непосредственное обнаружение уполномоченным должностным лицом факта совершения административного правонарушения либо сообщения или заявления физических лиц. Проанализированы сообщения и заявления потерпевших, которые указывали на то, что причинами их обращения являются конфликты с родственниками, в ходе которых правонарушители в их адрес выразились нецензурной бранью, угрожали физической расправой, умышленно причинили телесные повреждения.

Проведенное исследование позволило выявить и раскрыть ряд особенностей, характерных для производства по делам об административных правонарушениях, возбужденных полицией по факту противоправных действий в сфере семейно-бытовых отношений (ст. 73 КоАП РК). Специфика такого производства заключается в ключевом значении первой стадии производства – стадии возбуждения дела. На данной стадии происходит фиксация материальной составляющей возникающих в рамках производства административно-процессуальных отношений, отталкиваясь от которой, правоприменитель осуществляет выбор наиболее подходящих для конкретной семейной ситуации процессуальных средств из всего имеющегося в его распоряжении перечня таковых.

Как правило, сотрудник полиции, приезжая на место происшествия по факту семейно-бытового насилия, выясняет причины вызова еще до возбуждения дела об административном правонарушении, т. е. проводит предварительную проверку информации о семейно-бытовом насилии. В рамках такой проверки должностное лицо изучает обстоятельства предконфликтной или конфликтной семейной ситуации, определяет наличие события правонарушения и принимает решение возбудить дело об административном правонарушении или ограничиться иными, менее интенсивными мерами профилактики (провести профилактическую беседу, вынести защитное предписание). Вместе с тем при наличии события административного правонарушения (факта семейно-бытового насилия, квалифицируемого по той или иной материальной норме, предусмотренной

Особенной частью КоАП РК) должностное лицо полиции обязано возбудить дело об административном правонарушении.

Особенности стадии возбуждения производства по делам о семейно-бытовых конфликтах определяются спецификой таких конфликтов: личностно-психологическими, экономическими, воспитательными, национальными, религиозными и иными факторами. Каждая семья и ее члены – уникальный с точки зрения сочетания перечисленных факторов объект правовой охраны, избыточное принудительное вмешательство во внутренние дела которого может сыграть разрушающую роль. Поэтому на стадии возбуждения дела об административном правонарушении по факту семейно-бытового насилия процессуальную деятельность следует сосредоточить на установлении не только самого факта семейно-бытового насилия (его способа, последствий), но и комплекса причин и условий, спровоцировавших это насилие.

Своеобразие семейно-бытовых конфликтов часто состоит в том, что в отличие от большинства конфликтов иного типа им свойственно относительно быстрое угасание. Нередко к моменту возбуждения дела стороны преодолевают стадии эскалации и разрешения конфликта, примиряются, ввиду чего отказываются содействовать ходу производства, давать объяснения, участвовать в иных процессуальных действиях. Распространенным явлением, с которым сталкиваются сотрудники полиции, прибывшие на место происшествия в рамках оперативного реагирования на факт семейно-бытового насилия, становится нежелание потерпевшей стороны подавать заявление по факту происшедшего либо отказ от такого заявления и каких-либо претензий к правонарушителю на последующих стадиях производства по делу. Как справедливо отмечает Ю. П. Соловей, «в повседневной практике мнение потерпевшего на этапе возбуждения дела об административном правонарушении (например, в случаях

семейно-бытовых конфликтов) играет решающую роль в принятии соответствующих процессуальных решений»¹.

И если в таких условиях объективные признаки состава правонарушения могут быть установлены и зафиксированы без участия сторон семейно-бытового конфликта (путем получения свидетельских показаний от соседей, составления акте осмотра жилища, запроса справки из медицинского учреждения и др.), то выяснение целей, мотивов противоправных действий, психологического состояния, сопутствующего таким действиям (т. е. элементов субъективной стороны, которые скрыты от окружающих и, как правило, достоверно известны только членам семьи), становится сложной задачей. В связи с этим следующая особенность стадии возбуждения дела об административных правонарушениях, связанных с семейно-бытовыми конфликтами, состоит в необходимости уже на первоначальном этапе, и часто в условиях процессуального противодействия со стороны всех сторон семейного конфликта, оперативно установить и зафиксировать элементы, прежде всего, субъективной стороны состава правонарушения.

Еще одна характеристика семейно-бытовых конфликтов заключается в том, что такие конфликты часто возникают и развиваются на фоне алкогольного или иного опьянения его участников, прежде всего, самого дебошира. Как следствие, характерным для стадии возбуждения производства по делам об административных правонарушениях в сфере семейно-бытовых конфликтов процессуальное действие – направление на медицинское освидетельствование².

¹ Соловей Ю. П. К вопросу о реформе законодательных основ административной ответственности // Законодательство об административных правонарушениях: современное состояние и пути совершенствования : мат-лы заседания Круглого стола (3 марта 2014 г.). Тула : Аквариус, 2014. С. 37.

² См., напр.: *Постановление* Специализированного административного суда г. Петропавловска от 28 марта 2005 г. № 51915-25-00-3/1494 // Архив Управления полиции г. Петропавловска Департамента полиции Северо-Казахстанской области МВД Республики Казахстан ; *Дело* об административном правонарушении от 19 мая 2025 г., возбужденное УИП ОМП УП г. Петропавловска в отношении П. А. М. по ч. 1 ст. 73 КоАП РК // Архив Управления полиции г. Петропавловска Департамента полиции Северо-Казахстанской области МВД Республики Казахстан.

Установление и фиксации сотрудниками полиции факта опьянения лица, совершившего семейно-бытовое насилие, имеет важное профилактическое значение. Во-первых, достаточная стадия опьянения позволяет поместить нарушителя в ЦВАД. Во-вторых, доказанный факт опьянения лица, в отношении которого ведется производство, должен быть учтен судьей на стадии рассмотрения дела в качествеотягчающего обстоятельства и может служить основанием для назначения в отношении такого лица особых требований к поведению в виде запрета употреблять алкогольные напитки, наркотические средства, психотропные вещества (п. 4 ч. 1 ст. 54 КоАП РК).

Нередко семейно-бытовое насилие носит физическую форму и выражается в причинении потерпевшему физической боли. В связи с этим на стадии проверки информации о семейно-бытовом насилии на месте происшествия необходимо оценить наличие вреда здоровью потерпевшему и его степень, в том числе посредством приобщения к материалам проверки первичных медицинских документов. В зависимости от результатов такой оценки должностное лицо полиции принимает решение о возбуждении дела об административном правонарушении либо о подготовке материалов для принятия процессуального решения в уголовно-процессуальном порядке.

Таким образом, одна из особенностей производства по делам об административных правонарушениях, связанных с семейно-бытовым насилием, состоит в ключевом значении стадии возбуждения дела. На данной стадии сотрудник полиции устанавливает комплекс обстоятельств, предопределяющих ход и содержание последующих стадий производства, и выбор конкретных мер профилактического воздействия в отношении лица, допустившего семейно-бытовое насилие. В большинстве случаев обязательными процессуальными действиями на стадии возбуждения дела об административном правонарушении, связанном с семейно-бытовым насилием, становятся направление на медицинское освидетельствование, назначение судебно-медицинской экспертизы.

Рассмотрим особенности стадии возбуждения дела по делам о нарушении защитного предписания, вынесенного органом внутренних дел (ст. 461 КоАП РК).

Объективная сторона рассматриваемого состава выражается в нарушении установленных таким предписанием запретов, т. е. в одном из следующих действий:

- совершение бытового насилия;
- розыск, преследование, посещение лица – объекта защитного предписания либо вступление с ним в контакт иным способом против воли данного лица.

Таким образом, нарушение защитного предписания необязательно должно быть выражено в повторном совершении акта семейно-бытового насилия. Вместе с тем, попытки установить контакт с лицом, защищенным предписанием, указывают на высокую вероятность насильственных действий в отношении потерпевшего. В связи с этим при поступлении информации о нарушении защитного предписания, равно как и в рамках оперативного реагирования на информацию о первичном факте семейно-бытового насилия, важно незамедлительно принять меры по пресечению правонарушения. Даже если нарушение защитного предписания совершается дистанционно и прямая непосредственная угроза объекту защиты отсутствует (например, нарушитель систематически пытается установить контакт с помощью телефонной или сотовой связи, электронных сообщений и т. д.), такие действия формируют условия для совершения бытового насилия, следовательно, требуют профилактической реакции: пресечения и возбуждения по их факту дела об административном правонарушении.

Оперативная реакция на факт нарушения защитного предписания, в том числе в процессуальной плоскости (путем возбуждения дела об административном правонарушении), содержит существенный профилактический потенциал. Согласимся с С. С. Сотниковым в том, что игнорирование события неправомерного, пусть даже малозначительного правонарушения, заслуживающего внимания, ведет к тому, что у правонарушителя формируется уверенность в безнаказанности своих действий, в неспособности участковой службы вмешаться и повлиять на ход дальнейших событий. Такие обстоятельства

недопустимы в работе и с общественностью, и с информацией, от нее поступающей¹.

Нарушение защитного предписания часто образует идеальную совокупность с противоправными действиями в сфере семейно-бытовых отношений. Если нарушение защитного предписания выразилось в противоправных действиях в сфере семейно-бытовых отношений, не содержащих признаки преступления, то в действиях нарушителя усматриваются признаки двух составов административных правонарушений, предусмотренных соответственно ст. ст. 73 и 461 КоАП РК. В такой ситуации должностное лицо полиции не вправе ограничиться возбуждением дела лишь по одному из перечисленных составов. Возбуждение дел по каждому составу, признаки которого усматриваются в действиях лица, нарушившего защитное предписание, будет иметь значение на стадии рассмотрения дела при определении вида и меры административной ответственности с учетом правил наложения административных взысканий, предусмотренных ст. 58 КоАП РК. Вместе с тем анализ материалов дел об административных правонарушениях показывает, что на практике необходимость возбуждения производства по каждому из составов правонарушений должностными лицами часто игнорируется. Так, из материалов дела следует, что гражданин Ж. Ж. К. в нарушение защитного предписания вступил в словесную перепалку с сыном Ж. А. Ж., выражался нецензурной бранью, проявил неуважение к сыну. На основании данного факта вынесено определение о возбуждении дела по ч. 1 ст. 461 КоАП РК². Тот факт, что действия правонарушителя также образуют состав правонарушения, предусмотренного ч. 2

¹ Сотников С. С., Трусов А. И. К вопросу о проведении профилактического обхода объектов нежилого, производственного сектора, расположенного на административном участке // Гуманитарно-правовые аспекты развития российского общества : сб. науч. тр. по итогам регион. науч.-практ. конф. (Краснодар, 5 мая 2017 г.). Краснодар : КрУ МВД России, 2017. С. 11.

² Дело об административном правонарушении от 22 апреля 2024 г., возбужденное УИП ОМПС Второго ОП УП г. Петропавловска в отношении Ж. Ж. К. по ч. 1 ст. 461 КоАП РК // Архив Второго отдела полиции Управления полиции г. Петропавловска Департамента полиции Северо-Казахстанской области МВД Республики Казахстан.

ст. 73 КоАП РК, должной юридической квалификации и отражения в деле не получил.

Игнорирование формально-юридической необходимости возбудить два самостоятельных производства снижает степень предусмотренного законодательством профилактического воздействия в отношении лица, допускающего семейно-бытовое насилие. Этим обусловлена еще одна особенность производства по делам об административных правонарушениях, связанных с семейно-бытовым насилием – необходимость установления истины, доказывания всех имеющих значение обстоятельств и составления протокола об административном правонарушении по каждому выявленному составу административного правонарушения. С учетом этой особенности должностному лицу полиции следует выстраивать процессуальную деятельность на стадии возбуждения производства, получая объяснения от сторон конфликта, составляя акт осмотра места происшествия и т. д.

Рассуждая об особенностях стадии возбуждения производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных чч. 2, 3 и 4 ст. 669 КоАП РК (нарушение установленных судом особых требований к поведению), необходимо отметить следующее. Установление особых требований к поведению правонарушителя в сравнении с защитным предписанием – гораздо более интенсивная мера профилактического воздействия. Особые требования устанавливаются на значительно более длительный срок (до одного года), могут сопровождаться запретом лицу, совершившему бытовое насилие, проживать в жилище с потерпевшим и возложением обязанности являться в орган внутренних дел для профилактической беседы.

Однако с точки зрения профилактики семейно-бытового насилия особые требования, такие как ограничения, устанавливаемые защитным предписанием, представляют собой одни и те же запреты: вопреки воле потерпевшего разыскивать, преследовать, посещать потерпевшего, вести устные, телефонные переговоры и вступать с ним в контакты иными способами. Следовательно, раскрытые выше особенности производства по делам о нарушении защитного

предписания характерны для дел, возбужденных по факту нарушения установленных судом особых требований к поведению правонарушителя (ст. 669 КоАП РК).

Следующая стадия производства по делам об административных правонарушениях, связанных с семейно-бытовым насилием, – стадия рассмотрения дела – также характеризуется наличием особенностей. Согласимся, что на стадии рассмотрения дела дается оценка собранным доказательствам с точки зрения их относимости, допустимости, достаточности и достоверности, что в совокупности позволяет принять решение о привлечении лица к административной ответственности либо освобождении от нее¹.

Процессуальное значение стадии рассмотрения дела об административном правонарушении состоит в том, что здесь совершается комплекс процессуально-правовых и организационно-технических (процедурных) действий, предопределяемых требованиями закона о необходимости правильного установления объекта и предмета административного правонарушения, подведомственности рассмотрения данного дела, проверки полноты имеющихся по делу доказательств и достаточности их для вынесения обоснованного, объективного и законного постановления либо определения. Наложение на правонарушителя административное взыскание должно быть справедливым, соразмерным опасности совершенного правонарушения, должно налагаться с учетом конкретных обстоятельств совершения правонарушения и данных, характеризующих личность правонарушителя².

На стадии рассмотрения дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 73 КоАП РК, происходят перепроверка и уточнение информации, зафиксированной сотрудником полиции на стадии возбуждения дела, дается оценка такой информации в качестве доказательств. Этим предопределены особенности стадии рассмотрения дел о противоправных

¹ Левшук О. И. Рассмотрение дел об административных правонарушениях как стадия административного процесса // Сацьяльна-эканамічны і прававыя даследаванні. 2018. № 1 (51). С. 71.

² Дугенец А. С., Масленников М. Я. Рассмотрение дела об административном правонарушении: функция, структура, правовое значение стадии // Научный портал МВД России. 2011. № 1 (13). С. 3.

действиях в сфере семейно-бытовых отношений (ст. 73 КоАП РК), предполагающей, в частности:

- запрос (при отсутствии необходимых материалов в деле) и оценку судом бытовой характеристики лица, в отношении которого ведется производство (с места жительства от соседей, органов управления общедомовым имуществом; с места работы и т. п.);
- установление уровня семейных доходов и роли лица, в отношении которого ведется производство, в формировании семейного бюджета;
- привлечение при необходимости в качестве специалистов сотрудников социальных служб (здравоохранения, образования, социальной защиты), представителей национальных общественных объединений и религиозных конфессий;
- назначение психологических или психиатрических экспертиз.

Указанные процессуальные и организационно-технические действия должны быть направлены на индивидуализацию, а также оптимальный подбор вида и меры назначаемого административного взыскания с точки зрения его профилактического эффекта. Важно исключить избыточное вмешательство в сферу семейных отношений и, в частности, не допустить, чтобы назначенная мера административной ответственности повлекла вред для потерпевшей стороны. Например, если наложение административного ареста или штрафа нецелесообразно ввиду того, что трудовая деятельность правонарушителя – ключевой источник дохода в семье, то следует вообще отказаться от наложения взыскания (либо назначить его по минимальному пределу) и ограничиться иными мерами профилактики – установлением ограничений к поведению.

На стадии рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с семейно-бытовым насилием, важно еще раз уточнить установленные, а при необходимости выяснить иные детерминанты семейно-бытового насилия. Вид и мера административной ответственности, назначаемые правонарушителю, должны назначаться с учетом материалов, характеризующих предшествующую конфликту ситуацию в семье.

В зависимости от перечня выявленных судом причин и условий семейно-бытового насилия самостоятельным действенным профилактическим средством выступает вынесение частного представления об устранении причин и условий, порождающих семейно-бытовое насилие. Отметим, что данная профилактическая мера предусмотрена ст. 826 КоАП РК и не упоминается в нормах Закона Республики Казахстан «О профилактике бытового насилия». Вместе с тем вынесение частного представления в адрес должностных лиц сектора образования (в том числе на имя руководителя конкретного учебного заведения), иных органов социального обслуживания, правоохранительных органов (прежде всего, полиции) с требованием принять меры, направленные на устранение причин и условий семейно-бытового насилия в конкретных семьях (обратить дополнительное внимание на психологическое состояние несовершеннолетнего, пострадавшего от семейно-бытового насилия; повысить интенсивность посещений места жительства, проведения индивидуальных профилактических бесед и др.), следует расценивать в качестве отдельной эффективной профилактической меры.

Производство по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. ст. 461 и 669 КоАП РК, также отличается особенностями производства на стадии рассмотрения дела, в частности, на ее завершающем этапе – принятии решения о наложении административного взыскания. Как уже было отмечено, особенность стадии возбуждения дел по ст. ст. 461 и 669 КоАП РК состоит в том, что часто одно действие правонарушителя, квалифицируемое как нарушение защитного предписания или неисполнение особых требований к поведению, образует идеальную совокупность с противоправными действиями в сфере семейно-бытовых отношений и содержит признаки состава, предусмотренного ст. 73 КоАП РК. Этим обусловлена необходимость установления истины, доказывания всех имеющих значение обстоятельств и составления протокола об административном правонарушении по каждому выявленному составу административного правонарушения.

На стадии рассмотрения дела выявленная особенность проявляется в применении судьей правил наложения административных взысканий при идеальной совокупности правонарушений. Законодательством Республики Казахстан об административных правонарушениях установлено, что при совершении одним лицом двух или более административных правонарушений административное взыскание налагается за каждое правонарушение в отдельности. Вместе с тем в соответствии с ч. 2 ст. 58 КоАП РК, если лицо совершило несколько административных правонарушений, рассматриваемых одним и тем же судьей, то при наложении на это лицо взысканий одного и того же вида окончательный размер взыскания не может превышать трехкратный максимальный предел, установленный для данного вида взыскания, а для административного ареста не может превышать срок в 30 суток (максимальный срок ареста, предусмотренный КоАП РК). Поэтому процессуальная особенность стадии рассмотрения дела состоит в том, чтобы оценить степень вреда, нанесенного каждому объекту правовой охраны (семейно-бытовые отношения, с одной стороны, и установленный порядок управления или институты государственной власти – с другой), определить справедливый вид и меру ответственности за каждое правонарушение и наложить взыскание с учетом лимитов, установленных общими правилами их наложения при множественности правонарушений.

Еще одна особенность стадии рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с семейно-бытовым насилием: согласно ч. 1-1 ст. 64 КоАП РК лица, впервые совершившие административное правонарушение, предусмотренное ст. 73 КоАП РК, могут быть освобождены судом от административной ответственности, если они примирились с потерпевшими, заявителями, в том числе в порядке медиации, и загладили причиненный вред.

В качестве одного из способов примирения сторон допускается медиация, под которой понимается «процедура урегулирования спора (конфликта) между

сторонами при содействии медиатора (медиаторов) в целях достижения ими взаимоприемлемого решения, реализуемая по добровольному согласию сторон»¹.

В отличие от Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»², который не предусматривает процедуру медиации при производстве по делам об административных правонарушениях, согласно ч. 1 ст. 1 Закона Республики Казахстан от 28 января 2011 г. № 401-IV «О медиации» сферой применения медиации являются также «споры (конфликты)... рассматриваемые в ходе производства по делам об административных правонарушениях».

Медиация, как было отмечено, является одним из способов примирения, а примирение выступает в качестве одного из оснований освобождения от административной ответственности. Отсутствием в российском законодательстве об административных правонарушениях такого основания освобождения от административной ответственности, как «примирения», и возможности использования «медиации» как способа примирения обусловлены предложения ученых-административистов о необходимости реформирования российского административно-деликтного законодательства путем имплементации примирения сторон в качестве основания для прекращения производства по делу об административном правонарушении³ и имплементации процедуры медиации в производство об административных правонарушениях⁴.

¹ *О медиации* : закон Республики Казахстан от 28 января 2011 г. № 401-IV : в ред. Закона Республики Казахстан от 10 января 2025 г. № 153-VIII (п. 5 ст. 2) [Электронный ресурс] // ИС «Юрист». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30927376&ysclid=me2ilzrzr87261192 (дата обращения: 10.08.2025).

² *Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)* : федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ : в ред. Федерального закона от 26 июля 2019 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2019. № 30, ст. 4099.

³ *Исюмова Е. С.* Примирение сторон как основание прекращения производства по делу об административном правонарушении: перспективы имплементации в административно-деликтный процесс // *Административное право и процесс*, 2024. № 5. С. 44 ; *Купеева Л. Ч.* Примирение с потерпевшим как основание освобождения от административной ответственности // *Российское право онлайн*. 2018. № 4. С. 53.

⁴ *Нагорных Р. В.* К вопросу о перспективах имплементации процедуры медиации в производство об административных правонарушениях в Российской Федерации // *Человек: преступление и наказание*.

А. В. Мартынов, отвечая на вопрос, почему примирительные механизмы, так часто используемые в уголовном праве (освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК РФ), освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ) и др.) проигнорированы в институте административной ответственности в Российской Федерации, отмечает, что «ответ на данный вопрос лежит в плоскости неоднозначной и противоречивой природы административной ответственности»¹.

Более жесткую позицию занимает А. И. Каплунов. По его мнению, предложения, в которых обосновывается целесообразность встраивания в институт административной ответственности такого инструмента либерализации, как медиация, противоречит не только нашим представлениям о законности и справедливости, но и правовой природе административной ответственности.² Административная ответственность как форма административного принуждения и способ охраны правопорядка «вводилась в качестве оперативной реакции государства в лице контрольно-надзорных органов на общественно вредные правонарушения путем назначения административных наказаний в отношении лиц, их совершивших»³, и именно в таком качестве она рассматривается в теории административного принуждения.

2014. № 4 (87). С. 127; *Панкова О. В.* Медиация в производстве по делам об административных правонарушениях: возможность или неизбежность? // *Законы России: опыт, анализ, практика.* 2019. № 6. С. 83; *Куценко Т. М.* Проблематика осуществления медиативных процедур в производстве по делам об административных правонарушениях // *Административное право и процесс.* 2022. № 1. С. 46–49.

¹ *Мартынов А. В.* Агностицизм административной ответственности (к юбилею доктора юридических наук, профессора Ю. П. Соловья) // *Административное право и процесс.* 2018. № 7. С. 49.

² *Каплунов А. И.* Об аномалиях развития отечественной теории и законодательства об административном принуждении и процессуальных формах его реализации // *25 лет на службе Отечеству: сб. науч. тр., посвященный деятельности научных школ Санкт-Петербургского ун-та МВД России и приуроченной к 25-летию со дня его образования.* СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2023. С. 18–19.

³ *Каплунов А. И.* Влияние доктрины прав и свобод человека и гражданина на модернизацию законодательства об административной ответственности // *Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения): сб. ст. по мат-лам междунар. науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, 24 марта 2023 г.).* СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2023. С. 231.

Как справедливо отметил Б. В. Россинский, «основная идея третьей кодификации норм об административной ответственности – это возвращение к тому, с чего начиналась административная ответственность, от чего она взяла свое название. Эта ответственность – административная... она должна назначаться преимущественно во внесудебном порядке, должностными лицами органов исполнительной власти»¹.

Похожую точку зрения высказывает А. П. Шергин: «Основная концептуальная идея реформирования административно-деликтного законодательства состоит в возвращении административной ответственности ее исконной сути быть административной, а не судебно-административной. Логика и природа административной ответственности обуславливают необходимость формирования административной юрисдикции как административной системы»².

По нашему мнению, в равной степени неверно превращать порядок привлечения к административной ответственности в спор между органом, возбудившим дело об административном правонарушении, и нарушителем, либо в спор между нарушителем и потерпевшим по поводу применения к нарушителю административного взыскания (наказания), тем более, что предметом спора и примирения между нарушителем и потерпевшим является целесообразность применения к нарушителю административного взыскания (наказания), а не конфликтная ситуация, послужившая поводом для совершения нарушителем насильственных действий, за которые предусмотрена административная ответственность.

Соискатель не ставит под сомнение «примирение» в качестве основания освобождения от административной ответственности за правонарушения, связанные с семейно-бытовым насилием, возражение вызывает использование

¹ *Россинский Б. В.* Нужен ли сейчас новый КОАП РФ? // Теория и практика административного права и процесса : мат-лы X всерос. науч.-практ. конф., посвященной памяти профессора В. Д. Сорокина (Небугские чтения) (Небуг, 1–4 октября 2015 г.). Небуг : Цицеро, 2016. С. 37.

² *Шергин А. П.* Шергин А. П. Административная ответственность должна быть административной // Актуальные вопросы применения норм административного права («Кореневские чтения») : сб. науч. тр. III междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 22 мая 2019 г.). М. : Московский ун-т МВД России имени В. Я. Кикотя, 2019. С. 480.

медиации как способа примирения, которая является нежелательным вариантом процессуальной мутации института административной ответственности.

Как справедливо отмечает А. Н. Приженникова, не все административные споры подлежат разрешению в порядке медиации. Например, опыт зарубежных стран показывает, что для проведения процедуры посредничества подходят административные споры со следующими характеристиками:

- между сторонами возможно продолжение взаимоотношений, в частности, между собственниками соседних земельных участков;
- наличие проблем коммуникации участников конфликта;
- административный орган имеет свободу выбора в виде альтернативы санкций;
- обстоятельства конфликта не подлежат разглашению¹.

Отметим, что приведенная цитата относится, прежде всего, к административному судопроизводству, т. е. рассмотрению судами споров и конфликтов, вытекающих из публично-правовых отношений. Производство же по делам об административных правонарушениях не является средством разрешения правовых споров, а представляет собой разрешение судьей вопроса о применении мер административной ответственности, целью которых выступает предупреждение правонарушений, в том числе связанных с семейно-бытовым насилием. Как справедливо отметил В. Е. Севрюгин, «настала пора вернуть административной ответственности ее исконный смысл и содержание как меры общей и частной превенции правонарушений»².

Институт медиации в Республике Казахстан урегулирован отдельным законодательным актом – Законом Республики Казахстан от 28 января 2011 г. № 401-IV «О медиации». Одна из проблем заключается в том, что данный закон носит рамочный характер и регулирует процедуру медиации для всех видов

¹ Приженникова А. Н. Медиация в административном судопроизводстве: быть или не быть? // Административное право и процесс. 2014. № 6. С. 71–72.

² Севрюгин В. Е. О модернизации законодательства России об административной ответственности в контексте конституционно-правовой реформы // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: сб. ст. по мат-лам междунар. науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, 27 марта 2020 г.). СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2020. С. 284.

правовых споров, независимо от их субъектного состава и отраслевой принадлежности. Особенности применения медиации в рамках производства по делам об административных правонарушениях, в частности, связанных с семейно-бытовыми конфликтами, законодательно не урегулированы. В научной литературе верно отмечено, что в настоящее время необходима более четкая и систематизированная разработка нормативно-правовой базы, а также конкретизация и более детальный подход к самой процедуре медиации¹.

При этом, согласно законодательству, процедура медиации носит для сторон добровольный характер, направлена на создание условий для разрешения спора (конфликта) с соблюдением прав и законных интересов граждан и снижение уровня конфликтности сторон. Сущность медиации как юридического средства разрешения споров обусловлена ее частноправовой и правовосстановительной природой, которая противоречит природе и целям административного принуждения, в частности административной ответственности. Цель медиации в области семейно-бытовых конфликтов состоит в разрешении споров на основе норм гражданского и семейного права (возмещение причиненного ущерба, компенсация морального вреда, раздел совместно нажитого имущества, алиментные обязательства и т. д.). Цель же административной ответственности – предупреждение новых правонарушений, связанных с противоправными способами разрешения семейно-бытовых конфликтов посредством семейно-бытового насилия. Справедливой следует признать позицию ученых, которые не относят правовосстановительные меры к числу мер административного принуждения. Полностью разделяем мнение А. И. Каплунова, согласно которому «при включении в состав административного принуждения правовосстановительных мер финансового или имущественного характера игнорируется один из главных признаков, определяющих качественную

¹ Дячук М. И. Развитие института медиации в Республике Казахстан // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. 2021. № 1 (64). С. 219–232.

определенность административного принуждения как отраслевого вида принуждения, и соответственно необоснованно расширяется его объем»¹.

Анализ материалов дел об административных правонарушениях, связанных с семейно-бытовым насилием, показал, что медиативное соглашение как способ примирения сторон имеет такой же эффект, как и примирение сторон без участия медиатора. Результат с процессуальной точки зрения в обоих случаях идентичный – освобождение лица, допустившего семейно-бытовое насилие, от административной ответственности². Кроме того, встречаются случаи, когда участие медиатора не приводит к примирению сторон – в материалах имеется медиативное соглашение, составленное профессиональным медиатором, но потерпевший отказался от его подписания и от примирения в целом³.

Однако из материалов дел следует, что судья, рассматривающий дело, выносит решение об освобождении от административной ответственности на основании договора о медиации и в большинстве случаев непосредственно не устанавливает всех обстоятельств семейно-бытового конфликта, его причин и условий. Считаем, что это противоречит задачам производства по делам об административных правонарушениях (своевременное, всестороннее, полное и объективное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законодательством; выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений). Применение процедуры медиации в качестве способа примирения сторон в рамках производства по делу об административном правонарушении

¹ Каплунов А. И. Административное принуждение, применяемое органами внутренних дел: теория и практика. СПб. : Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2004. С. 112.

² См., напр.: *Постановление* Специализированного суда по административным правонарушениям г. Петропавловска Северо-Казахстанской области от 8 ноября 2024 г. № 5915-24-00-3/4841 // Архив Управления полиции г. Петропавловска Департамента полиции Северо-Казахстанской области МВД Республики Казахстан; *Постановление* Специализированного суда по административным правонарушениям г. Петропавловска Северо-Казахстанской области от 20 июня 2022 г. № 5915-22-00-3/2602 // Там же.

³ *Дело* об административном правонарушении от 19 мая 2025 г., возбужденное УИП ОМП УП г. Петропавловска в отношении К. В. В. по ч. 1 ст. 73 КоАП РК // Архив Управления полиции г. Петропавловска Департамента полиции Северо-Казахстанской области МВД Республики Казахстан.

противоречит целям административной ответственности как средства профилактики семейно-бытовых конфликтов. В связи с этим считаем целесообразным отказаться от применения процедуры медиации как способа примирения сторон, которое, в свою очередь, служит основанием освобождения от административной ответственности за правонарушения, связанные с семейно-бытовым насилием. В ситуациях, когда продолжающаяся эскалация семейно-бытового конфликта не предполагает возможности личной встречи и общения сторон на стадии рассмотрения дела, необходимо привлекать в качестве специалистов психологов, педагогов и иных лиц, чьи профессиональные познания позволят суду непосредственно установить причины и условия семейно-бытового конфликта, определить вид и меру административной ответственности. Освобождение от административной ответственности за правонарушения, связанные с семейно-бытовым насилием, по основанию примирения сторон должно применяться исключительно при условии непосредственного судебного исследования всех обстоятельств дела, а также причин и условий совершения семейно-бытового насилия.

По результатам проведенного исследования раскрыты следующие особенности производства по делам об административных правонарушениях, связанных с семейно-бытовым насилием:

1. Семейно-бытовым конфликтам, лежащим в основе административных правонарушений, связанных с семейно-бытовым насилием, свойственно относительно быстрое эмоциональное угасание. Нередко к моменту возбуждения дела об административном правонарушении стороны проходят стадии эскалации и разрешения конфликта, ввиду чего отказываются содействовать ходу производства, давать объяснения, участвовать в иных процессуальных действиях. Вместе с тем причины и условия семейно-бытового конфликта остаются неразрешенными, и вероятность повторного обострения остается высокой. Наибольшие проблемы в таких условиях возникают при выяснении целей, мотивов противоправных действий, психологического состояния,

сопутствующего таким действиям. В связи с этим особенность производства по делам об административных правонарушениях, связанных с семейно-бытовыми конфликтами, состоит в необходимости в условиях процессуального противодействия сторон конфликта особое внимание акцентировать на установлении и фиксации элементов субъективной стороны состава правонарушения.

2. Нарушение защитного предписания или неисполнение особых требований к поведению часто образуют идеальную совокупность с противоправными действиями в сфере семейно-бытовых отношений: одно действие правонарушителя, квалифицируемое по ст. 461 или ст. 669 КоАП РК, содержит также признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 73 КоАП РК. Этим обусловлена еще одна особенность производства по делам об административных правонарушениях, связанных с семейно-бытовым насилием, – необходимость установления истины, доказывания всех имеющих значение обстоятельств и составления протокола об административном правонарушении по каждому выявленному составу административного правонарушения.

На стадии рассмотрения дела выявленная особенность проявляется в применении судьей правил наложения административных взысканий и состоит в оценке вреда, нанесенного каждому объекту правовой охраны (семейно-бытовые отношения, с одной стороны, и установленный порядок управления или институты государственной власти – с другой), определении справедливых вида и меры ответственности за каждое правонарушение и наложении взыскания с учетом пределов, установленных общими правилами их наложения при множественности правонарушений.

3. Примирение как основание для освобождения от административной ответственности за правонарушения, связанные с семейно-бытовым насилием, играет важную роль для дальнейшего сохранения семьи.

Обоснована целесообразность отказа от медиации в качестве способа примирения сторон в рамках производства по делам об административных

правонарушениях, связанных с семейно-бытовым насилием, поскольку частноправовая восстановительная природа медиации противоречит принудительному характеру и целям административной ответственности как средства профилактики семейно-бытового насилия. Освобождение от административной ответственности за правонарушения, связанные с семейно-бытовым насилием, по основанию примирения сторон должно применяться исключительно при условии непосредственного исследования судьей всех обстоятельств дела, а также причин и условий совершения правонарушения.

§ 3. Взаимодействие сотрудников полиции с иными субъектами профилактики семейно-бытового насилия

Семейно-бытовое насилие по сравнению с большинством других видов девиантного поведения характеризуется высокой степенью латентности. Согласимся с В. П. Гамаюновой в том, что насилие в рассматриваемой сфере часто направлено на зависимых членов семьи, детей, иных лиц, находящихся на иждивении у агрессора¹. Нередко признаки семейно-бытового насилия на протяжении длительного времени остаются внутри семьи, скрыты от окружающих (соседей, друзей, коллег по работе, работников социальных служб), а полиция не имеет правовых оснований для проведения профилактической работы. По данным Научно-исследовательского института Академии правоохранительных органов, «70–90 % женщин, страдающих от мужей-тиранов, длительное время не обращаются за помощью в полицию»².

В связи с этим принципиально важно, чтобы не только полиция, но и иные субъекты профилактики семейно-бытового насилия, а также представители

¹ Гамаюнова В. П. Современные проблемы реализации мер по предупреждению семейно-бытовых конфликтов участковым уполномоченным полиции // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2024. № 1 (63). С. 12.

² Есентемирова А. М., Суркова С. С. Выявление органами внутренних дел причин правонарушений в бытовом насилии в Казахстане // Вестник Карагандинского университета. Сер. Право. 2023. Т. 110, № 2. С. 83 ; Анализ проблем в сфере бытового насилия [Электронный ресурс]. URL: <https://academy gp.kz/?p=10638&lang=ru> (дата обращения: 05.07.2025).

общественных правозащитных организаций и просто граждане обращали внимание на признаки насилия в быту, реагировали на эти признаки разумно и в соответствии с законом. Профилактика семейно-бытового насилия не может быть эффективной без организации взаимодействия сотрудников полиции с иными субъектами профилактики правонарушений, гражданами и их объединениями.

Как отмечает Д. В. Дмитриев, «взаимодействием людей, объектов друг с другом называют такие процессы, действия, состояния, в которых все участники процесса оказывают влияние друг на друга и совместно влияют на что-то иное»¹.

В толковом словаре Д. Н. Ушакова под взаимодействием понимается «взаимная связь; взаимная обусловленность; взаимодействие общественных явлений»².

В научной литературе раскрыты различные формы взаимодействия органов внутренних дел с гражданами и общественными формированиями в области охраны правопорядка (в том числе в области профилактики правонарушений, связанных с семейно-бытовым насилием). К числу таких форм относятся:

- совместный анализ состояния правопорядка и динамики правонарушений;
- оперативный обмен информацией и положительным опытом, содействие по информированию и повышению юридической грамотности населения;
- создание специальных советов, комитетов, комиссий, информационно-аналитических центров по взаимодействию полиции и общественных структур в сфере обеспечения правопорядка;
- содействие полиции в охране общественного порядка;
- взаимодействие с религиозными, национальными организациями и средствами массовой информации;
- отчет полиции перед населением о проделанной работе и др.³

¹ Дмитриева Д. В. Толковый словарь русского языка. М. : Аст, 2003. С. 1582.

² Ушаков Д. Н. Большой толковый словарь русского языка [Электронный ресурс]. URL: <https://ushakovdictionary.ru/> (дата обращения: 29.09.2024).

³ Безруков А. В. Оптимизация взаимодействия полиции и общественных формирований в системе обеспечения правопорядка // Научный портал МВД России. 2015. № 4 (32). С. 61–67.

Взаимодействие как комплекс действий и мероприятий должно иметь конкретную цель, с которой и совершаются указанные совместные действия. Взаимодействие полиции с иными субъектами противодействия семейно-бытовому насилию с содержательной точки зрения состоит в реализации комплекса мер, направленных на профилактику агрессивного поведения в семье, а в случае выявления признаков насилия – в совершении всех необходимых действий для пресечения насилия, привлечения виновного лица к юридической ответственности и оказания помощи потерпевшим (медицинской помощи, юридической помощи и психологической реабилитации). Как справедливо отмечается в отдельных исследованиях, «целью взаимодействия между... полицией и другими государственными органами и неправительственными организациями по предотвращению и противодействию домашнему насилию является минимизация вреда, причиненного домашним насилием, и уменьшение степени латентности указанного негативного явления»¹.

В соответствии с главой 2 Закона Республики Казахстан «О профилактике бытового насилия», помимо органов внутренних дел, к субъектам профилактики бытового насилия относятся:

- Правительство Республики Казахстан;
- местные исполнительные и представительные органы;
- комиссии по делам женщин и семейно-демографической политике;
- комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав;
- органы внутренних дел;
- уполномоченные органы в области образования, здравоохранения;
- организации здравоохранения;
- организации по оказанию помощи.

При этом единый государственный орган, уполномоченный на реализацию государственной политики в области семейно-бытовых отношений и организацию межведомственной координации субъектов противодействия бытовому насилию,

¹ Скакун І. В. Адміністративно-правові засади діяльності Національної поліції України щодо протидії домашньому насильству : дис. ... д-ра філос. наук. Київ, 2020. С. 115.

законодательством не определен. Вместе с тем проблема профилактики семейно-бытового насилия настолько многоаспектна, что концентрация профилактических полномочий в рамках статуса единого государственного органа не представляется возможной. В этом контексте возрастает значимость деятельности Правительства Республики Казахстан как организующего и координирующего элемента, осуществляющего взаимодействие в системе профилактики семейно-бытового насилия.

В рамках компетенции, установленной Конституционным законом Республики Казахстан от 18 декабря 1995 г. № 2688 «О Правительстве Республики Казахстан» и Законом Республики Казахстан «О профилактике бытового насилия» Правительство Республики Казахстан как субъект профилактики бытового насилия разрабатывает основные направления государственной политики в области профилактики бытового насилия.

В компетенцию Правительства Республики Казахстан как субъекта профилактики семейно-бытового насилия входят обеспечение взаимодействия субъектов профилактики семейно-бытового насилия и координация их деятельности. Так, в рамках реализации данной компетенции при Правительстве Республики Казахстан создан консультативно-совещательный орган – Межведомственная комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав, одной из целей которой является выработка предложений по обеспечению реализации государственной политики в сфере защиты несовершеннолетних от насилия и жестокого обращения.

Обеспечение взаимодействия между субъектами профилактики семейно-бытового насилия осуществляется Правительством Республики Казахстан на уровне подзаконного нормативного правового регулирования. В настоящее время действует постановление Правительства Республики Казахстан от 12 марта 2001 г. № 346 «Об организации взаимодействия государственных органов, организаций и общественных объединений, занимающихся проблемами насилия в отношении женщин». Обратим внимание на то, что последние изменения в указанный нормативный правовой акт, устанавливающий правила организации

взаимодействия между субъектами профилактики, датированы 2008 г., в то время как Закон Республики Казахстан «О профилактике бытового насилия» принят в 2009 г. Таким образом, действующие правила организации взаимодействия государственных органов, организаций и общественных объединений, занимающихся проблемами насилия в отношении женщин, сформулированы без учета актуальных законодательных реалий. В частности, правила не коррелируют с системой закрепленных действующим законодательством видов бытового насилия, мер профилактики семейно-бытового насилия.

В свете изложенного требуется принятие Правительством Республики Казахстан на основе действующего законодательства правил организации взаимодействия субъектов профилактики семейно-бытового насилия в целом, а не только в отношении женщин (что, безусловно, не отменяет возможности отдельного регулирования в рамках соответствующего нормативного правового акта специфики профилактики насилия в отношении женщин). С этой целью предлагается расширить предусмотренную п. 3 ст. 6 Закона Республики Казахстан «О профилактике семейно-бытового насилия» компетенцию Правительства Республики Казахстан и дополнить ее следующими полномочиями:

- определение наиболее эффективных форм взаимодействия субъектов профилактики семейно-бытового насилия как между собой, так и с иными участвующими в профилактике организациями (например, средствами массовой информации);
- утверждение Правил взаимодействия субъектов профилактики семейно-бытового насилия и их совместного реагирования на противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений.

Одним из ключевых субъектов профилактики правонарушений, связанных с семейно-бытовым насилием, являются сотрудники полиции, а именно сотрудники административной полиции. Перечень подразделений, входящих в состав административной полиции, указан в ч. 2 ст. 7 Закона Республики Казахстан от 23 апреля 2014 г. № 199-V «Об органах внутренних дел Республики

Казахстан»¹. Важное место в системе профилактики правонарушений, связанных с семейно-бытовым насилием, занимают участковые инспектора полиции (далее – УИП), участковые инспектора полиции по делам несовершеннолетних и инспектора группы по защите женщин от насилия (далее – ГЗЖН).

Подразделения ГЗЖН были созданы в Казахстане 25 лет назад и являются связующим звеном между полицией и иными субъектами профилактики правонарушений, связанных с семейно-бытовым насилием, а также неправительственными организациями. Они занимаются совместной разработкой плана мероприятий, направленных на профилактику правонарушений, связанных с семейно-бытовым насилием.

Этап оперативного реагирования на информацию о семейно-бытовом насилии предполагает тесное взаимодействие органов внутренних дел с организациями по оказанию помощи. Такие организации (кризисные центры для жертв бытового насилия, центры социальной помощи жертвам бытового насилия, приюты для жертв бытового насилия и иные организации, оказывающие услуги жертвам бытового насилия) представляют собой многофункциональные центры, обеспечивающие комплексный пакет услуг, включая жилье, психологическую, юридическую и социальную поддержку.

При выявлении (обнаружении) фактов семейно-бытового насилия сотрудниками административной полиции проводится идентификация лица, т. е. определяются основания отнесения лица к пострадавшим от жестокого обращения, которые закреплены в Критериях, утвержденных совместным приказом уполномоченных органов (лицо признается пострадавшим, если сумма баллов по одному из блоков составит 5 и более)². На данный момент в Казахстане действует 46 кризисных центров (государственных и негосударственных).

¹ Об органах внутренних дел Республики Казахстан : закон Республики Казахстан от 23 апреля 2014 г. № 199-V : в ред. Закона Республики Казахстан от 30 июня 2025 г. № 203-VIII [Электронный ресурс] // ИС «Юрист». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31538985&pos=327;-20#pos=327;-20 (дата обращения: 20.07.2025).

² Об утверждении Критериев оценки наличия жестокого обращения, приведшего к социальной дезадаптации и социальной депривации : совместный приказ министра внутренних дел Республики Казахстан от 30 июня 2023 г. № 528, министра здравоохранения Республики Казахстан от 1 июля 2023 г.

Сотрудники полиции при каждом рассмотрении случаев семейно-бытового насилия оповещают потерпевших о том, что в случае необходимости они могут быть помещены в кризисные центры, в том числе вместе со своими детьми. Безусловно, не во всех случаях потерпевший соглашается покидать жилище. Основная причина – обоснованные опасения, что на момент их отсутствия правонарушитель, находясь в состоянии алкогольного опьянения, может нанести вред себе, жилищу или совместному имуществу супругов (продать, разбить, по неосторожности сжечь и т. п.).

Анализ практической деятельности кризисных центров позволяет выделить ряд проблем, возникающих при приеме нуждающихся в защите лиц:

- прием потерпевших от семейно-бытового насилия осуществляется только по будням;
- сложная процедура приема потерпевших в кризисный центр (включающая в себя: тестирование, беседы);
- сами потерпевшие отказываются от помещения в центры в связи с долгим оформлением либо опасаясь за сохранность домашнего хозяйства в их отсутствие.

На наш взгляд, процедура помещения в кризисные центры лиц, подвергшихся семейно-бытовому насилию, нуждается в упрощении. Профилактическая реакция на факты семейно-бытового насилия требует оперативности. Если помещение лица в кризисный центр остается единственным эффективным средством купирования развивающегося семейного конфликта, то такое средство должно быть доступным для всех, независимо от времени суток и без каких-либо предварительных условий. При этом упрощение порядка проведения данной процедуры должно производиться с учетом соблюдения прав и законных интересов лиц, помещаемых в указанные центры.

Значительным профилактическим потенциалом обладает взаимодействие органов внутренних дел с Союзом кризисных центров в рамках проекта «Национальный телефон доверия для детей и молодежи № 150». Телефон доверия функционирует с 2005 г. при поддержке Комитета по охране прав детей МОН Республики Казахстан и МВД Республики Казахстан. При этом отмечается востребованность телефона доверия и большое количество звонков. Только за 2020 г. по проблемам бытового насилия поступило 3377 звонков, что на 654 обращения больше, чем в 2019 г. за этот период. Повышенная активность наблюдалась в период карантина и самоизоляции, когда люди вынужденно продолжительное время должны были находиться в семье¹.

Органы внутренних дел осуществляют взаимодействие с организациями социального обслуживания, предоставляющими социальные услуги гражданам, в том числе пострадавшим от семейного насилия, жестокого обращения. К организациям социального обслуживания относятся центры помощи семьи и детям; комплексные центры социального обслуживания; кризисные центры для женщин; стационарные отделения, выполняющие функции кризисных центров; учреждения социального обслуживания – социальные гостиницы, приюты и др.

В указанных организациях гражданам предоставляются следующие виды услуг: социально-бытовые, социально-медицинские, социально-психологические, социально-педагогические, социально-экономические, социально-правовые.

Кризисные центры, как правило, оказывают поддержку женщинам, пережившим семейно-бытовое насилие. Ранее мы рассматривали меры индивидуальной профилактики правонарушений, одной из которых является установление особых требований к поведению правонарушителя. Одним из запретов, который суд может применить в отношении правонарушителя, является запрет на совместное проживание. Так, С. С. Суркова отмечает, что «из теоретических соображений, кто должен уйти, согласно вышеуказанной норме, относится к правонарушителю. И это даже несмотря на то, что данное жилье

¹ *Отчет* по линии 150 ОЮЛ «Союз кризисных центров» [Электронный ресурс]. URL: <https://schitaetsya.kz/> (дата обращения: 12.05.2025).

является его собственностью. В данном случае кризисные центры для мужчин будут решением проблемы...»¹. Считаем, что создание кризисных центров для мужчин, совершивших семейно-бытовое насилие, и их пребывание в данных центрах поможет в профилактике правонарушений, связанных с семейно-бытовым насилием. Центры для мужчин, совершивших семейно-бытовое насилие, должны предусматривать следующие виды услуг: оказание психологической поддержки (осознание причин своего поведения, а также способы управления агрессией); социально-правовые и социально-бытовые услуги; помощь в восстановлении отношений.

В Российской Федерации деятельность таких организаций регулируется Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»². Отметим, что в некоторых регионах Российской Федерации в целях профилактики правонарушений, связанных с семейно-бытовым насилием, а также для более эффективного реагирования всех субъектов профилактики правонарушений данного рода разработан регламент (соглашение) межведомственного взаимодействия в сфере семейно-бытового насилия. Например, на основании регионального плана мероприятий по реализации Национальной стратегии действий в интересах женщин Комитетом общественной безопасности администрации Томской области был разработан Регламент межведомственного взаимодействия в сфере профилактики семейного насилия, который был утвержден на заседании областной межведомственной комиссии по профилактике правонарушений (протокол № 3 от 23 сентября 2020 г.)³. Данный документ определяет порядок и

¹ Суркова С. С. Административно-правовое регулирование защиты прав человека от семейно-бытового насилия в Республике Казахстан : дис. ... д-ра философии (PhD). Астана, 2024. С. 104.

² Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации : федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ : в ред. Федерального закона от 26 декабря 2024 г. № 476-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2024. № 53, ч. 1, ст. 8486.

³ Томские правоохранители и соцслужбы развивают систему профилактики бытовых преступлений [Электронный ресурс]. URL: <https://tomsk.gov.ru/news/front/view?id=62396&ysclid=lx3gkyevji456082783> (дата обращения: 06.06.2025).

полномочия межведомственного взаимодействия субъектов, осуществляющих профилактику правонарушений, связанных с семейно-бытовым насилием.

В соответствии с пунктом 1.4. Регламента к субъектам межведомственного взаимодействия относятся:

- межведомственные комиссии по профилактике правонарушений на региональном и муниципальном уровнях;
- УМВД России по Томской области и подчиненные ему территориальные органы МВД России на районном уровне;
- медицинские организации;
- образовательные организации;
- органы местного самоуправления;
- учреждения социального обслуживания;
- территориальные центры занятости населения.

В рамках взаимодействия сотрудники органов внутренних дел обращаются в организации по оказанию социальной помощи (в данные организации лицо, пострадавшее от семейно-бытового насилия, может обратиться самостоятельно, а также может быть направлено туда сотрудниками органов внутренних дел), которые предоставляют срочные специальные услуги лицам, подвергнутым семейно-бытовому насилию. Например, в рамках реализации срочных специальных услуг лицо, пострадавшее от семейно-бытового насилия, может быть помещено в кризисный центр. В большинстве случаев лица, пострадавшие от семейно-бытового насилия, изначально обращаются к сотрудникам органов внутренних дел, чтобы последние оказали им помощь в заселении в кризисный центр.

Считаем, что разработка документов по межведомственному взаимодействию в сфере профилактики правонарушений, связанных с семейно-бытовым насилием, на региональном уровне в Республике Казахстан позволит обеспечить оперативный обмен информацией по вопросам профилактики семейно-бытового насилия между субъектами межведомственного взаимодействия. Так, Е. С. Акимжанов отмечает, что «основными формами такого

взаимодействия являются проведение координационных совещаний руководителей органов, обмен информацией по вопросам профилактики насилия в семейно-бытовых отношениях, проведение совместного планирования с реализацией комплексных мероприятий, издание межведомственных приказов и указаний, распространение положительного опыта, выезды в регионы с участием различных субъектов, обсуждение достигнутых результатов и проблем и прочее».¹

Сотрудниками полиции на постоянной основе проводятся оперативно-профилактические мероприятия (далее – ОПМ), направленные на предупреждение правонарушений, ежегодно проводится республиканская акция «16 дней активизма против насилия». В рамках акции и ОПМ органы внутренних дел взаимодействуют с иными субъектами профилактики семейно-бытового насилия, волонтерами, студентами, общественными помощниками и представителями СМИ.

На момент прохождения акции и ОПМ составляется план мероприятий, который включает в себя:

- выступления в СМИ;
- проведение лекций, тренингов, круглых столов;
- раздачу информационных листовок;
- проверку по месту жительства лиц, состоящих на учете в органах внутренних дел;
- оказание помощи жертвам семейно-бытового насилия при взаимодействии с кризисными центрами (своевременное и оперативное помещение жертв семейно-бытового насилия в данные центры в целях предотвращения более тяжких последствий) и т. д.

Отдельно следует обратить внимание на взаимодействие со СМИ как средством профилактики семейно-бытового насилия. По мнению С. А. Тимко, хорошо налаженное взаимодействие со СМИ позволяет сотрудникам органов

¹ Акимжанов Е. С. Указ. соч. С. 155.

внутренних дел всех уровней своевременно определять и корректировать приоритеты своей деятельности¹. В качестве форм взаимодействия со СМИ можно выделить ведение профилактической работы, предлагая алгоритм действий лицам в различных жизненных ситуациях, чтобы они не стали жертвами преступлений; разъяснение гражданам норм законодательства по той или иной проблеме в целях выработки алгоритма защиты своих законных прав и интересов.

В качестве самостоятельного направления профилактики семейно-бытового насилия необходимо рассмотреть взаимодействие между органами внутренних дел и организациями здравоохранения. Отметим, что такое взаимодействие носит двусторонний характер.

С одной стороны, организации здравоохранения призваны устранять те общественно опасные последствия, которые наступили от проявлений семейно-бытового насилия, в случае причинения вреда физическому или психологическому здоровью пострадавшего лица. С другой стороны, такие организации обязаны информировать сотрудников полиции в случае, если в процессе их работы стало известно, что вред здоровью того или иного лица наступил в результате совершения в отношении него семейно-бытового насилия.

Отметим, что согласно п. 5 ст. 1 Закона Республики Казахстан «О профилактике бытового насилия» граждане также отнесены к числу субъектов профилактики. Безусловно, данная правовая норма не закрепляет за гражданами прямых конкретных обязанностей в области профилактики бытового, в том числе семейно-бытового насилия. Тем не менее законодатель намекает на то, что семейно-бытовое насилие как социальная угроза является общей проблемой, решать которую нужно совместно.

Согласимся с А. В. Равнюшкиным в том, что «пределы взаимодействия граждан и полиции в новых социально-экономических условиях развития страны и реформирования самой полиции определяются не только поиском новых форм такого взаимодействия, но и постоянным переосмыслением накопленного в

¹ Тимко С. А. К вопросу об активизации участия населения в противодействии преступности // Правопорядок: история, теория, практика. 2020. № 4 (27). С. 64.

прошлом положительного опыта совместной правоохранительной деятельности»¹. Поэтому органы внутренних дел в рамках профилактики семейно-бытового насилия взаимодействуют непосредственно с населением: проводят мероприятия, направленные на правовое обучение граждан, а также пропаганду сохранения семейных ценностей, воспитание молодежи в построении образцовой семьи². Регулярно проводятся информационно-пропагандистские акции, направленные на профилактику бытового насилия и укрепление института семьи.

Кроме того, ежегодно по инициативе МВД совместно с государственными органами и неправительственными организациями проводится республиканская акция «16 дней без насилия в отношении женщин», в рамках которой проводится праворазъяснительная работа среди населения и информирование граждан об организациях, оказывающих помощь жертвам насилия. Результатом проводимой работы по повышению правовой грамотности и обеспечению доступа населения к правосудию стало изменение в последние годы сложившихся стереотипов о безнаказанности семейных тиранов и, как результат, снижение латентности бытовых правонарушений. Осведомленность населения о своих правах приводит к недопустимости замалчивания и сокрытия фактов бытового насилия.

По результатам проведенного исследования можно выделить ряд направлений взаимодействия подразделений полиции с иными субъектами профилактики семейно-бытового насилия:

- выявление лиц, склонных к семейно-бытовому насилию, оперативное реагирование на факты такого насилия;
- оказание первой, медицинской и психологической помощи лицам, пострадавшим от актов семейно-бытового насилия;
- исключение возможности физического контакта сторон до устранения условий и разрешения причин семейно-бытового конфликта;

¹ Равнюшкин А. В. Административно-правовые средства предупреждения и пресечения органами внутренних дел правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. С. 137.

² Информация МВД РК // https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1652431642&tld=ru&lang=ru&name=kaz_interior_ministry_replytohrw.pdf&text (дата обращения: 12.05.2025).

- выявление несовершеннолетних, в семье которых совершается семейно-бытовое насилие либо существует угроза его совершения;
- воспитание уважения к институту семьи, принципу равноправия и взаимного уважения в семье.

Взаимодействие органов внутренних дел с иными субъектами профилактики семейно-бытового насилия осуществляется в следующих формах:

- обмен информацией о результатах профилактики семейно-бытового насилия;
- планирование совместных мероприятий по профилактике семейно-бытового насилия;
- проведение совещаний, координационных мероприятий, посвященных проблемам профилактики семейно-бытового насилия;
- пропаганда семейных ценностей с использованием средств массовой информации, социальной рекламы, информационных возможностей взаимодействующих субъектов профилактики семейно-бытового насилия;
- проведение профилактических бесед с лицами, совершившими семейно-бытовое насилие, с привлечением специалистов (психологов, наркологов, психиатров);
- организация встреч и бесед между сторонами семейно-бытового конфликта, направленных на примирение сторон, восстановление семейных отношений и сохранение семьи.

Рассмотрев теоретические и практические аспекты взаимодействия сотрудников органов внутренних дел с иными субъектами профилактики правонарушений, связанных с семейно-бытовым насилием, можно сформулировать следующие выводы и предложения.

1. С точки зрения организации взаимодействия органов внутренних дел с иными субъектами профилактики семейно-бытового насилия ключевую координирующую роль играет Правительство Республики Казахстан. В целях повышения эффективности данного направления деятельности Правительства Республики Казахстан предлагаем расширить предусмотренную п. 3 ст. 6 Закона

Республики Казахстан «О профилактике семейно-бытового насилия» компетенцию Правительства и дополнить ее следующими полномочиями:

- определение наиболее эффективных форм взаимодействия субъектов профилактики семейно-бытового насилия как между собой, так и с иными участвующими в профилактике организациями (например, СМИ);

- утверждение Правил взаимодействия субъектов профилактики семейно-бытового насилия и их совместного реагирования на противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений.

2. Целесообразным следует признать принятие нормативных правовых актов регионального уровня, регламентирующих межведомственное взаимодействие в сфере профилактики семейно-бытового насилия. Такой шаг позволит обеспечить координацию действий и оперативный обмен информацией между субъектами профилактики семейно-бытового насилия с учетом региональных особенностей публичного управления.

3. Рассмотренная практика взаимодействия органов внутренних дел с иными субъектами профилактики семейно-бытового насилия позволила определить основные направления взаимодействия подразделений полиции с иными субъектами профилактики семейно-бытового насилия, а также формы такого взаимодействия.

К числу направлений взаимодействия сотрудников полиции с иными субъектами профилактики семейно-бытового насилия относятся:

- выявление лиц, склонных к семейно-бытовому насилию, оперативное реагирование на факты такого насилия;

- оказание первой медицинской и психологической помощи лицам, пострадавшим от актов семейно-бытового насилия;

- исключение возможности физического контакта сторон до устранения условий и разрешения причин семейно-бытового конфликта;

- выявление несовершеннолетних, в семье которых совершается семейно-бытовое насилие либо имеет место угроза его совершения;

– воспитание уважения к институту семьи, принципу равноправия и взаимного уважения в семье.

4. Взаимодействие сотрудников полиции с иными субъектами профилактики семейно-бытового насилия осуществляется в следующих формах:

- обмен информацией о результатах профилактики семейно-бытового насилия;
- планирование совместных мероприятий по профилактике семейно-бытового насилия;
- проведение совещаний, координационных мероприятий, посвященных проблемам профилактики семейно-бытового насилия;
- пропаганда семейных ценностей с использованием средств массовой информации, социальной рекламы, информационных возможностей взаимодействующих субъектов профилактики семейно-бытового насилия;
- проведение профилактических бесед с лицами, совершившими семейно-бытовое насилие, с привлечением специалистов (психологов, наркологов, психиатров);
- организация встреч, бесед и психологических тренингов между сторонами семейно-бытового конфликта, направленных на примирение сторон, восстановление семейных отношений и сохранение семьи.

Заключение

Результаты проведенного исследования позволяют сформулировать следующие предложения и выводы:

1.1. Из числа используемых в науке и законодательстве терминов для именования семейно-бытового насилия (домашнее, бытовое, в семье) наиболее точным является термин «семейно-бытовое насилие».

С точки зрения круга лиц семейно-бытовое насилие совершается между членами семьи, близкими родственниками, бывшими супругами, сожителями, и членами их семей, лицами, имеющими общего ребенка (детей), или между лицами вне зависимости от фактора совместного проживания, а также между лицами, не являющимися членами семьи, но связанными между собой общим местом жительства.

С точки зрения содержания семейно-бытовое насилие представляет собой противоправное деяние (действие, бездействие) физического, психологического, сексуального, экономического характера, причиняющее физическую боль, нравственные страдания, наносящее физический и (или) имущественный, моральный вред потерпевшему, а также угрозы совершения такого деяния.

Семейно-бытовое насилие следует рассматривать как наиболее опасную форму разрешения объективно обусловленных семейно-бытовых конфликтов, которая может повлечь не только причинение вреда здоровью участников конфликта и представлять опасность для их жизни, но и повлечь последствия в виде невозможности дальнейшего сохранения семьи и родственных связей. Виды семейно-бытового насилия могут быть классифицированы по следующим основаниям.

В зависимости от характера противоправности проявлений семейно-бытового насилия и их степени тяжести можно выделить три вида проявлений семейно-бытового насилия:

- содержащие признаки преступления;
- содержащие признаки административного правонарушения;

– не содержащие признаков преступления или административного правонарушения.

В зависимости *от перспектив возможности дальнейшего сохранения семьи и родственных взаимоотношений* семейно-бытовое насилие можно подразделить на два вида:

– насилие, не исключающее, по мнению потерпевшего, возможность сохранения семьи или родственных взаимоотношений с лицом, совершившим семейно-бытовое насилие;

– насилие, исключающее, по мнению потерпевшего, возможность сохранения семьи или родственных взаимоотношений с лицом, совершившим семейно-бытовое насилие.

Анализ научной литературы, материалов дел об административных правонарушениях, связанных с семейно-бытовым насилием, позволяет причины совершения семейно-бытового насилия разделить на общесоциальные и внутрисемейные.

Общесоциальные причины – это внешние по отношению к семье факторы, обусловленные социально-экономическим, культурным и правовым состоянием жизни общества и государства в целом. К ним относятся, например: безработица, отсутствие стабильного дохода или низкий уровень дохода, распространение в обществе алкоголизма и наркомании, кризис морали в обществе, демонстрация в средствах массовой информации и социальных сетях сцен насилия над личностью, пропаганда культа жестокости, снижение культурного уровня в обществе, низкий уровень правовых знаний населения, распространение правового нигилизма.

Внутрисемейные причины связаны с возникновением различных проблем в семье на каждом из этапов ее становления и развития. Такие проблемы могут стать причиной для возникновения конфликта в семье и причиной высшей стадии эскалации такого конфликта – семейно-бытового насилия. Эти причины обусловлены личными и психологическими особенностями членов семьи, к их числу относятся, например: ревность, подозрения, осуществление полного

контроля за членом семьи, измены, авторитарный стиль воспитания или жестокое обращение с детьми, злоупотребление алкоголем или употребление наркотиков членом семьи, наличие психического заболевания у члена семьи, невыполнение обязанностей по отношению к семье (например, неуплата алиментов), жилищные и бытовые трудности (теснота, отсутствие личного пространства), увлечение азартными играми, финансовая зависимость жертвы.

Своевременное выявление причин, способствующих совершению семейно-бытового насилия, и, по возможности, их устранение, играет важную роль в его профилактике.

1.2. Термин «профилактика», используемый в Законе Республики Казахстан «О профилактике бытового насилия», исходя из перечня закрепленных в нем мер индивидуальной профилактики семейно-бытового насилия, используется как более широкий и собирательный по значению, чем меры предупреждения, и охватывает также отдельные меры административного пресечения, меры административной ответственности и меры процессуального обеспечения.

Анализ законодательства Республики Казахстан показывает, что меры индивидуальной профилактики бытового насилия в зависимости от оснований их применения и возможных последствий в виде наступления юридической ответственности за содеянное можно объединить в три группы:

- меры, применяемые в связи с проявлениями бытового насилия, которое влечет уголовную ответственность;
- меры, применяемые в связи с проявлениями бытового насилия, которое влечет административную ответственность;
- меры, применяемые в связи с проявлениями бытового насилия, за которое не наступает административная или уголовная ответственность.

Центральное место среди мер индивидуальной профилактики семейно-бытового насилия занимает «защитное предписание». Основанием для применения указанной меры административно-правового принуждения к лицу, совершившему семейно-бытовое насилие (независимо от того, содержит насилие признаки административного правонарушения или нет), либо к лицу, от

которого исходит угроза насилия, является наличие для потерпевшего потенциальной опасности возможного или повторного совершения в отношении него деяния, содержащего признаки семейно-бытового насилия.

На основе анализа зарубежного опыта по противодействию семейно-бытовому насилию предлагается обязать лицо, совершившее семейно-бытовое насилие, посещать курсы лечения от алко- и наркозависимости, посещать психолога либо предусмотреть направление его на психокоррекцию поведения в соответствии с типовой коррекционной программой.

1.3. В части 1 статьи 73 КоАП РК, устанавливающей административную ответственность за противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений, перечислены отдельные противоправные действия, представляющие собой конкретные формы проявления семейно-бытового насилия, а также указаны «другие действия», под которыми как самостоятельными элементами объективной стороны данного административного правонарушения следует понимать любые другие действия, совершенные в жилище, которые охватываются понятием семейно-бытового насилия, «выражающие неуважение к лицам, состоящим с правонарушителем в семейно-бытовых отношениях, нарушающие их спокойствие», и причиняющие или содержащие угрозу причинения физического и (или) психического страдания, за исключением тех действий, которые содержат признаки уголовно наказуемого деяния.

Обоснована необходимость расширения круга субъектов семейно-бытовых отношений, перечисленных в примечании к ст. 73 КоАП РК. К таким лицам, кроме супругов, бывших супругов, лиц, проживающих или проживавших совместно, близких родственников, лиц, имеющих общего ребенка (детей), необходимо отнести свойственников. К свойственникам относятся родители, дети, братья и сестры супругов.

Целесообразно в приказе и.о. Генерального Прокурора Республики Казахстан от 10 июля 2020 г. № 85 «Об утверждении Правил ведения Единого реестра административных производств» закрепить понятие «общественное место» и примерный перечень общественных мест, включая дворы частных домов

и дачных участков. Это позволит более точно квалифицировать административно наказуемые действия, совершаемые во дворах частных домов и дачных участков.

2.1. Деятельность сотрудников полиции по административно-правовой профилактике семейно-бытового насилия берет начало с момента получения информации, указывающей на наличие признаков такого насилия, и состоит из двух этапов:

1 этап – оперативное реагирование на информацию о семейно-бытовом насилии и принятие мер, направленных на его прекращение; применение к лицам его совершившим, мер пресечения и мер административной ответственности. Задачами первого этапа являются купирование дальнейшего развития конфликтной семейно-бытовой ситуации на начальной стадии, предотвращение вреда жизни, здоровью участников конфликта, защита их прав и законных интересов;

2 этап – проведение профилактической работы с лицами, состоящими на профилактическом учете; применение к ним установленных законом мер индивидуальной профилактики в целях недопущения повторного совершения семейно-бытового насилия.

Реализация мер предупреждения и пресечения на каждом из перечисленных этапов деятельности по профилактике семейно-бытового насилия осуществляется либо в процедурном, либо процессуальном порядке. Так, на этапе оперативного реагирования на проявление семейно-бытового насилия правоохранные действия по применению мер административно-правового пресечения к лицам, совершающим насильственные действия, реализуются сотрудниками полиции в процедурном порядке. В свою очередь, меры административно-правового предупреждения семейно-бытового насилия, представляющие собой меры индивидуальной профилактики, и меры административной ответственности за совершение административных правонарушений, связанных с семейно-бытовым насилием, реализуются сотрудниками полиции или с их участием как в процедурном, так и в процессуальном порядке.

Установление особых требований к поведению лица как мера индивидуальной профилактики, с одной стороны, и мера административно-правового предупреждения, реализуемая в процессуальном порядке, – с другой, нуждается в более детальной процессуализации на законодательном уровне. В частности, предлагаем установить в КоАП РК, что при решении вопроса об установлении особых требований к поведению суд *в обязательном порядке* учитывает волеизъявление потерпевшей стороны. Кроме того, учитывая существенный уровень ограничения конституционных прав и свобод лица (в том числе права собственности на недвижимое имущество, родительских прав и др.), к поведению которого устанавливаются особые требования, целесообразно закрепить ускоренный порядок рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, которым установлены особые требования к поведению, а также возможность рассмотрения жалобы на применение ограничений независимо от вступления в силу постановления в части назначения административного взыскания.

2.2. Специфика производства по делам об административных правонарушениях, связанных с семейно-бытовым насилием, заключается в ключевом значении первой стадии производства – стадии возбуждения дела. На данной стадии происходит фиксация материальной составляющей возникающих в рамках производства административно-процессуальных отношений, отталкиваясь от которой в дальнейшем правоприменителем осуществляется выбор наиболее подходящих для конкретной семейной ситуации процессуальных средств.

Семейно-бытовым конфликтам, в отличие от иных конфликтов, свойственно относительно быстрое угасание. Нередко к моменту возбуждения дела стороны преодолевают стадии эскалации и разрешения конфликта, примиряются, ввиду чего отказываются содействовать ходу производства, давать объяснения, участвовать в иных процессуальных действиях. Наибольшие проблемы в таких условиях возникают при выяснении целей, мотивов противоправных действий, психологического состояния, сопутствующего таким действиям. В связи с этим особенность производства по делам об

административных правонарушениях, связанных с семейно-бытовыми конфликтами, состоит в необходимости уже на первоначальном этапе и часто в условиях процессуального противодействия всех участников конфликта особое внимание акцентировать на установлении и фиксации элементов субъективной стороны состава правонарушения.

Нарушение защитного предписания или неисполнение особых требований к поведению часто образуют идеальную совокупность с противоправными действиями в сфере семейно-бытовых отношений: одно действие правонарушителя, квалифицируемое по ст. 461 или ст. 669 КоАП РК, содержит также признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 73 КоАП РК. Этим обусловлена еще одна особенность производства по делам об административных правонарушениях, связанных с семейно-бытовым насилием, – необходимость установления истины, доказывания всех имеющих значение обстоятельств и составления протокола об административном правонарушении по каждому выявленному составу административного правонарушения.

На стадии рассмотрения дела выявленная особенность проявляется в применении судьей правил наложения административных взысканий и состоит в оценке вреда, нанесенного каждому объекту правовой охраны (семейно-бытовые отношения, с одной стороны, и установленный порядок управления или институты государственной власти – с другой), определении справедливых вида и меры ответственности за каждое правонарушение и наложении взыскания с учетом пределов, установленных общими правилами их наложения при множественности правонарушений.

Установлено, что примирение как основание для освобождения от административной ответственности за правонарушения, связанные с семейно-бытовым насилием, играет важную роль для дальнейшего сохранения семьи.

Обоснована целесообразность отказа от медиации в качестве способа примирения сторон в рамках производства по делам об административных правонарушениях, связанных с семейно-бытовым насилием, поскольку

частноправовая восстановительная природа медиации противоречит принудительному характеру и целям административной ответственности как средства профилактики семейно-бытового насилия. Освобождение от административной ответственности за правонарушения, связанные с семейно-бытовым насилием, по основанию примирения сторон должно применяться исключительно при условии непосредственного исследования судьей всех обстоятельств дела, а также причин и условий совершения правонарушения.

6. С точки зрения организации взаимодействия органов внутренних дел с иными субъектами профилактики семейно-бытового насилия ключевую координирующую роль играет Правительство Республики Казахстан. В целях повышения эффективности данного направления деятельности Правительства Республики Казахстан предлагаем расширить предусмотренную п. 3 ст. 6 Закона РК «О профилактике семейно-бытового насилия» компетенцию Правительства Республики Казахстан и дополнить ее следующими полномочиями:

- определение наиболее эффективных форм взаимодействия субъектов профилактики семейно-бытового насилия как между собой, так и с иными участвующими в профилактике организациями (например, средствами массовой информации);
- утверждение Правил взаимодействия субъектов профилактики семейно-бытового насилия и их совместного реагирования на противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений.

Целесообразным следует признать принятие нормативных правовых актов регионального уровня, регламентирующих межведомственное взаимодействие в сфере профилактики семейно-бытового насилия. Такой шаг позволит обеспечить координацию действий и оперативный обмен информацией между субъектами профилактики семейно-бытового насилия с учетом региональных особенностей публичного управления.

Рассмотренная практика взаимодействия органов внутренних дел с иными субъектами профилактики семейно-бытового насилия позволила определить основные направления взаимодействия подразделений полиции с иными

субъектами профилактики семейно-бытового насилия, а также формы такого взаимодействия.

К числу направлений взаимодействия сотрудников полиции с иными субъектами профилактики семейно-бытового насилия относятся:

- выявление лиц, склонных к семейно-бытовому насилию, оперативное реагирование на факты такого насилия;
- оказание первой, медицинской и психологической помощи лицам, пострадавшим от актов семейно-бытового насилия;
- исключение возможности физического контакта сторон до устранения условий и разрешения причин семейно-бытового конфликта;
- выявление несовершеннолетних, в семье которых совершается семейно-бытовое насилие, либо имеет место угроза его совершения;
- воспитание уважения к институту семьи, принципу равноправия и взаимного уважения в семье.

Взаимодействие сотрудников полиции с иными субъектами профилактики семейно-бытового насилия осуществляется в следующих формах:

- обмен информацией о результатах профилактики семейно-бытового насилия;
- планирование совместных мероприятий по профилактике семейно-бытового насилия;
- проведение совещаний, координационных мероприятий, посвященных проблемам профилактики семейно-бытового насилия;
- пропаганда семейных ценностей с использованием средств массовой информации, социальной рекламы, информационных возможностей взаимодействующих субъектов профилактики семейно-бытового насилия;
- проведение профилактических бесед с лицами, совершившими семейно-бытовое насилие, с привлечением специалистов (психологов, наркологов, психиатров);
- организация встреч, бесед и психологических тренингов между сторонами семейно-бытового конфликта, направленных на примирение сторон, восстановление семейных отношений и сохранение семьи.

Библиографический список**I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы**

1. *Всеобщая декларация прав человека* (принята 10 декабря 1948 г. Генеральной Ассамблеей ООН) // Российская газета. – 1995. – 5 апр. – Текст : непосредственный.
2. *Устав Организации Объединенных Наций* (принят в г. Сан-Франциско 26 июня 1945 г.) // Действующее международное право : в 3 т. – Москва : Московский независимый ин-т международного права, 1996. – Т. 1. – С. 7–33. – Текст : непосредственный.
3. *Конвенция Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием* (Стамбул, 11 мая 2011 г.) // Справочно-правовая система «Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов». – URL: <http://docs.cntd.ru/document/420206767>. – Текст : электронный.
4. *Конституция Республики Казахстан* от 30 августа 1995 г. // Официальный сайт Президента Республики Казахстан. – URL: <http://www.akorda.kz/ru>. – Текст : электронный.
5. *Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях* от 5 июля 2014 г. № 235-V : в ред. Закона Республики Казахстан от 15 июля 2025 г. № 209-VIII // ИС «Юрист». – URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31577399. – Текст : электронный.
6. *Кодекс Республики Казахстан* от 26 декабря 2011 г. № 518-IV «О браке (супружестве) и семье» : в ред. Закона Республики Казахстан от 17 июля 2025 г. № 213-VIII // ИС «Юрист». – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31102748&pos=368;-26#pos=368;-26. – Текст : электронный.
7. *Уголовный кодекс Республики Казахстан* от 3 июля 2014 г. № 226-V : в ред. Закона Республики Казахстан от 30 июня 2025 г. № 204-VIII // ИС «Юрист». – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575252. – Текст : электронный.

8. Закон Республики Казахстан от 15 июля 1996 г. № 28-І «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» : в ред. Закона Республики Казахстан от 18 апреля 2023 г. № 223-VII // ИПС «Әділет». – URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z960000028_. – Текст : электронный.

9. Закон Республики Казахстан от 29 июня 1998 г. № 248 «О присоединении Республики Казахстан к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин» // ИПС «Әділет». – URL: http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z980000248_. – Текст : электронный.

10. Закон Республики Казахстан от 30 декабря 1999 г. № 18-ІІ «О присоединении Республики Казахстан к Конвенции о политических правах женщин» // ИС «Учет законодательства». – URL: https://zakon.uchet.kz/rus/docs/Z990000018_. – Текст : электронный.

11. Закон Республики Казахстан от 30 декабря 1999 г. № 19-ІІ «О присоединении Республики Казахстан к Конвенции о гражданстве замужней женщины» // ИПС «Әділет». – URL: http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z990000019_. – Текст : электронный.

12. Закон Республики Казахстан от 4 июля 2001 г. № 220 «О ратификации Факультативного протокола к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин» // ИПС «Әділет». – URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000220_. – Текст : электронный.

13. Закон Республики Казахстан от 9 июля 2004 г. № 591-ІІ «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности» : в ред. Закона Республики Казахстан от 24 июня 20265 г. № 196-VIII // ИС «Юрист». – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1049318. – Текст : электронный.

14. Закон Республики Казахстан от 29 декабря 2008 г. № 114-IV «О специальных социальных услугах»: в ред. Закона Республики Казахстан от 5 ноября 2022 г. № 157-VII // ИС «Юрист». – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30369331. – Текст : электронный.

15. Закон Республики Казахстан от 4 декабря 2009 г. № 214-IV «О профилактике бытового насилия»: в ред. Закона Республики Казахстан от 30 июня 2025 г. № 203-VIII // ИС «Юрист». – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30525680&ysclid=mervono97s9872911. – Текст : электронный.

16. Закон Республики Казахстан от 29 апреля 2010 г. № 271-IV «О профилактике правонарушений»: в ред. Закона Республики Казахстан от 30 июня 2025 г. № 203-VIII // ИС «Юрист». – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30657323. – Текст : электронный.

17. Закон Республики Казахстан от 6 января 2011 г. № 380-IV «О правоохранительной службе»: в ред. Закона Республики Казахстан от 30 июня 2025 г. № 203-VIII // ИПС «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1100000380>. – Текст : электронный.

18. Закон Республики Казахстан от 28 января 2011 г. № 401-IV «О медиации»: в ред. Закона Республики Казахстан от 10 января 2025 г. № 153-VIII // ИС «Юрист». – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30927376&ysclid=me2ilzr87261192. – Текст : электронный.

19. Закон Республики Казахстан от 23 апреля 2014 г. № 199-V «Об органах внутренних дел Республики Казахстан»: в ред. Закона Республики Казахстан от 30 июня 2025 г. № 203-VIII // ИС «Юрист». – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31538985&pos=327;-20#pos=327;-20. – Текст : электронный.

20. Указ Президента Республики Казахстан от 19 сентября 2002 г. № 947 «Об учреждении должности Уполномоченного по правам человека»: в ред. Указа

Президента Республики Казахстан от 30 июня 2022 г. № 948 // ИПС «Әділет». – URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U020000947_. – Текст : электронный.

21. *Указ Президента Республики Казахстан от 1 февраля 2006 г. № 56 «О Национальной комиссии по делам женщин и семейно-демографической политике при Президенте Республики Казахстан»* : в ред. Указа Президента Республики Казахстан от 22 января 2024 г. № 437 // Казахстанская правда. – 2024. – 24 янв. – Текст : непосредственный.

22. *Указ Президента Республики Казахстан от 6 декабря 2016 г. № 384 «Концепция семейной и гендерной политики в Республике Казахстан до 2030 года»* // ИПС «Әділет». – URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1600000384_. – Текст : электронный.

23. *Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 марта 2001 г. № 346 «Об организации взаимодействия государственных органов, организаций и общественных объединений, занимающихся проблемами насилия в отношении женщин»* : в ред. постановления Республики Казахстан от 20 июня 2008 г. № 597 // ИПС «Әділет». – URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/P010000346_. – Текст : электронный.

24. *Постановление Правительства Республики Казахстан от 28 февраля 2006 г. № 138 «О мерах по реализации Указа Президента Республики Казахстан от 1 февраля 2006 года № 56»* // ИПС «Әділет». – URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/P060000138_. – Текст : электронный.

25. *Постановление Правительства Республики Казахстан от 29 декабря 2023 г. № 1233 «Об утверждении Концепции обеспечения общественной безопасности в партнерстве с обществом на 2024–2028 годы (в сфере профилактики правонарушений)»* // ИПС «Әділет». – URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300001233_#z39. – Текст : электронный.

26. *Постановление Конституционного Совета Республики Казахстан от 28 октября 1996 г. № 6/2 «Об официальном толковании пункта 1 статьи 4 и пункта 2 статьи 12 Конституции Республики Казахстан»* : в ред. постановления

Конституционного Совета Республики Казахстан от 17 апреля 2017 г. № 2 // ИПС «Әділет». – URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/S9600006_2_. – Текст : электронный.

27. *Нормативное* постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 6 октября 2017 г. № 7 «О некоторых вопросах применения судами норм Особенной части Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях»: в ред. нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 29 ноября 2024 г. № 7 // ИПС «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P170000007S>. – Текст : электронный.

28. *Совместный* приказ министра внутренних дел Республики Казахстан от 30 июня 2023 г. № 528, министра здравоохранения Республики Казахстан от 1 июля 2023 г. № 123, Заместителя премьер-министра – министра труда и социальной защиты населения Республики Казахстан от 30 июня 2023 г. № 271 и министра просвещения Республики Казахстан от 30 июня 2023 г. № 190 «Об утверждении Критериев оценки наличия жестокого обращения, приведшего к социальной дезадаптации и социальной депривации»: зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 1 июля 2023 г. № 33002 // ИПС «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2300033002/compare>. – Текст : электронный.

29. *Приказ* Генерального Прокурора Республики Казахстан от 19 сентября 2014 г. № 89 «Об утверждении Правил приема и регистрации заявления, сообщения или рапорта об уголовных правонарушениях, а также ведения Единого реестра досудебных расследований»: в ред. приказа Генерального Прокурора Республики Казахстан от 7 февраля 2024 г. № 18 // ИПС «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V14W0009744>. – Текст : электронный.

30. *Приказ* министра внутренних дел Республики Казахстан от 29 декабря 2015 г. № 1095 «Об утверждении Правил организации деятельности участковых инспекторов полиции, ответственных за организацию работы участкового пункта полиции, участковых инспекторов полиции и их помощников»: в ред. приказа

МВД Республики Казахстан от 21 августа 2023 г. № 652 // ИПС «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500013004>. – Текст : электронный.

31. *Приказ* министра внутренних дел Республики Казахстан от 29 декабря 2015 г. № 1097 «Об утверждении Правил по организации работы подразделений органов внутренних дел Республики Казахстан по защите женщин от насилия» : в ред. приказа министра внутренних дел Республики Казахстан от 29 ноября 2023 г. № 859 // ИПС «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500012948>. – Текст : электронный.

32. *Приказ* министра внутренних дел Республики Казахстан от 29 декабря 2015 г. № 1098 «Об утверждении Правил организации деятельности участковых инспекторов полиции по делам несовершеннолетних органов внутренних дел» : в ред. приказа и. о. министра внутренних дел Республики Казахстан от 18 августа 2022 г. № 687 // ИПС «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500012953>. – Текст : электронный.

33. *Приказ* министра внутренних дел Республики Казахстан от 15 февраля 2023 г. № 164 «Об утверждении Инструкции по несению патрульно-постовой службы сотрудниками полиции Республики Казахстан по обеспечению охраны общественного порядка и дорожной безопасности в населенных пунктах и на загородных автомобильных дорогах» : в ред. приказа и. о. министра внутренних дел Республики Казахстан от 18 октября 2023 г. № 748 // ИПС «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2300031917>. – Текст : электронный.

34. *Приказ* министра здравоохранения и социального развития Республики Казахстан от 21 декабря 2016 г. № 1079 «Об утверждении стандарта оказания специальных социальных услуг жертвам бытового насилия» // ИПС «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1600014701>. – Текст : электронный.

35. *Кодекс* Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ : в ред. Федерального закона от 31 июня 2025 г. № 302-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2025. – № 31. – Ст. 4656. – Текст : непосредственный.

36. *Уголовный кодекс Российской Федерации* от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ : в ред. Федерального закона от 31 июня 2025 г. № 282-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2025. – № 31. – Ст. 4636. – Текст : непосредственный.

37. *Федеральный закон* от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» : в ред. Федерального закона от 26 июля 2019 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2019. – № 30. – Ст. 4099. – Текст : непосредственный.

38. *Федеральный закон* от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» : в ред. Федерального закона от 26 декабря 2024 г. № 476-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2024. – № 53, ч. 1. – Ст. 8486. – Текст : непосредственный.

39. *Закон Азербайджанской Республики* 22 июня 2010 г. № 1058-IIIQ «О предотвращении бытового насилия» : в ред. Закона Азербайджанской Республики от 29 марта 2024 г. № 1110-VIQD // Официальный сайт Министерства внутренних дел Азербайджанской Республики. – URL: <https://mia.gov.az/ru/legislation/1/view/56/>. – Текст : электронный.

40. *Закон Грузии* от 4 мая 2017 г. № 761 «О пресечении насилия в семье, защите и оказании помощи жертвам насилия в семье» // Законодательный Вестник Грузии. – URL: <https://www.matsne.gov.ge/ru/document/view/26422?publication=24>. – Текст : электронный.

41. *Закон Кыргызской Республики* от 27 апреля 2017 г. № 63 «Об охране и защите от семейного насилия» : в ред. Закона Кыргызской Республики от 7 августа 2024 г. № 161. – URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/4-2381/edition/1006725/ru>. – Текст : электронный.

42. *Закон Республики Беларусь* от 4 января 2014 г. № 122-3 «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» : в ред. Закона Республики

Беларусь от 8 июля 2024 г. № 26-3 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H11400122&p1=1>. – Текст : электронный.

43. Закон Республики Молдова от 1 марта 2017 г. № 45-XVI «О предупреждении и пресечении насилия в отношении женщин и насилия в семье» : в ред. Закона Республики Молдова от 31 июля 2024 г. № 231 // ИС «Юрист». – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30592181&pos=5;-106#pos=5;-106&sel_link=1001358803. – Текст : электронный.

44. Закон Республики Таджикистан от 19 марта 2013 г. № 954 «О предупреждении насилия в семье» : в ред. Закона Республики Таджикистан от 13 ноября 2024 г. № 2105 // Законодательство стран СНГ. – URL: https://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=59053&ysclid=lz9at6gz6c705686849. – Текст : электронный.

45. Закон Республики Узбекистан от 2 сентября 2019 г. № ЗРУ-561 «О защите женщин от притеснения и насилия» : в ред. Закона Республики Узбекистан от 18 октября 2024 г. № ЗРУ-977 // ИС «Юрист». – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33869791. – Текст : электронный.

46. Закон Украины от 7 декабря 2017 № 2229-VIII «О предотвращении и противодействии домашнему насилию» : в ред. Закона Украины от 20 ноября 2024 г. № 4073-IX // ИС «Юрист». – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35599749&pos=5;-106#pos=5;-106&sel_link=1006375148. – Текст : электронный.

47. Кодекс Украины об административных правонарушениях от 7 декабря 1984 г. № 8073-X : в ред. Закона Украины от 17 июня 2025 г. № 4496-IX // ИС «Континент». – URL: https://continent-online.com/Document/?doc_id=30418317#pos=3340;-20. – Текст : электронный.

48. Типовая коррекционная программа по изменению насильственного поведения для лиц, совершивших семейное насилие : приложение 3 к постановлению Правительства Кыргызской Республики от 1 августа 2019 г. №

390 «О порядке осуществления охраны и защиты от семейного насилия». – URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/14843/edition/960924/ru?ysclid=mf2cm8kxy8138700323>. – Текст : электронный.

II. Материалы судебной практики

49. *Дело* об административном правонарушении от 25 мая 2022 г., возбужденное УИП МПС УП г. Петропавловска Республики Казахстан в отношении гр. Б. А. Ж. по ч. 1 ст. 73 КоАП РК // Архив Управления полиции г. Петропавловска Департамента полиции Северо-Казахстанской области МВД Республики Казахстан. – Текст : непосредственный.

50. *Дело* об административном правонарушении от 8 июня 2022 г., возбужденное УИП ОМПС УП г. Петропавловска Республики Казахстан в отношении гр. Ч. И. В. по ч. 2 ст. 73 КоАП РК // Архив ОМПС Второго отдела полиции Управления полиции г. Петропавловска Департамента полиции Северо-Казахстанской области МВД Республики Казахстан. – Текст : непосредственный.

51. *Дело* об административном правонарушении от 14 июня 2022 г., возбужденное УИП МПС второго УП г. Петропавловска Республики Казахстан в отношении гр. Б. по ч. 1 ст. 73 КоАП РК // Архив Управления полиции г. Петропавловска Департамента полиции Северо-Казахстанской области Министерства внутренних дел Республики Казахстан. – Текст : непосредственный.

52. *Дело* об административном правонарушении от 26 июня 2022 г., возбужденное УИП ОМПС Первого ОП УП г. Петропавловска Республики Казахстан в отношении гр. А. К. Х. по ч. 1 ст. 73 КоАП РК // Архив Первого отдела полиции Управления полиции г. Петропавловска Департамента полиции Северо-Казахстанской области МВД Республики Казахстан. – Текст : непосредственный.

53. *Дело* об административном правонарушении от 22 апреля 2024 г., возбужденное УИП ОМПС Второго ОП УП г. Петропавловска в отношении Ж. Ж. К. по ч. 1 ст. 461 КоАП РК // Архив Второго отдела полиции Управления

полиции г. Петропавловска Департамента полиции Северо-Казахстанской области МВД Республики Казахстан. – Текст : непосредственный.

54. *Дело об административном правонарушении от 19 мая 2025 г., возбужденное УИП ОМПС УП г. Петропавловска в отношении П. А. М. по ч. 1 ст. 73 КоАП РК // Архив Управления полиции г. Петропавловска Департамента полиции Северо-Казахстанской области МВД Республики Казахстан. – Текст : непосредственный.*

55. *Дело об административном правонарушении от 19 мая 2025 г., возбужденное УИП ОМПС УП г. Петропавловска в отношении К. В. В. по ч. 1 ст. 73 КоАП РК // Архив Управления полиции г. Петропавловска Департамента полиции Северо-Казахстанской области МВД Республики Казахстан. – Текст : непосредственный.*

56. *Постановление Специализированного суда по административным правонарушениям г. Петропавловска Северо-Казахстанской области от 20 июня 2022 г. № 5915-22-00-3/2602 // Архив Управления полиции г. Петропавловска Департамента полиции Северо-Казахстанской области МВД Республики Казахстан. – Текст : непосредственный.*

57. *Постановление Специализированного суда по административным правонарушениям г. Петропавловска Северо-Казахстанской области от 8 ноября 2024 г. № 5915-24-00-3/4841 // Архив Управления полиции г. Петропавловска Департамента полиции Северо-Казахстанской области МВД Республики Казахстан. – Текст : непосредственный.*

58. *Постановление Специализированного административного суда г. Петропавловска от 28 марта 2025 г. № 51915-25-00-3/1494 // Архив Управления полиции г. Петропавловска Департамента полиции Северо-Казахстанской области МВД Республики Казахстан. – Текст : непосредственный.*

59. *Обобщение судебной практики по статье 73 КоАП РК (Противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений) (16 октября 2015 г.) //* ИС «Юрист». – URL:

https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33726241&pin=154810#pos=45;-57. – Текст : электронный.

III. Монографии, учебники, учебные пособия

60. *Административное право* : учебник для образовательных учреждений высшего профессионального образования МВД России / А. П. Алексеев, А. И. Каплунов, Р. Р. Алиуллов [и др.] ; под общей редакцией А. И. Каплунова. – Москва : ДГСК МВД России, 2011. – 535 с. – Текст : непосредственный.

61. *Административно-процессуальное право* : учебник для курсантов и слушателей образовательных организаций высшего образования системы МВД России / Ю. В. Бажукова, А. О. Дрозд, А. И. Каплунов [и др.] ; под редакцией А. И. Каплунова. – 2-е издание, переработанное и дополненное. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2017. – 375 с. – Текст : непосредственный.

62. *Административно-процессуальное право* : учебник для курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России, сотрудников внутренних дел Российской Федерации / А. И. Каплунов, А. Н. Жеребцов, А. М. Субботин [и др.] ; под редакцией А. И. Каплунова. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2024. – 380 с. – Текст : непосредственный.

63. *Анохина, С. Ю.* Административно-правовые методы государственного управления : лекция / С. Ю. Анохина, А. В. Мягков. – Барнаул : Барнаульский юрид. ин-т МВД России, 2009. – 35 с. – Текст : непосредственный.

64. *Бафия, Е.* Проблемы криминологии: Диалектика криминогенной ситуации / Е. Бафия ; перевод с польского : под редакцией и с предисловием Н. А. Стручкова. – Москва : Юрид. лит., 1983. – 150 с. – Текст : непосредственный.

65. *Бахрах, Д. Н.* Административное право России : учебник для вузов / Д. Н. Бахрах. – 2-е издание, измененное и дополненное. – Москва : Норма, 2005. – 800 с. – Текст : непосредственный.

66. *Бекбауова, А. А.* Уголовное право Республики Казахстан : краткий курс лекций / А. А. Бекбауова. – Актобе : РИО АГУ им. К. Жубанова, 2017. – 114 с. – Текст : непосредственный.

67. *Вермеш, М.* Основные проблемы криминологии / М. Вермеш ; перевод с венгерского С. Г. Келиной ; под редакцией и с вступительной статьей Н. А. Стручкова. – Москва : Прогресс, 1978. – 1272 с. – Текст : непосредственный.

68. *Гайдуков, А. А.* Основания и порядок осуществления участковыми уполномоченными полиции индивидуальной профилактической работы с лицами, совершающими правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений : учебное пособие / А. А. Гайдуков, А. В. Равнюшкин. – Барнаул : Барнаульский юрид. ин-т МВД России, 2018. – 154 с. – Текст : непосредственный.

69. *Гайдуков, А. А.* Административно-правовое регулирование деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению и пресечению правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений / А. А. Гайдуков. – Барнаул : Барнаульский юрид. ин-т МВД России, 2021. – 130 с. – Текст : непосредственный.

70. *Гайдуков, А. А.* Особенности предупреждения правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений в Республике Казахстан и Российской Федерации : учебное пособие / А. А. Гайдуков, Б. М. Сейтакова. – Барнаул : Барнаульский юрид. ин-т МВД России, 2022. – 120 с. – Текст : непосредственный.

71. *Гробец, К. В.* Профилактика семейно-бытовых конфликтов, домашнего насилия : методические рекомендации / К. В. Гробец, Н. В. Дорофеева. – Астрахань : ГАУ Астраханской области «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи», 2020. – 39 с. – Текст : непосредственный.

72. *Домашнее* насилие: социально-правовой аспект : методическое пособие / под общей редакцией Е. Н. Ершовой. 3-е издание, дополненное и переработанное. – Москва : [б. и.], 2013. – 194 с. – Текст : непосредственный.

73. *Иншаков, С. М.* Криминология : учебник / С. М. Иншаков. – Москва : Юриспруденция, 2000. – 432 с. – Текст : непосредственный.

74. *Каплунов, А. И.* Административное принуждение, применяемое органами внутренних дел: теория и практика / А. И. Каплунов. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2004. – 378 с. – Текст : непосредственный.

75. *Козырева, В. В.* Профилактика семейного насилия : рекомендации психолога / В. В. Козырева, С. Н. Савинков. – Казань : Бук, 2018. – 147 с. – Текст : непосредственный.

76. *Конфликтология* : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальностям экономики и управления и гуманитарно-социальным специальностям / под редакцией В. П. Ратникова. – 3-е издание, переработанное и дополненное. – Москва : ЮНИТИ, 2012. – 543 с. – Текст : непосредственный.

77. *Коренев, А. П.* Административное право России : учебник для образовательных учреждений высшего профессионального образования по специальности 021100 «Юриспруденция». В 3 частях. Часть 1 / А. П. Коренев. – 3-е издание, с изменениями и дополнениями. – Москва : Щит-М, 2000. – 306 с. – Текст : непосредственный.

78. *Насилие в семье* : методическое пособие для специалистов. – Псков : ЛОГОС Плюс, 2013. – 52 с. – Текст : непосредственный.

79. *Насилие и его влияние на здоровье* : доклад о ситуации в мире / перевод с английского ; под редакцией Э. Г. Круга [и др.]. – Москва : Весь мир, 2003. – 349 с. – Текст : непосредственный.

80. *Научно-практический комментарий к Кодексу Республики Казахстан об административных правонарушениях (постатейный).* Нур-Султан : Министерство юстиции Республики Казахстан, 2020. Глава 10. Административные правонарушения, посягающие на права личности. Комментарий к статье 73 // ИС «Юрист». – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=37665953&ysclid=meaxwarjyw614267644. – Текст : электронный.

81. *Пашаев, Х. П.* Преступность в сфере семейно-бытовых отношений в Республике Алтай и в отдельных субъектах Российской Федерации в Сибирском

федеральном округе: показатели, правовые и организационные меры противодействия : монография / Х. П. Пашаев. – Горно-Алтайск : Горно-Алтайский гос. ун-т, 2017. – 316 с. – Текст : непосредственный.

82. *Першин В. Б.* Комплексный подход в изучении преступности : учебное пособие / В. Б. Першин, А. Н. Подрядов. – Горький : Горьковская высшая школа МВД СССР, 1976. – 84 с. – Текст : непосредственный.

83. *Пионтковский, А. А.* Преступления против личности / А. А. Пионтковский. – Москва : Юрид. изд-во, 1938. – 136 с. – Текст : непосредственный.

84. *Попов, Л. Л.* Убеждение и принуждение. Организационно-правовые и административно-правовые средства охраны общественного порядка в деятельности советской милиции / Л. Л. Попов. – Москва : Московский рабочий, 1968. – 159 с. – Текст : непосредственный.

85. *Профилактика* насилия в отношении взрослых и детей : методические рекомендации / составитель Г. Х. Батынова. – Сургут: Изд-во бюджетного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Ресурсный центр развития социального обслуживания», 2021. – 42 с. – Текст : непосредственный.

86. *Сердюк, Л. В.* Насилие: криминологическое и уголовно-правовое исследование / Л. В. Сердюк ; под редакцией С. П. Щербы. – Москва : Юрлитинформ, 2002. – 384 с. – Текст : непосредственный.

87. *Сорокин, В. Д.* Административно-процессуальное право : учебник / В. Д. Сорокин. – 2-е издание, переработанное и дополненное. – Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 2008. – 571 с. – Текст : непосредственный.

IV. Научные статьи и иные публикации в периодической печати и материалах конференций

88. *Абилшеева, Р. К.* Проблемные вопросы семейно-бытового насилия в отношении женщин / Р. К. Абилшеева, Г. Ж. Кобегенова, Л. Т. Шамгунова. – Текст : непосредственный // Вестник науки. – 2023. – Т. 3, № 11 (68). – С. 210–215.

89. *Абубакиров, Ф. М.* Уголовно-правовая оценка насилия в уголовном законодательстве и судебной практике / Ф. М. Абубакиров. – Текст : непосредственный // Российский судья. – 2011. – № 8. – С. 19–23.

90. *Акимжанов, Е. С.* Зарубежный опыт оказания помощи жертвам бытового насилия в рамках межведомственного взаимодействия / Е. С. Акимжанов. – Текст : непосредственный // Академическая мысль. – 2021. – № 3 (16). – С. 97–101.

91. *Акимжанов, Е. С.* Практические аспекты реализации специальных мер противодействия домашнему насилию в Республике Казахстан (по материалам анкетирования сотрудников органов внутренних дел Республики Казахстан) / Е. С. Акимжанов. – Текст : непосредственный // Авангард молодежной науки : сборник статей II международного научно-исследовательского конкурса, Петрозаводск, 28 марта 2022 г. – Петрозаводск : Международный центр научного партнерства «Новая Наука», 2022. – С. 16–24.

92. *Акулов, В. И.* Некоторые аспекты организации профилактической работы участковых уполномоченных милиции с лицами, допускающими правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений / В. И. Акулов, Е. В. Кашкина. – Текст : непосредственный // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД России. – 2011. – № 1 (17). – С. 9–16.

93. *Амельчаков, И. Ф.* О необходимости совершенствования правовой основы профилактики семейно-бытового насилия / И. Ф. Амельчаков, О. В. Катаева. – Текст : непосредственный // Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Право». – 2013. – № 1 (14). – С. 188–193.

94. *Антонян, Ю. М.* Причины насилия в семье / Ю. М. Антонян. – Текст : непосредственный // Пенитенциарная наука. – 2020. – Т. 14, № 2 (50). – С. 167–176.

95. *Артеменко, Д. А.* Виды насилия в сфере семейно-бытовых отношений / Д. А. Артеменко. – Текст : непосредственный // Законность и правопорядок: история, современность, актуальные проблемы : материалы V межвузовской

студенческой научной конференции, Москва, 3 декабря 2020 г. – Москва : Московский пед. гос. ун-т, 2021. – С. 141–147.

96. *Архипова, А. С.* Международный опыт противодействия семейному насилию / А. С. Архипова. – Текст : непосредственный // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2018. – № 7. – С. 234–237.

97. *Бадамшин, И. Д.* Семейно-бытовое насилие: понятие, виды, причины / И. Д. Бадамшин, Ф. Ф. Набиев. – Текст : непосредственный // Право: ретроспектива и перспектива. – 2020. – № 1. – С. 68–73.

98. *Барышников, М. В.* Деятельность участковых уполномоченных полиции по осуществлению профилактики правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений / М. В. Барышников, Д. В. Вислобокова. – Текст : непосредственный // Современная наука. – 2022. – № 1. – С. 57–59.

99. *Безруков, А. В.* Оптимизация взаимодействия полиции и общественных формирований в системе обеспечения правопорядка / А. В. Безруков. – Текст : непосредственный // Научный портал МВД России. – 2015. – № 4 (32). – С. 61–67.

100. *Бекетов, О. И.* Профилактические меры полицейского воздействия в системе мер противодействия домашнему насилию в государствах европейского сообщества / О. И. Бекетов, А. Д. Майле. – Текст : непосредственный // Вестник Воронежского государственного университета. – 2009. – № 1 (6). – С. 420–441.

101. *Бучакова, М. А.* Пресечение полицией правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений / М. А. Бучакова, А. А. Гайдуков. – Текст : непосредственный // Алтайский юридический вестник. – 2019. – № 2 (26). – С. 57–61.

102. *Бучакова, М. А.* Международно-правовой механизм противодействия насилию в семье / М. А. Бучакова, А. А. Гайдуков. – Текст : непосредственный // Алтайский юридический вестник. – 2021. – № 1 (33). – С. 42–45.

103. *Бучакова, М. А.* Противодействие насилию в семье административно-правовыми средствами: опыт применения в Российской Федерации и Республике Беларусь / М. А. Бучакова, А. А. Гайдуков. – Текст : непосредственный // Алтайский юридический вестник. – 2021. – № 4 (36). – С. 40–45.

104. *Власова, А. П.* Профилактика домашнего насилия как социальная технология / А. П. Власова. – Текст : непосредственный // Достижения и перспективы развития молодежной науки : сборник статей Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 25 декабря 2019 г. – Петрозаводск : Международный центр научного партнерства «Новая Наука», 2019. – С. 219–220.

105. *Выборный, В. Д.* Семейное насилие как форма проявления гендерного конфликта в современном белорусском обществе / В. Д. Выборный. – Текст : непосредственный // Государство и право: актуальные проблемы формирования правового сознания : материалы Международной научно-практической конференции, Могилев, 27 октября 2017 г. – Могилев : Могилевский гос. ун-т имени А. А. Кулешова, 2018. – С. 257–260.

106. *Гамаюнова, В. П.* Современные проблемы реализации мер по предупреждению семейно-бытовых конфликтов участковым уполномоченным полиции / В. П. Гамаюнова. – Текст : непосредственный // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2024. – № 1 (63). – С. 12–16.

107. *Гербеков, И. И.* Понятие и виды профилактики правонарушений / И. И. Гербеков. – Текст : непосредственный // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2017. – № 4 (42). – С. 99–105.

108. *Григорьев, В. В.* Правовые и процессуальные аспекты профилактики преступлений в условиях чрезвычайных ситуаций / В. В. Григорьев. – Текст : непосредственный // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – 2014. – Вып. 4, Т. 14. – С. 38–44.

109. *Гришаков, А. Г.* Меры административного предупреждения, применяемые подразделениями милиции, осуществляющими охрану собственности на основании договоров / А. Г. Гришаков. – Текст : непосредственный // Юридическая наука и практика. – 2007. – № 1. – С. 78–83.

110. *Гришко, Н. А.* О понятии насилия в семейно-бытовой сфере / Н. А. Гришко. – Текст : непосредственный // Уголовному кодексу Российской Федерации 25 лет: история, проблемы, перспективы : сборник материалов

международной научно-практической конференции, Рязань, 16 ноября 2021 г. – Рязань : ООО «Издательство “Концепция”», 2022. – С. 42–46.

111. *Гуринская, А. Л.* Цифровые технологии в уголовной политике: противодействие семейному насилию в США / А. Л. Гуринская. – Текст : непосредственный // Уголовная политика и правоприменительная практика : сборник материалов VII международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург,

1–2 ноября 2019 г. – Санкт-Петербург : Центр научно-информационных технологий «Астерион», 2019. – С. 355–361.

112. *Гусейнов, А. А.* Понятие насилия / А. А. Гусейнов. – Текст : непосредственный // Философия, наука, цивилизация / ответственный редактор В. В. Казютинский. – Москва : Едиториал УРСС, 1999. – С. 293–308.

113. *Дрозд, А. О.* О некоторых вопросах стадии возбуждения дела об административном правонарушении / А. О. Дрозд. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2015. – № 15-1. – С. 243–246.

114. *Дугенец, А. С.* Рассмотрение дела об административном правонарушении: функция, структура, правовое значение стадии / А. С. Дугенец, М. Я. Масленников. – Текст : непосредственный // Научный портал МВД России. – 2011. – № 1 (13). – С. 3–11.

115. *Дячук, М. И.* Развитие института медиации в Республике Казахстан / М. И. Дячук. – Текст : непосредственный // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. – 2021. – № 1 (64). – С. 219–232.

116. *Есентемирова, А. М.* Выявление органами внутренних дел причин правонарушений в бытовом насилии в Казахстане / А. М. Есентемирова, С. С. Суркова. – Текст : непосредственный // Вестник Карагандинского университета. Серия «Право». – 2023. – Т. 110, № 2. – С. 82–91.

117. *Ефимова, М. П.* К вопросу о понятии семейного насилия / М. П. Ефимова. – Текст : непосредственный // Вестник северо-восточного федерального

университета им. М. К. Аммосова. Серия «История. Политология. Право». – 2020. – № 3 (19). – С. 45–53.

118. *Жикривецкая, Ю. В.* Психология виктимного поведения, на примере «бытового» насилия / Ю. В. Жикривецкая, Н. Н. Крыжевская. – Текст : непосредственный // Наука и общество: инструменты и решения глобальных проблем современности : сборник научных трудов по материалам II международной научно-практической конференции, Москва, 6 марта 2024 г. – Санкт-Петербург : Печатный цех, 2024. – С. 33–38.

119. *Заброда, Д. Г.* Характеристика основных форм профилактического воздействия участкового уполномоченного полиции в отношении лиц, допускающих насилие в семейно-бытовой сфере / Д. Г. Заброда, А. Н. Куряшкин, В. А. Соколов. – Текст : непосредственный // Юрист-Правоведь. – 2021. – № 2 (97). – С. 168–174.

120. *Затолокін, А. А.* Административно-правовое регулирование профилактики семейно-бытового насилия / А. А. Затолокін. – Текст : непосредственный // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2020. – № 1 (47). – С. 94–98.

121. *Зуева, Л. Ю.* Виды производства по делам об административных правонарушениях / Л. Ю. Зуева. – Текст : непосредственный // Административное право и процесс. – 2024. – № 7. – С. 43–49.

122. *Иванова, А. М.* Отношение сотрудников полиции к домашнему насилию: обзор зарубежных исследований / А. М. Иванова, Н. Н. Тавтилова. – Текст : непосредственный // Прикладная юридическая психология. – 2024. – № 1 (66). – С. 73–83.

123. *Изюмова, Е. С.* Примирение сторон как основание прекращения производства по делу об административном правонарушении: перспективы имплементации в административно-деликтный процесс / Е. С. Изюмова. – Текст : непосредственный // Административное право и процесс. – 2024. – № 5. – С. 44–46.

124. Каплунов, А. И. О признаках мелкого хулиганства как административного правонарушения / А. И. Каплунов. – Текст : непосредственный // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2014. – № 1 (61). – С. 63–68.

125. Каплунов, А. И. Процессуальные формы применения мер административного принуждения сотрудниками правоохранительных органов / А. И. Каплунов, О. О. Лебедева. – Текст : непосредственный // Уголовно-исполнительное право. – 2016. – № 3 (25). – С. 14–18.

126. Каплунов, А. И. Производство по применению отдельных принудительных мер административного предупреждения как структурный элемент административного процесса / А. И. Каплунов, О. О. Лебедева. – Текст : непосредственный // Административное право и процесс. – 2017. – № 3. – С. 70–76.

127. Каплунов, А. И. Влияние доктрины прав и свобод человека и гражданина на модернизацию законодательства об административной ответственности / А. И. Каплунов. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения) : сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 24 марта 2023 г. / под общей редакцией А. И. Каплунова ; составители: А. И. Каплунов, А. О. Дрозд, Н. М. Крамаренко, Э. Х. Мамедов. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2023. – С. 229–235.

128. Каплунов, А. И. Об аномалиях развития отечественной теории и законодательства об административном принуждении и процессуальных формах его реализации / А. И. Каплунов. – Текст : непосредственный // 25 лет на службе Отечеству : сборник научных трудов, посвященный деятельности научных школ Санкт-Петербургского университета МВД России и приуроченной к 25-летию со дня его образования / составители: О. И. Городовая, О. С. Кравченко, А. А. Жаворонкова. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2023. – С. 15–20.

129. *Каразей, О. Г.* О видах насилия в семье / О. Г. Каразей. – Текст : непосредственный // Семейно-бытовое насилие: актуальные проблемы противодействия, помощи страдавшим : сборник статей конференции, Могилев, 16 июня 2020 г. – Могилев : Могилевский ин-т МВД Республики Беларусь, 2020. – С. 48–53.

130. *Кардашевский, В. В.* Актуальные вопросы применения международного опыта административно-правового регулирования профилактики и пресечения правонарушений в семейно-бытовых отношений / В. В. Кардашевский. – Текст : непосредственный // Вестник Московского университета МВД России. – 2016. – № 7. – С. 149–150.

131. *Купеева, Л. Ч.* Примирение с потерпевшим как основание освобождения от административной ответственности / Л. Ч. Купеева. – Текст : непосредственный // Российское право онлайн. – 2018. – № 4. – С. 48–54.

132. *Курбанов, Г. С.* Бытовое насилие в Азербайджане: понятие и признаки / Г. С. Курбанов. – Текст : непосредственный // Криминология: вчера, сегодня, завтра. – 2015. – № 4 (39). – С. 45–51.

133. *Куценко, Т. М.* Проблематика осуществления медиативных процедур в производстве по делам об административных правонарушениях / Т. М. Куценко. – Текст : непосредственный // Административное право и процесс. – 2022. – № 1. – С. 46–49.

134. *Лёвочкин, Д. А.* Социально–психологические факторы, детерминирующие терпимое отношение к семейному насилию в российской семье / Д. А. Лёвочкин. – Текст : непосредственный // Молодежь Сибири – науке России : сборник материалов международной научно-практической конференции / составитель Л. М. Ашихмина. – Красноярск : Сибирский ин-т бизнеса, управления и психологии, 2020. – С. 149–151.

135. *Левшук, О. И.* Рассмотрение дел об административных правонарушениях как стадия административного процесса / О. И. Левшук. – Текст : непосредственный // Сацьяльна-эканамічныя і прававыя даследаванні. – 2018. – № 1 (51). – С. 60–71.

136. *Макембаева, Д. И.* Нововведения в законодательство Кыргызской Республики в области охраны и защиты от семейного насилия / Д. И. Макембаева. – Текст : непосредственный // Modern Science. – 2022. – № 2-2. – С. 96–100.

137. *Мартынов, А. В.* Агностицизм административной ответственности (к юбилею доктора юридических наук, профессора Ю. П. Соловья) / А. В. Мартынов. – Текст : непосредственный // Административное право и процесс. – 2018. – № 7. – С. 47–53.

138. *Меликов, Ф. А.* К вопросу об определении понятия «насилие» / Ф. А. Меликов. – Текст : непосредственный // Полицейская деятельность. – 2015. – № 3. – С. 127–131.

139. *Муравьева, А. Е.* Правовая регламентация понятия «насилие» / А. Е. Муравьева, М. Н. Ахмедов. – Текст : непосредственный // Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия «Юридические науки». – 2023. – № 4 (38). – С. 87–90.

140. *Нагорных, Р. В.* К вопросу о перспективах имплементации процедуры медиации в производство об административных правонарушениях в Российской Федерации / Р. В. Нагорных. – Текст : непосредственный // Человек: преступление и наказание. – 2014. – № 4 (87). – С. 126–131.

141. *Осипова, Л. Я.* Насилие над детьми как главная социальная проблема современного общества / Л. Я. Осипова. – Текст : непосредственный // Юридическая наука и практика : альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России, Самара, 21–22 июня 2013 г. / главный редактор Р. А. Ромашов. – Самара : Самарский юрид. ин-т ФСИН России, 2014. – С. 203–206.

142. *Панкова, О. В.* Медиация в производстве по делам об административных правонарушениях: возможность или неизбежность? / О. В. Панкова. – Текст : непосредственный // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2019. – № 6. – С. 81–83.

143. *Панов, С. Л.* Принципы взаимодействия правоохранительных органов в борьбе с преступностью / С. Л. Панов, А. В. Ревягин. – Текст : непосредственный // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2016. – № 3 (62). – С. 3–7.

144. *Пащенко, А. С.* Понятие домашнего насилия / А. С. Пащенко. – Текст : непосредственный // Теория и практика общественного развития. – 2005. – № 1. – С. 46–48.

145. *Приженникова, А. Н.* Медиация в административном судопроизводстве: быть или не быть? / А. Н. Приженникова. – Текст : непосредственный // Административное право и процесс. – 2014. – № 6. – С. 71–72.

146. *Равнюшкин, А. В.* Семейно-бытовое дебоширство как административное правонарушение: понятие и состав / А. В. Равнюшкин. – Текст : непосредственный // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2011. – № 4 (43). – С. 64–69.

147. *Равнюшкин, А. В.* К вопросу об административной ответственности за причинение побоев (ст. 6.1.1 КоАП РФ) / А. В. Равнюшкин. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права : сборник статей по материалам ежегодной всероссийской научно-практической конференции, посвященной 70-летию доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, заслуженного юриста Российской Федерации Аврутина Юрия Ефремовича, Санкт-Петербург, 24 марта 2017 г. : в 3 ч. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2017. – Ч. II. – С. 102–107.

148. *Рахимбердин, К. Х.* Теоретические и правовые аспекты противодействия бытовому насилию в законодательстве Республики Казахстан: проблемы и перспективы / К. Х. Рахимбердин, М. Р. Гета. – Текст : непосредственный // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. – 2021. – № 3 (66). – С. 62–73.

149. *Романов, А. А.* Научный комментарий к проекту федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации» /

А. А. Романов. – Текст : непосредственный // Право: ретроспектива и перспектива. – 2020. – № 2 (2). – С. 44–50.

150. *Россинский, Б. В.* Нужен ли сейчас новый КОАП РФ? / Б. В. Россинский. – Текст : непосредственный // Теория и практика административного права и процесса : материалы X всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти профессора В. Д. Сорокина (Небугские чтения), Небуг Туапсинского района Краснодарского края, 1–4 октября 2015 г. / ответственные редакторы В. В. Денисенко, С. Г. Денисенко. – Небуг : Цицеро, 2016. – С. 33–38.

151. *Рустамов, А. А.* Сравнительно-правовой анализ запрета определенных действий по уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации и стран англосаксонской правовой системы / А. А. Рустамов. – Текст : электронный // Academy. – 2019. – № 4 (43). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelno-pravovoi-analiz-zapreta-opredelennyh-dei-stvii-po-ugolovno-protsessualno-mu-zakonodatelstvu-rossii-skoi-federatsii-i-stran>.

152. *Саламова, С. Я.* Домашнее насилие в современной России: общая характеристика / С. Я. Саламова. – Текст : непосредственный // Lex Russica. – 2018. – № 9 (142). – С. 129–138.

153. *Севрюгин, В. Е.* О концепции нового кодекса Российской Федерации об административной ответственности / В. Е. Севрюгин. – Текст : непосредственный // Вестник Академии энциклопедических наук. – 2019. – № 4 (37). – С. 18–22.

154. *Севрюгин, В. Е.* О модернизации законодательства России об административной ответственности в контексте конституционно-правовой реформы / В. Е. Севрюгин. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права : сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 27 марта 2020 г. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2020. – С. 281–284.

155. *Сейдахметова, А. У.* Меры административной ответственности за правонарушения, связанные с семейно-бытовым насилием, по законодательству Республики Казахстан / А. У. Сейдахметова. – Текст : непосредственный // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2024. – № 1 (156). – С. 126–130.

156. *Сейдахметова, А. У.* Административная деятельность сотрудников полиции по профилактике семейно-бытового насилия в Республике Казахстан / А. У. Сейдахметова. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения) : сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 21 марта 2025 г. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2025. – С. 1282–1290.

157. *Соловей, Ю. П.* К вопросу о реформе законодательных основ административной ответственности / Ю. П. Соловей. – Текст : непосредственный // Законодательство об административных правонарушениях : современное состояние и пути совершенствования : материалы заседания Круглого стола, 3 марта 2014 г. – Тула : Аквариус, 2014. – С. 28–39.

158. *Соляник, В. В.* Домашнее насилие в России: общая характеристика / В. В. Соляник. – Текст : непосредственный // The Scientific Heritage. – 2021. – № 65-4 (65). – С. 16–18.

159. *Сотников, С. С.* К вопросу о проведении профилактического обхода объектов нежилого, производственного сектора, расположенного на административном участке / С. С. Сотников, А. И. Трусков. – Текст : непосредственный // Гуманитарно-правовые аспекты развития российского общества : сборник научных трудов по итогам региональной научно-практической конференции, Краснодар, 5 мая 2017 г. – Краснодар : КрУ МВД России, 2017. – С. 432–435.

160. *Тарасова, Л. Я.* К вопросу об отграничении понятий «домашнее насилие» и «конфликт в семье» / Л. Я. Тарасова. – Текст : непосредственный //

Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2022. – № 22-2. – С. 55–57.

161. *Тимко, С. А.* К вопросу об активизации участия населения в противодействии преступности / С. А. Тимко. – Текст : непосредственный // Правопорядок: история, теория, практика. – 2020. – № 4 (27). – С. 61–66.

162. *Ткач, М. И.* Понятие и признаки домашнего насилия / М. И. Ткач, Я. В. Чаговец. – Текст : непосредственный // Приоритетные векторы развития промышленности и сельского хозяйства : материалы VI международной научно-практической конференции, Макеевка, 6 апреля 2023 г. – Макеевка : Донбасская аграрная академия, 2023. – С. 86–88.

163. *Тыдыкова, Н. В.* Проблема определения признаков насилия в статьях УК РФ / Н. В. Тыдыкова. – Текст : непосредственный // Юрислингвистика. – 2019. – № 11. – С. 11–14.

164. *Тюрин, В. А.* О понятии мер пресечения в административном законодательстве / В. А. Тюрин. – Текст : непосредственный // Государство и право. – 2002. – № 7. – С. 23–29.

165. *Чашников, В. А.* О соотношении понятий «принуждение» и «насилие» / В. А. Чашников, Т. Ю. Фалькина. – Текст : непосредственный // Вестник Московского университета МВД России. – 2020. – № 1. – С. 41–43.

166. *Швабауэр, А. В.* Угрозы и истоки законопроекта о профилактике семейно-бытового насилия / А. В. Швабауэр. – Текст : непосредственный // Криминология: вчера, сегодня, завтра. – 2020. – № 1 (56). – С. 13–22.

167. *Шергин, А. П.* Административная ответственность должна быть административной / А. П. Шергин. – Текст : непосредственный // Актуальные вопросы применения норм административного права («Кореневские чтения») : сборник научных трудов III международной научно-практической конференции, Москва, 22 мая 2019 г. – Москва : Московский ун-т МВД России имени В. Я. Кикотя, 2019. – С. 477–485.

168. *Шергин, А. П.* Превенция правонарушений и средства ее реализации / А. П. Шергин. – Текст : непосредственный // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2024. – № 5. – С. 194–202.

169. *Щепельков, В. Ф.* Домашнее насилие в Российской Федерации (состояние, проблемы криминологической оценки) / В. Ф. Щепельков, С. Д. Савин, Е. М. Тимошина. – Текст : непосредственный // Всероссийский криминологический журнал. – 2024. – Т. 18, № 3. – С. 232–244.

170. *Шрахметова, Г. Т.* Бытовое насилие – актуальная проблема Казахстана / Г. Т. Шрахметова. – Текст : непосредственный // Факторы семейно-бытового насилия и их профилактика : методические рекомендации международной научно-практической конференции. – Актобе : КР ИМ М. Бөкенбаев атындағы АЗИ, 2023. – С. 25–26.

171. *Якоб, Е. И.* Опыт противодействия домашнему насилию в Кыргызской Республике / Е. И. Якоб. – Текст : непосредственный // Семейно-бытовое насилие: актуальные проблемы противодействия, помощи страдавшим : сборник статей конференции, Могилев, 16 июня 2020 г. – Могилев : Могилевский ин-т МВД Республики Беларусь, 2020. – С. 114–119.

172. *Якуба, О. М.* Вопросы административной ответственности в свете укрепления социалистической законности / О. М. Якуба. – Текст : непосредственный // Ученые записки Харьковского юридического института. – 1958. – Вып. 12. – С. 29–44.

V. Диссертации, авторефераты диссертаций

173. *Акимжанов, Е. С.* Административно-правовая защита от домашнего насилия в Республике Казахстан : дис. ... канд. юрид. наук : 5.1.2 / Акимжанов Ерик Серикович. – Москва, 2023. – 261 с. – Текст : непосредственный.

174. *Ардашкин, В. Д.* Меры защиты (пресечения) в советском административном праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 711 / Ардашкин Владимир Дмитриевич. – Томск, 1968. – 17 с. – Текст : непосредственный.

175. *Будякова, Т. П.* Виктимологическая профилактика преступлений, причинивших моральный вред : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.08 / Будякова Татьяна Петровна. – Тамбов, 2009. – 501 с. – Текст : непосредственный.

176. *Гайдуков, А. А.* Административно-правовое регулирование деятельности полиции по предупреждению и пресечению правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14 / Гайдуков Андрей Александрович. – Омск, 2018. – 180 с. – Текст : непосредственный.

177. *Горскина, О. Г.* Административная ответственность за мелкое хулиганство : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14 / Горскина Ольга Геннадьевна. – Омск, 2011. – 175 с. – Текст : непосредственный.

178. *Дугенец, А. С.* Административная ответственность в российском праве : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.14 / Дугенец Александр Сергеевич. – Москва, 2005. – 34 с. – Текст : непосредственный.

179. *Каплунов, А. И.* Административное принуждение, применяемое органами внутренних дел (системно-правовой анализ) : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.14 / Каплунов Андрей Иванович. – Москва, 2005. – 58 с. – Текст : непосредственный.

180. *Кареева-Попелковская, К. А.* Административно-правовое регулирование применения мер пресечения сотрудниками полиции Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14 / Кареева-Попелковская Кристина Александровна. – Москва, 2012. – 238 с. – Текст : непосредственный.

181. *Кокорев, А. Н.* Меры административного пресечения, применяемые органами внутренних дел : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14 / Кокорев Александр Николаевич. – Москва, 2007. – 253 с. – Текст : непосредственный.

182. *Колпакова, Л. А.* Насилие в семье: виктимологический аспект, дифференциация ответственности и вопросы законодательной техники : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Колпакова Людмила Алексеевна. – Казань, 2007. – 26 с. – Текст : непосредственный.

183. *Коркин, А. В.* Институт административно-правового принуждения: меры, применяемые сотрудниками милиции : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14 / Коркин Андрей Владимирович. – Челябинск, 2004. – 182 с. – Текст : непосредственный.

184. *Крюкова, М. В.* Супружеское насилие как проявление деструктивных трансформаций социального института семьи (по материалам социологических исследований в Алтайском Крае) : дис. ... канд. социол. наук : 22.00.04 / Крюкова Марина Владимировна. – Барнаул, 2011. 198 с. – Текст : непосредственный.

185. *Лебедева, О. О.* Правовое регулирование применения принудительных мер административного предупреждения и пресечения : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14 / Лебедева Оксана Олеговна. – Нижний Новгород, 2017. – 32 с. – Текст : непосредственный.

186. *Равнюшкин, А. В.* Административно-правовые средства предупреждения и пресечения органами внутренних дел правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14 / Равнюшкин Александр Викторович. – Москва, 2015. – 245 с. – Текст : непосредственный.

187. *Струков, В. А.* Административно-правовое регулирование деятельности участкового уполномоченного полиции по профилактике правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений : дис. ... канд. юрид. наук : 5.1.2 / Струков Владислав Андреевич. – Москва, 2023. – 224 с. – Текст : непосредственный.

188. *Суркова, С. С.* Административно-правовое регулирование защиты прав человека от семейно-бытового насилия в Республике Казахстан : дис. ... д-ра философии (PhD) : 8D04201 / Суркова Светлана Сергеевна. – Астана, 2024. – 128 с. – Текст : непосредственный.

189. *Черненко, А. П.* Планирование профилактики правонарушений в органах внутренних дел : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Черненко Алексей Пантелеймонович. – Москва, 2002. – 165 с. – Текст : непосредственный.

190. *Шакина, В. А.* Женщина как жертва семейного насилия в супружеских отношениях: проблемы, причины, предупреждение : дис. ... канд. юрид. наук :

12.00.08 / Шакина Виктория Анатольевна. – Иркутск, 2002. – 204 с. – Текст : непосредственный.

191. *Шарифзода, П. Р.* Административно-правовое регулирование деятельности органов внутренних дел Республики Таджикистан в сфере профилактики насилия в семье : дис. ... канд. юрид. наук : 5.1.2 / Шарифзода Парвини Рахмулло. – Москва, 2023. – 277 с. – Текст : непосредственный.

192. *Шахов, В. И.* Насилие в семье: уголовно-правовое и криминологическое значение : автореф. дис... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Шахов Владимир Иванович. – Казань, 2003. – 25 с. – Текст : непосредственный.

193. *Шестаков, Д. А.* Конфликтная семейная ситуация как криминогенный фактор : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Шестаков Дмитрий Анатольевич. – Ленинград, 1976. – 186 с. – Текст : непосредственный.

194. *Щербаков, С. Б.* Меры административного пресечения в деятельности милиции : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14 / Щербаков Сергей Борисович. – Москва, 2006. – 23 с. – Текст : непосредственный.

195. *Бакаїм, М. В.* Адміністративно-правова характеристика діяльності суб'єктів запобігання та протидії правопорушенням у сімейно-побутовій сфері : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07 / Бакаїм Марія Василівна. – Запоріжжя, 2021. – 220 с. – Текст : непосредственный.

196. *Горбач-Кудря, І. А.* Адміністративно-правові засади застосування спеціальних заходів щодо протидії домашньому насильству : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07 / Горбач-Кудря Іванна Анатоліївна. – Київ, 2021. – 371 с. – Текст : непосредственный.

197. *Горбунова, Я. М.* Адміністративно-правове забезпечення протидії домашньому насильству : дис. ... д-ра филос. наук : 081 / Горбунова Яніна Михайлівна. – Харків, 2023. – 187 с. – Текст : непосредственный.

198. *Довгунь, К. В.* Адміністративно-правові засади діяльності суб'єктів, що здійснюють заходи у сфері запобігання та протидії домашньому насильству : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07 / Довгунь Катерина Володимирівна. – Київ, 2021. – 202 с. – Текст : непосредственный.

199. *Нерода, М. А.* Адміністративно-правові засади протидії домашньому насильству : дис. ... д-ра филос. наук : 081 / Нерода Микола Анатолійович. – Київ, 2023. – 183 с. – Текст : непосредственный.

200. *Притолук, Н. М.* Адміністративно-правове регулювання реалізації спеціальних заходів з попередження насильства в сім'ї : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07 / Притолук Наталя Миколаївна. – Кропивницький, 2022. – 252 с. – Текст : непосредственный.

201. *Скакун, І. В.* Адміністративно-правові засади діяльності Національної поліції України щодо протидії домашньому насильству : дис. ... канд. юрид. наук : 081 / Скакун Ірина Володимирівна. Киев, 2020. – 166 с. – Текст : непосредственный.

VI. Словари и справочная литература, статистические сборники

202. *Брокгауз, Ф. А.* Энциклопедический словарь / Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон. – Санкт-Петербург : Эксмо, 2005. – 420 с. – Текст : непосредственный.

203. *Даль, В. И.* Толковый словарь русского языка. Иллюстрированное издание / В. И. Даль. – Москва : Эксмо, 2016. – 893 с. – Текст : непосредственный.

204. *Дмитриева, Д. В.* Толковый словарь русского языка / Д. В. Дмитриева. – Москва : Аст, 2003. – 989 с. – Текст : непосредственный.

205. *Ефремова, Т. Ф.* Новый словарь русского языка. Толково-слово-образовательный / Т. Ф. Ефремова. – URL: <https://www.efremova.info/word/byt.html#.ZGv0e8nP2F4>. – Текст : электронный.

206. *Ожегов, С. И.* Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов. – Москва : Мир и образование, 2016. – 1375 с. – Текст : непосредственный.

207. *Ушаков, Д. Н.* Толковый словарь русского языка / Д. Н. Ушаков. – URL: <https://ushakovdictionary.ru/>. – Текст : электронный.

208. *Болатжан, А.* Орысша-қазақша терминологиялық анықтамалық сөздік (заң және құқық саласы) / А. Болатжан. – URL: <https://sozdikqor.kz/sozdik/?id=5>. – Текст : электронный.

209. *Орысша-қазақша заңдық түсіндірме сөздік-анықтамалық.* – Алматы : Жетіжарғы, 2008. – 304 б. – Текст : непосредственный.

VII. Интернет-ресурсы

210. *Послание* Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Н. А. Народу Казахстана от 14 декабря 2012 г. «Стратегия “Казахстан-2050”: Новый политический курс состоявшегося государства» // ИПС «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1200002050>. – Текст : электронный.

211. *Послание* Президента Республики Казахстан Касым-Жомарта Токаева от 16 марта 2022 г. «Новый Казахстан: путь обновления и модернизации» // Официальный сайт Президента Республики Казахстан. – URL: <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1623953>. – Текст : электронный.

212. *Проект* закона Республики Казахстан «О противодействии семейно-бытовому насилию» (март 2020 г.) // ИС «Юрист». – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38914186. – Текст : электронный.

213. *Проект* Федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации» (подготовлен Советом Федерации Федерального Собрания РФ 29 ноября 2019 г.). – Доступ из справ.-правовой системы «Гарант» . – Текст : электронный.

214. *Специальный доклад* Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан. – URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/ombudsman/documents/details/619960?lang=ru&ysclid=lwq0h2bwkc498008585>. – Текст : электронный.

215. *Адвокат* в Думе против закона «О домашнем насилии» / рассказывает адвокат, кандидат юридических наук Анна Швабауэр. Мультимедийный документ. Время воспроизведения: 00:00:00–00:03:00. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=0hfuZV3zBcA>. Доступно на: YouTube.ru: сайт. – Текст : электронный.

216. *Алгоритм* оперативного реагирования на факты насилия над детьми // Акимат Теректинского района. – URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/bko-terekty/documents/details/505750?lang=ru&ysclid=m5v2kcyd9i195298453>. – Текст : электронный.

217. *Анализ проблем в сфере бытового насилия.* – URL: <https://academy.kz/?p=10638&lang=ru>. – Текст : электронный.

218. *Болатжан, А.* Орысша-қазақша терминологиялық анықтамалық сөздік (заң және құқық саласы) / А. Болатжан. – URL: <https://sozdikqor.kz/sozdik/?id=5>. – Текст : электронный.

219. . *Бытовое* насилие в Казахстане. – URL: <https://schitaetsya.kz/>. – Текст : электронный.

220. *В Казахстане* могут ужесточить наказание за семейно-бытовое насилие // Власть интернет журнал со своим мнением от 16 ноября 2021 г. – URL: <https://vlast.kz/novosti/47497>. – Текст : электронный.

221. *Заключение* на проект федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации»: утвержден решением Совета Общественной палаты Ставропольского края от 21 января 2020 г. // Общественная палата Ставропольского края. – URL: <https://opsk26.ru/wp-content/uploads/2020/01/%D0%97%D0%B0%D0%BA%D0%BB%D1%8E%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D1%83%D1%82%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%BE.pdf>. – Текст : электронный.

222. *Информация* МВД РК. – URL: https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1652431642&tld=ru&lang=ru&name=kaz_interior_ministry_replytohrw.pdf&text. – Текст : электронный.

223. *Комитет* по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан // Портал правовой статистики и специальных учетов. – URL: qamqor.gov.kz. – Текст : электронный.

224. *Комментарий* к Закону Республики Казахстан «О профилактике бытового насилия» // ИПС «Әділет». – URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/T090000214_. – Текст : электронный.

225. *Куда* выносить сор из избы: кризисные центры в России. – URL: <https://oknanews.info/domashnee-nasilie/?ysclid=lwnf4wj0il406300298>. – Текст : электронный.

226. *Купцова, М.* Кто кому вставляет шпильку / М. Купцова. – Текст : электронный // Интернет-портал Российской газеты. – URL: <https://rg.ru/2016/10/27/>

[korrespondenty-rg-o-tom-kak-zarubezhomboriutsia-s-semejnym-nasiliem.html](https://rg.ru/2016/10/27/korrespondenty-rg-o-tom-kak-zarubezhomboriutsia-s-semejnym-nasiliem.html). – Текст : электронный.

227. *На 25 % вырос уровень семейно-бытового насилия в Казахстане в период карантина* // Интернет-газета Zona-kz от 29 июня 2020 г. – URL: <https://zonakz.net/2020/06/29/>. – Текст : электронный.

228. *Об опыте работы организаций социального обслуживания субъектов Российской Федерации, предоставляющих социальные услуги гражданам, пострадавшим от семейного насилия, в том числе кризисных центров помощи женщинам, и некоммерческих организаций, реализующих эффективные модели профилактики насилия в семье.* – URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/document/20344526?ysclid=lx3aw9cru9156440231>. – Текст : электронный.

229. *Обобщение судебной практики по статье 73 КоАП РК (Противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений) (16 октября 2015 г.)* // ИС «Юрист». – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33726241&pin=154810#pos=45;-57. – Текст : электронный.

230. *Отчет по линии 150 ОЮЛ «Союз кризисных центров».* – URL: <https://schitaetsya.kz/>. – Текст : электронный.

231. *ОЮЛ «Союз кризисных центров».* – URL: <http://socialservice.kz/partners/soyuz-krizisnyih-tsentrov>. – Текст : электронный.

232. *Поправки в КоАП РК: как изменится наказание за бытовое насилие* // ИС «Юрист». – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38821607&pos=4;-118#pos=4;-118. – Текст : электронный.

233. *Проект Федерального закона № 1183390-6 «О профилактике семейно-бытового насилия» (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию*

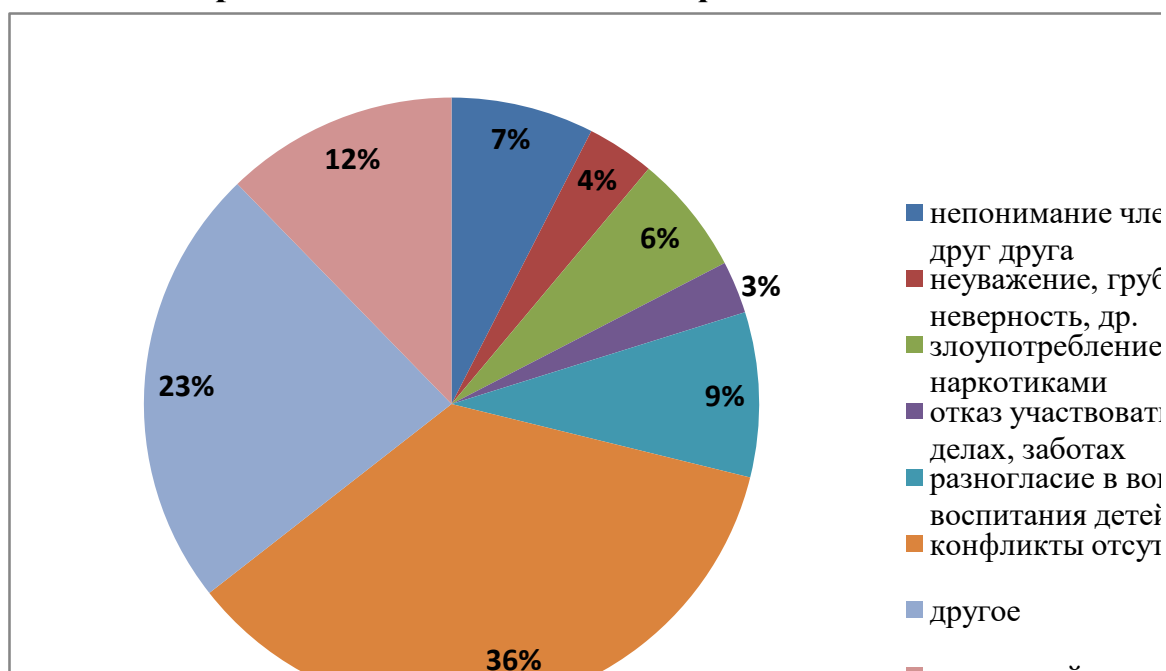
на 20 октября 2016 г.) // Система обеспечения законодательной деятельности. – URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1183390-6>. – Текст : электронный.

234. *Томские* правоохранители и соцслужбы развивают систему профилактики бытовых преступлений // Официальный интернет-портал Администрации Томской области. – URL: <https://tomsk.gov.ru/news/front/view?id=62396&ysclid=lx3gkyevji456082783>. – Текст : электронный.

235. 2024 Minnesota Statutes. 609.748 HARASSMENT; RESTRAINING ORDER. – URL: <https://www.revisor.mn.gov/statutes/cite/609.748#stat.609.7486>. – Текст : электронный.

236. *H. Rept. 105–256* – Jacob Wetterling Crimes against children and sexually violent offenders registration improvements Act of 1997. – URL: <https://www.congress.gov/congressionalreport/105th-congress/house-report/256/1>. – Текст : электронный.

237. *H. R. 1025* – Brady Handgun Violence Prevention Act. – URL: <https://www.congress.gov/bill/103rd-congress/house-bill/1025/text>. – Текст : электронный.

Причины возникновения конфликтов в семье¹

На вопрос о причинах конфликта в семье:

- 19 человек (или 7 %) ответили, что в их семьях конфликты происходят из-за недопонимания;
- 9 человек (или 4 %) – из-за неуважения;
- 16 человек (или 6 %) – из-за злоупотребления алкоголя или наркотиков;
- 7 человек (или 3 %) – из-за отказа от участия в семейных делах;
- 22 человека (или 9 %) – из-за разногласий;
- 90 человек (или 36 %) указали, что конфликты отсутствуют;
- 59 человек (или 23 %) ответили другое;
- 31 человек (или 12 %) назвали отсутствие собственного жилья.

¹ Опрошены 253 жителя г. Актобе Республики Казахстан.

**Анализ личности правонарушителей и потерпевших
по делам об административных правонарушениях
в сфере семейно-бытовых отношений**

Статус	Возраст	Место работы	Состоит ли на учете?	Употребляет ли спиртные напитки?	Привлекался ли ранее к административной или уголовной ответственности?
Правонарушитель	Средний возраст – 36 лет, минимальный – 21 год, максимальный – 56 лет	Безработные – 36,5 %, самозанятые – 7,5 %, имеется постоянное место работы – 56 %	Не состоят на учетах – 70 %, состоят – 30 %	Злоупотребляющие спиртными напитками – 11 % (состоящие на учетах), употребляющие спиртные напитки – 20 %, не употребляющие – 69 %	Привлекались к административной ответственности за различные правонарушения – 37 %, к уголовной ответственности – 4 %, не привлекались – 59 %
Потерпевший	Средний возраст – 40 лет, минимальный – 19 лет, максимальный – 64 года	Безработные – 18 %, пенсионеры – 7 %, студенты – 2 %, имеется постоянное место работы – 73 %	Не состоят на учетах – 96 %, состоят – 4 %	Употребляющие спиртные напитки – 3 %, не употребляющие – 97 %	Привлекались к административной ответственности за различные правонарушения – 2 %, не привлекались – 98 %

Сравнительный анализ мер индивидуальной профилактики

Статья 23 Закона РК от 29 апреля 2010 г. № 271 «О профилактике правонарушений»	Статья 19-1 Закона РК от 9 июля 2004 г. № 591 «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской бездзорности и беспризорности»	Статья 17 Закона РК от 4 декабря 2009 г. № 214 «О профилактике бытового насилия»
Мерами индивидуальной профилактики правонарушений являются:	Мерами индивидуальной профилактики правонарушений, бездзорности и беспризорности среди несовершеннолетних являются:	Мерами индивидуальной профилактики бытового насилия являются:
1) профилактическая беседа	1) профилактическая беседа	1) профилактическая беседа
2) защитное предписание	6) защитное предписание	3) защитное предписание
4) принудительные меры медицинского характера		5) принудительные меры медицинского характера
9) меры, принимаемые по приговору суда	8) меры, принимаемые по приговору суда	10) меры, принимаемые по приговору суда
5) установление особых требований к поведению правонарушителя		6) установление особых требований к поведению правонарушителя
8) лишение либо ограничение родительских прав, отмена усыновления (удочерения) ребенка, освобождение и отстранение опекунов и попечителей от исполнения ими своих обязанностей, досрочное расторжение договора о передаче ребенка на воспитание патронатному воспитателю		8) лишение либо ограничение родительских прав, отмена усыновления (удочерения) ребенка, освобождение и отстранение опекунов и попечителей от исполнения ими своих обязанностей, досрочное расторжение договора о передаче ребенка на воспитание патронатному воспитателю
7) административное взыскание	7) административное взыскание	7) административное взыскание
3) представление об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушений	2) представление об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушений	
10) установление административного	4) направление в специальные организации	2) доставление в органы внутренних дел лица,

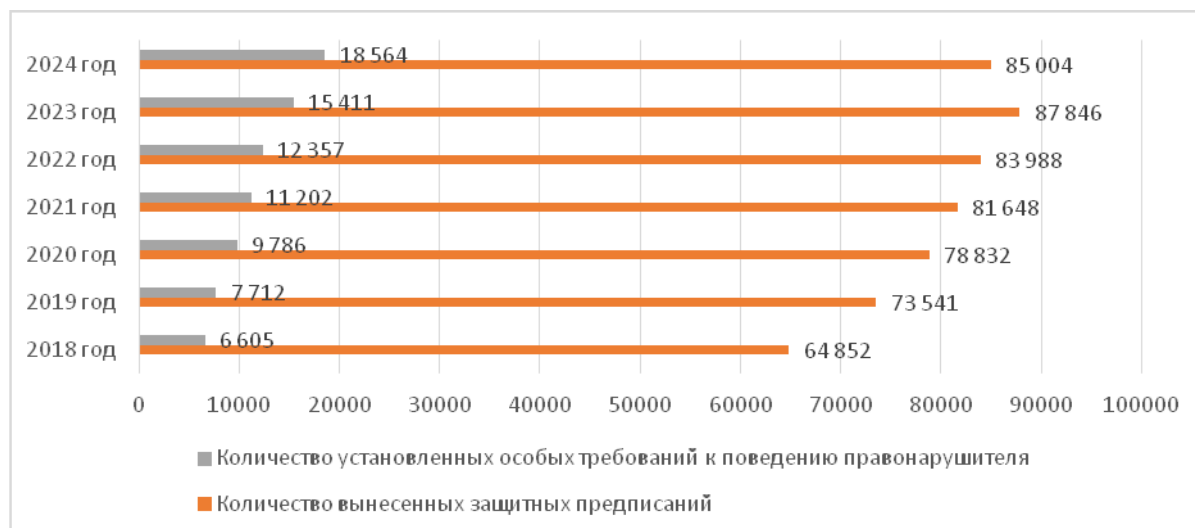
надзора; 11) превентивное ограничение свободы передвижения	образования и организации образования с особым режимом содержания; 5) меры воспитательного воздействия	совершившего бытовое насилие, для составления протокола об административном правонарушении либо вынесения защитного предписания; 4) административное задержание; 9) меры процессуального принуждения и меры безопасности потерпевших в уголовном процессе
6) профилактический учет и контроль	3) профилактический учет и контроль	Лицо, в отношении которого вынесено защитное предписание, органами внутренних дел ставится на профилактический учет и за ним осуществляется профилактический контроль (п. 8 ст. 20)

**Сравнительный анализ меры индивидуальной профилактики
«профилактическая беседа»**

Статья 25 Закона РК «О профилактике правонарушений»	Статья 19-3 Закона РК «О профилактике правонарушении среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности»	Статья 19 Закона РК «О профилактике бытового насилия»
1. Основными задачами профилактической беседы являются выявление причин и условий противоправного поведения, разъяснение социальных и правовых последствий правонарушения и убеждение в необходимости законопослушного поведения	1. Основными задачами профилактической беседы являются выявление причин и условий противоправного поведения, разъяснение социальных и правовых последствий правонарушения и убеждение в необходимости законопослушного поведения	1. Основными задачами профилактической беседы являются выявление причин и условий совершения бытового насилия, разъяснение социальных и правовых последствий бытового насилия и убеждение в необходимости законопослушного поведения
2. Профилактическая беседа проводится субъектом профилактики правонарушений, к компетенции которого относится применение мер индивидуальной профилактики правонарушений, с лицом, совершившим правонарушение, или в отношении которого имеется основание для принятия мер индивидуальной профилактики правонарушений	2. Профилактическая беседа проводится представителем государственного органа и учреждения системы профилактики правонарушений, безнадзорности и беспризорности среди несовершеннолетних, к компетенции которых относится применение мер индивидуальной профилактики правонарушений, с лицом, совершившим правонарушение или в отношении которого имеется основание для принятия мер индивидуальной профилактики правонарушений	2. Профилактическая беседа проводится субъектом профилактики бытового насилия с лицом, совершившим бытовое насилие или в отношении которого имеются основания для принятия мер индивидуальной профилактики бытового насилия
3. Профилактическая беседа проводится в служебных помещениях субъектов профилактики правонарушений, а также по месту жительства, учебы, работы либо	3. Профилактическая беседа проводится в служебных помещениях государственных органов системы профилактики правонарушений, безнадзорности и	3. Профилактическая беседа проводится в служебных помещениях субъектов профилактики бытового насилия, а также по месту жительства, учебы, работы либо непосредственно на

непосредственно на месте выявления правонарушения и не может продолжаться более одного часа	беспризорности среди несовершеннолетних, а также по месту жительства, учебы, работы либо непосредственно на месте выявления правонарушения и не может продолжаться более одного часа	месте совершения бытового насилия и не может продолжаться более одного часа
4. Лицо, с которым проводится профилактическая беседа, предупреждается о необходимости прекращения противоправных действий	4. Несовершеннолетний, с которым проводится профилактическая беседа, предупреждается о необходимости прекращения противоправных действий	4. Лицо, с которым проводится профилактическая беседа, предупреждается о необходимости прекращения противоправных действий
5. Профилактическая беседа с несовершеннолетним проводится в присутствии его родителей, педагогов или других законных представителей	5. Профилактическая беседа с несовершеннолетним проводится в присутствии его родителей, педагогов или других законных представителей	5. Профилактическая беседа с несовершеннолетним проводится в присутствии его родителей, педагогов или других законных представителей

**Количество вынесенных защитных предписаний
и установленных особых требований к поведению правонарушителя¹**



¹ Бытовое насилие в Казахстане [Электронный ресурс]. URL: <https://schitaetsya.kz/> (дата обращения: 02.03.2025).

ТИПОВАЯ КОРРЕКЦИОННАЯ ПРОГРАММА по изменению насильственного поведения для лиц, совершивших семейно-бытовое насилие

Глава 1. Общие положения

1. Настоящая Типовая коррекционная программа по изменению насильственного поведения для лиц, совершивших семейно-бытовое насилие (далее – Программа), устанавливает единый порядок проведения коррекционной программы для лиц, совершивших семейно-бытовое насилие.

2. Программа предусматривает применение мер для коррекции поведения лиц, совершивших семейно-бытовое насилие.

3. Программа предусматривает обучение навыкам адекватной оценки собственного поведения и уважительного отношения к окружающим, развитие и обогащение навыков конструктивного поведения, регуляцию социальных отношений, формирование адекватной самооценки.

Глава 2. Цели и задачи Программы

4. Целями Программы являются:

- помощь семьям, страдающим от семейно-бытового насилия, путем внедрения методов изменения поведения лиц, совершающих семейно-бытовое насилие, с оскорбительного и насильственного на уважительное и безопасное;
- повышение ответственности лиц, совершающих семейно-бытовое насилие, за последствия собственного поведения;
- содействие в предотвращении повторных случаев семейно-бытового насилия.

5. Задачами Программы являются:

- обеспечение лиц, совершивших семейно-бытовое насилие, практической информацией о том, как прекратить насилие, как взаимодействовать со своим партнером, контролировать свои эмоции и выработать уважительное отношение в социуме;
- улучшение понимания негативных действий, мыслей и чувств участников Программы и причин применения ими насилия как средства контроля над партнером, детьми и другими иждивенцами;
- противостояние оправданиям семейно-бытового насилия;
- оказание помощи лицам, совершившим семейно-бытовое насилие, в осознании негативных последствий совершенного семейно-бытового насилия для членов их семей.

Глава 3. Целевые группы и условия участия в Программе

6. К целевым группам Программы относятся лица, совершившие семейно-бытовое насилие, в отношении которых вынесено защитное предписание, и направленные органами

¹ Проект предложенной Типовой коррекционной программы подготовлен на основе Типовой коррекционной программы по изменению насильственного поведения для лиц, совершивших семейное насилие, размещенной в приложении 3 к постановлению Правительства Кыргызской Республики от 1 августа 2019 г. № 390 «О порядке осуществления охраны и защиты от семейного насилия» [Электронный ресурс]. URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/14843/edition/960924/ru?ysclid=mf2cm8kxy8138700323> (дата обращения: 07.02.2025)).

внутренних дел, а также добровольно обратившиеся для прохождения коррекционной Программы.

7. Условия для участия в Программе:

1) лица, страдающие психическими расстройствами, зависимые от алкоголя, наркотических средств, психотропных веществ, азартных игр, участвуют в Программе после прохождения основного курса терапии;

2) исключается посещение занятий в состоянии алкогольного и наркотического опьянения;

3) психологическое состояние лица, нынешние или прежние проблемы психического плана не помешают ему извлечь пользу из Программы.

Глава 4. Виды и продолжительность Программы

8. Виды Программы: обязательная (мотивационная, включающая 2 индивидуальные и 2 групповые встречи) и добровольная (включающая для мужчин – 22 групповые встречи и для женщин – 14 групповых встреч).

9. Программа для мужчин включает 2 индивидуальные встречи и 24 групповые встречи (которые проходят раз в неделю). Продолжительность обязательной Программы – 30 дней, добровольной – 6 месяцев.

10. Программа для женщин включает 2 индивидуальные встречи и 16 групповых встреч. Продолжительность обязательной программы – 30 дней, добровольной – 4 месяца.

Глава 5. Содержание Программы

11. Содержание Программы для женщин, совершивших семейно-бытовое насилие:

1. Обязательная Программа

№	Наименование темы	Продолжительность
Часть 1. Индивидуальная работа		
1	Индивидуальные сессии. Введение в Программу	2 часа на каждого участника
2	Ориентационная сессия	2 часа на каждого участника
Часть 2. Групповая работа		
3	Вступление	
4	Заключение контракта с участницей занятий	
5	Ориентационная сессия	1 час 50 минут
6	Методы сдерживания агрессивного поведения – план безопасности	2 часа

2. Добровольная Программа

№	Наименование темы	Продолжительность
1	Определение партнерских отношений	1 час 45 минут
2	Переговоры	2 часа 15 минут
3	Поиск партнерских решений	2 часа 30 минут
4	Как улучшить отношения с другими людьми. Ассертивность I	1 час 55 минут
5	Как улучшить отношения с другими людьми. Ассертивность II	1 час 30 минут
6	Ассертивное принятие оценок	1 час 55 минут
7	Определение незапугивающего поведения и уважения. Анализ обескураживания и эмоционального насилия	2 часа 15 минут
8	Поиск партнерских решений	2 часа
9	Чувства	2 часа 15 минут
10	Определение поддержки и доверия. Преодоление ощущения неприятных чувств	1 час 45 минут

11	Преодоление гнева	2 час 10 минут
12	Определение сексуального уважения. Анализ сексуального насилия	2 часа 35 минут
13	Определение искренности и ответственности. Ответственное воспитание детей	1 час 55 минут
14	Приглашение к сотрудничеству	1 час 45 минут
15	Отказ от наказания	1 час 40 минут

12. Содержание Программы для мужчин,
совершивших семейно-бытовое насилие:

1. Обязательная Программа

№	Наименование темы	Продолжительность
Часть 1. Индивидуальная работа		
1	Индивидуальные сессии. Введение в Программу	2 часа на каждого участника
2	Ориентационная сессия	2 часа на каждого участника
Часть 2. Групповая работа		
3	Поведение без насилия и анализ физического насилия	2 часа
4	Насилие как контролирующая тактика	1 час 45 минут

2. Добровольная Программа

№	Наименование темы	Продолжительность
1	Прекращение насильственного поведения	1 час 55 минут
2	Определение поведения без запугивания и анализ запугивания и обескураживания	1 час 45 минут
3	Запугивание и обескураживание как тактика контроля	1 час 45 минут
4	Прекращение запугивания и обескураживания	1 час 45 минут
5	Что такое уважение и анализ эмоционального насилия	1 час 55 минут
6	Эмоциональное насилие как тактика контроля	2 часа
7	Прекращение использования эмоционального насилия	2 часа
8	Что такое доверие и поддержка. Анализ изолирования	2 часа
9	Использование изолирования как тактики контроля	2 часа
10	Неприменение изолирования	2 часа
11	Определение искренности и ответственности, анализ отрицания, минимизирования и обвинения	2 часа 25 минут
12	Применение отрицания, минимизирования и обвинения – для контроля над людьми	2 часа
13	Прекращение применения минимизирования, отрицания и обвинения	2 часа
14	Что такое сексуальное уважение. Анализ сексуального насилия	2 часа
15	Применение сексуального насилия для контроля	2 часа
16	Прекращение применения сексуального насилия	1 час 50 минут
17	Определение партнерских отношений, анализ мужского преимущества, экономического насилия и использования детей	1 час 55 минут
18	Использование мужского преимущества, экономического насилия и детей как тактики контроля	2 часа
19	Что такое переговоры и справедливость, анализ принуждения и угроз	2 часа

20	Принуждение и угрозы как тактика контроля	2 часа 10 минут
21	Прекращение принуждения и угроз	2 часа
22	Заключение, итоговая встреча	2 часа 25 минут

Глава 6. Организация проведения Программы

13. Программа проводится инструкторами/ведущими Программы.

14. Требования к подготовке места и условий для проведения занятий:

- количество групп определяется в зависимости от числа направленных или поданных заявлений граждан и условий, созданных для осуществления Программы;
- программа ведется на государственном или официальном языке, участник самостоятельно определяет язык проведения.

15. Организация и проведение Программы осуществляются:

- руководителем Программы;
- инструктором/ведущим Программы.

16. Руководитель Программы:

- организует обучение и осуществляет контроль за проведением коррекционной Программы;
- выдает справку участнику о прохождении Программы.

17. Инструкторы/ведущие Программы руководят работой группы, проводят занятия согласно Программе.

18. Руководитель Программы ведет журнал регистрации учета посещения занятий участниками по утвержденной форме согласно приложению к настоящей Программе.

19. Журнал должен быть прошнурован, пронумерован и подписан руководителем Программы.

20. Форма справки о прохождении Программы утверждается Правительством Республики Казахстан совместно с Министром внутренних дел Республики Казахстан.

Приложение
к Типовой коррекционной
программе по изменению
насильственного поведения для
лиц, совершивших семейно-
бытовое насилие

ЖУРНАЛ

регистрации учета посещения занятий участниками

[illegible]