

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.091.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗЕННОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МИНИСТЕРСТВА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 19 декабря 2025 года № 28

О присуждении **Сейдахметовой Асемгуль Уахитовне**, гражданке Республики Казахстан, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация А.У. Сейдахметовой «Административно-правовые основы деятельности сотрудников полиции по профилактике семейно-бытового насилия (по материалам Республики Казахстан)» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки) принята к защите 19 сентября 2025 г. (протокол заседания № 20) диссертационным советом 99.2.091.02, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, федерального государственного казенного образовательного

учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» Министерства внутренних дел Российской Федерации (603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23) в соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 июля 2022 г. № 909/нк.

Соискатель – Сейдахметова Асемгуль Уахитовна, 27 декабря 1995 года рождения, в 2017 году окончила с отличием республиканское государственное учреждение «Костанайская академия Министерства внутренних дел Республики Казахстан имени Шракбека Кабылбаева» по специальности 5В030300 «Правоохранительная деятельность» с присуждением степени «Бакалавр права» (диплом с отличием ЖБ-Б № 0128705 от 22 июня 2017 г.). В 2020 году окончила республиканское государственное учреждение «Костанайская академия Министерства внутренних дел Республики Казахстан имени Шракбека Кабылбаева» по специальности 6М030300 «Правоохранительная деятельность» с присуждением степени «Магистр юридических наук» (диплом ЖООК-М № 0186909 от 15 июня 2020 г.). В период с 11 октября 2021 г. по 10 октября 2024 г. А.У. Сейдахметова обучалась в очной адъюнктуре федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» по направлению подготовки 40.06.01 «Юриспруденция», научная специальность 12.00.14 – Административное право; административный процесс (диплом об окончании адъюнктуры 107824 0958981, рег. № 649 от 10 сентября 2024 г.). 21 сентября 2022 г. Сейдахметова А.У. сдала кандидатский экзамен по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки) (справка № 65 от 05.09.2024 г.).

В период подготовки диссертации Сейдахметова А.У. проходила обучение по очной форме в адъюнктуре федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации». В настоящее время (с октября 2024 года) занимает должность преподавателя кафедры административно-правовых дисциплин республиканского государственного

учреждения «Костанайская академия Министерства внутренних дел Республики Казахстан имени Шпракбека Кабылбаева».

Диссертация выполнена на кафедре административного права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Научный руководитель – Каплунов Андрей Иванович, доктор юридических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы, профессор кафедры административного права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Официальные оппоненты:

– Севрюгин Виктор Егорович, доктор юридических наук, профессор, профессор административного департамента Школы права и управления федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет» (г. Тюмень);

– Гайдуков Андрей Александрович, кандидат юридических наук, доцент кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Барнаул),

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Омск), в своем положительном отзыве, подготовленном профессором кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел, заслуженным юристом Российской Федерации, доктором юридических наук, профессором Бекетовым Олегом Ивановичем и подписанном начальником указанной кафедры, кандидатом юридических наук, доцентом Ариной Викторовой Куяновой, утвержденном начальником академии, кандидатом

политических наук Сергеем Константиновичем Буряковым, указала, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для науки административного права. В работе изложены новые научно-обоснованные выводы, предложения и рекомендации, имеющие существенное значение как для совершенствования административно-правовой основы, так и для деятельности сотрудников полиции Республики Казахстан по профилактике семейно-бытового насилия, а также соответствует критериям, установленным пунктами 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 16.10.2024), а ее автор – Сейдахметова Асемгуль Уахитовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Основные положения, выводы и предложения, сформулированные соискателем в результате исследования, достаточно полно отражены в 15 научных статьях объемом 5,36 п.л., 4 из которых опубликованы в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени научных трудах, в которых изложены основные результаты диссертации, отсутствуют.

Наиболее значимые научные работы по теме исследования:

1. Сейдахметова А.У. Понятие и виды семейно-бытового насилия (сравнительно-правовой анализ) [Текст] / А.У. Сейдахметова // Административное право и процесс. – 2023. – № 10. – С. 71-75 (0,63 п.л.).

В статье на основе рассмотрения содержания терминов «бытовое», «семейное», «домашнее», «семейно-бытовое» насилие, «насилие в семье», используемых в законодательстве Российской Федерации, Республики Казахстан и ряда зарубежных государств автор аргументирует необходимость использования в законодательстве термина «семейно-бытовое насилие». С учетом рассмотрения форм проявления «насилия» формулируется авторский вариант понятия «семейно-

бытовое насилие», предлагается классификация его видов в зависимости от степени опасности и возможности сохранения семьи.

2. Сейдахметова А.У. Меры административной ответственности за правонарушения, связанные с семейно-бытовым насилием, по законодательству Республики Казахстан [Текст] / А.У. Сейдахметова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2024. – № 1 (156). – С. 126-130 (0,41 п.л.).

В статье рассмотрены признаки административных правонарушений, совершаемых в семейно-бытовой сфере, ответственность за которые предусмотрена законодательством Республики Казахстан. Обоснованы предложения по внесению изменений и дополнении в некоторые нормативные правовые акты Республики Казахстан. Аргументирована целесообразность расширения перечня лиц, которые могут быть субъектами административной ответственности за совершение семейно-бытового насилия. Предлагается также в нормативном акте закрепить перечень общественных мест, что позволит более точно квалифицировать административные правонарушения в семейно-бытовой сфере, кроме того обосновано предложение за их совершение применять к правонарушителям наряду с такими административными взысканиями как предупреждение и административный штраф, санкцию в виде общественных работ.

3. Сейдахметова А.У. Меры административного предупреждения правонарушений, связанных с семейно-бытовым насилием, предусмотренные в законодательстве зарубежных стран [Текст] / А.У. Сейдахметова // Административное право и процесс. – 2024. – № 7. – С. 82-85 (0,50 п.л.).

В статье на основе анализа мер административного предупреждения правонарушений, связанных с семейно-бытовым насилием, предусмотренных в законодательстве Республики Беларусь, Республики Казахстан, Грузии, Германии, автор определяет наиболее действенные из них и предлагает их закрепление в законодательство Республики Казахстан.

4. Сейдахметова А.У. Взаимодействие сотрудников органов внутренних дел с кризисными центрами по вопросам профилактики правонарушений,

связанных с семейно-бытовым насилием [Текст] / А.У. Сейдахметова // Вестник Нижегородского университета им Н.И. Лобачевского. – 2024. – № 6. – С. 184-191 (0,70 п.л.).

В статье рассматривается взаимодействие органов внутренних дел с кризисными центрами по оказанию помощи лицам, подвергнутым семейно-бытовому насилию, а также по проведению совместных мероприятий, направленных на профилактику правонарушений, связанных с семейно-бытовым насилием. Отмечается важность разработки документов по межведомственному взаимодействию в сфере профилактики семейно-бытового насилия, так как подобные документы позволят определить порядок и полномочия субъектов межведомственного взаимодействия. Автор приходит к выводу, что работу по оказанию помощи необходимо проводить не только с лицами, подвергнутыми семейно-бытовому насилию, но и с правонарушителями путём применения к ним коррекционных программ по изменению агрессивного и насильственного поведения.

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы от:

Биекенова Нурлана Амангелдиновича, доктора юридических наук, профессора, начальника РГУ «Карагандинская академия МВД Республики Казахстан имени Баримбека Бейсенова», который предложил соискателю уточнить, какие «другие действия» подразумеваются в положении 4, выносимом на защиту (с. 14 автореферата), так как соискатель отмечает, что в ч. 1 ст. 73 КоАП РК указаны «другие действия», под которыми «следует понимать любые другие действия, совершенные в жилище, которые охватываются понятием семейно-бытового насилия»?

Дугенец Александра Сергеевича, заслуженного юриста Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора, главного научного сотрудника центра изучения проблем управления и организации исполнения наказаний в уголовно-исполнительной системе ФКУ «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний», отметившим что некоторые положения автореферата, авторские идеи представляются спорными и нуждаются в дополнительной аргументации или пояснении. В частности, тезис о

возможности применения защитного предписания независимо от наличия признаков административного правонарушения, лишь на основании потенциальной опасности повторного насилия, ставит проблему определения достаточного уровня доказанности такого риска. В практике органов внутренних дел нередко возникают сложности в объективной оценке угрозы, поскольку она может базироваться на субъективных переживаниях потерпевшего, недокументированных инцидентах или косвенных данных. В этой связи представляется целесообразным более подробно раскрыть критерии и процессуальные гарантии, позволяющие избежать чрезмерного усмотрения и обеспечить баланс между защитой потерпевшего и соблюдением прав лица, в отношении которого выносится ограничительная мера.

Фиделя Петра Михайловича, кандидата юридических наук, заместителя начальника кафедры административного права и административной деятельности ОВД ФГКОУ ВО «Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», который высказал одно пожелание, отметив, что выводы о нецелесообразности использования медиации как способа примирения сторон в рамках производства по делам об административных правонарушениях, связанных с семейно-бытовым насилием, требуют дополнительного обоснования.

Чаннова Сергея Евгеньевича, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры административного и муниципального права имени профессора Василия Михайловича Манохина ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», высказавшего замечание, что представленный автором перечень форм взаимодействия сотрудников полиции с иными субъектами профилактики семейно-бытового насилия вызывает отдельные вопросы, требующие уточнения. В частности, дискуссионным представляется включение в состав таких форм организации встреч, бесед и психологических тренингов между сторонами семейно-бытового конфликта, направленных на примирение и восстановление семейных отношений. Возникает необходимость более чёткого определения правовых оснований участия полиции в подобного рода мероприятиях, поскольку посредничество, медиация и восстановительные практики традиционно относятся к компетенции специализированных

социальных и психологических служб, а не органов административной юрисдикции.

Шмидта Артёма Александровича, кандидата юридических наук, доцента, заместителя начальника центра – начальника отдела контроля за частной охранной деятельностью ЦЛРР Управления Росгвардии по Челябинской области, во-первых, предложившего соискателю обосновать с учетом положений Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2009 года № 214-IV необходимость: 1) определения семейно-бытового насилия при наличии в указанном Законе легальной дефиниции бытового насилия (п. 2 ч. 1 ст. 1); 2) расширение понятия и круга участников семейно-бытовых отношений, применительно к положениям п. 2 ч. 1 ст. 1 Закона и Примечанию к ст. 73 КоАП РК. Во-вторых, ответить на вопрос, как в случаях отсутствия признаков совершения административных правонарушений и преступлений, сотрудники ОВД (полиции) могут реагировать на угрозы семейно-бытового насилия?

Югай Людмилы Юрьевны, доктора юридических наук, доцента, начальника отдела НИИ цифровой криминалистики Правоохранительной академии Республики Узбекистан, задавшей соискателю вопрос о критериях, положенных в основу оценки соискателя о наибольшей точности термина «семейно-бытовое насилие» (что именно позволило отдать предпочтение этому термину перед такими, как «бытовое», «домашнее», «семейное» насилие?).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обусловлен их широкой известностью в научном сообществе по административному праву, компетентностью в области тематики диссертационного исследования, наличием значительного числа публикаций по исследуемой теме и способностью определить научную и практическую ценность диссертации, значимость полученных результатов для развития административно-правовой науки, а также согласием на оппонирование и рецензирование настоящей диссертации.

Официальные оппоненты – Севрюгин Виктор Егорович и Гайдуков Андрей Александрович, а также профессорско-преподавательский состав ведущей организации – ФГКОУ ВО «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», имеют многочисленные публикации по теме

исследования, в том числе в рецензируемых журналах, среди которых можно выделить следующие:

1. Севрюгин В.Е. Раздел 4. Актуальные проблемы административной ответственности [Текст] / В.Е. Севрюгин // Избранные труды / Отв. ред. Н.Н. Герасимова; Мин-во науки и высшего образования Российской Федерации, Тюменский государственный университет, Институт гос-ва и права. – Тюмень: ТюмГУ Press, 2025. – С. 151-191.

2. Севрюгин В.Е. О двойственном характере административного процесса. К столетию со дня рождения профессора В.Д. Сорокина [Электронный ресурс] / В.Е. Севрюгин // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения): сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, посвящённой памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации Сорокина Валентина Дмитриевича в связи со 100-летием со дня рождения, Санкт-Петербург, 29 марта 2024 года / под общ. ред. д.ю.н., проф. А.И. Каплунова. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2024. – С. 667-674.

3. Севрюгин В.Е. Административно-процессуальное право России: состояние, проблемы и перспективы [Текст] / В.Е. Севрюгин // Сибирское юридическое обозрение. – 2022. – Т. 19. – № 1. – С. 109-123.

4. Гайдуков А.А. Абдрахманов А.А., Корнейчук С.В., Смышляев А.С., Югай Л.Ю. Предупреждение семейного насилия по законодательству Российской Федерации, Республики Казахстан, Киргизской Республики и Республики Узбекистан: учебное пособие [Текст] / А.А. Гайдуков, А.А. Абдрахманов, С.В., Корнейчук, А.С. Смышляев, Л.Ю. Югай. – Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2025. – 127 с.

5. Гайдуков А.А. Административно-правовые меры пресечения правонарушений в семейно-бытовой сфере [Текст] / А.А. Гайдуков // Научный Портал МВД России. – 2024. – № 1. – С. 45-52.

6. Гайдуков А.А., Сейтакова Б.М. Особенности предупреждения правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений в Республике Казахстан и

Российской Федерации: учебное пособие [Текст] / А.А. Гайдуков, Б.М. Сейтакова. – Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2022. – 120 с.

7. Гайдуков А.А. Административно-правовое регулирование деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению и пресечению правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений: монография [Текст] / А.А. Гайдуков. – Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2021. – 130 с.

8. Бучакова М.А., Гайдуков А.А. Законодательство Российской Федерации и Киргизской Республики о профилактике правонарушений: сравнительно-правовой анализ [Текст] / М.А. Бучакова, А.А. Гайдуков // Алтайский юридический вестник. – 2024. – № 4 (48). – С. 47-53.

9. Бекетов О.И. Административно-правовое понуждение и принуждение в деятельности полиции [Текст] / О.И. Бекетов // Актуальные проблемы полицейского права: материалы международной научно-практической конференции, Омск, 01–02 июня 2022 года / пред. редкол. В.А. Гусев – Омск: Омская академия МВД России, 2022. – С. 79-83.

10. Водяная М.Ю., Ляшук А.В. Доказывание по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.1.1 КоАП РФ (Побои) [Текст] / М.Ю. Водяная, А.В. Ляшук // Административное и муниципальное право. – 2022. – № 1. – С. 1-9.

11. Старостин А.А. Особенности предупреждения правонарушений в семейно-бытовой сфере субъектами профилактики [Электронный ресурс] / А.А. Старостин // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения): сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 26 марта 2021 года / под общей ред. А.И. Каплунова. – Электрон. дан. (4,15 Мб). – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2021. – С. 802-805.

12. Бучакова М.А., Гайдуков А.А. Международно-правовой механизм противодействия насилию в семье [Текст] / М.А. Бучакова, А.А. Гайдуков // Алтайский юридический вестник. – 2021. – № 1 (33). – С. 42-45.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

- *сформулирован* авторский вариант понятия «семейно-бытовое насилие»;
- *уточнен* круг лиц-участников семейно-бытового конфликта, определены формы проявления семейно-бытового насилия;
- *классифицированы* виды семейно-бытового насилия;
- *аргументирован* вывод об основаниях вынесения защитного предписания как меры индивидуальной профилактики семейно-бытового насилия;
- *раскрыто* содержание термина «другие действия» как способов совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 73 КоАП РК («Противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений»);
- *обоснована* необходимость расширения круга субъектов семейно-бытовых отношений, перечисленных в примечании к ст. 73 КоАП РК;
- *выделены и охарактеризованы* этапы деятельности сотрудников полиции по административно-правовой профилактике семейно-бытового насилия;
- *разработаны рекомендации* по порядку первичного реагирования на поступающие в полицию устные сообщения о совершаемом семейно-бытовом насилии, включая действия сотрудников полиции по прибытии на место совершения насильственных действий;
- *раскрыты особенности действий* сотрудников органов внутренних дел на стадии возбуждения дела об административном правонарушении, связанном с семейно-бытовым насилием;
- *обоснован* авторский вывод о нецелесообразности использования медиации как способа примирения сторон в рамках производства по делам об административных правонарушениях, связанных с семейно-бытовым насилием;
- *определены* основные направления и формы взаимодействия органов внутренних дел с иными субъектами профилактики семейно-бытового насилия.

По результатам проведенного диссертационного исследования разработаны предложения по внесению изменений в законодательство, касающиеся противодействия семейно-бытовому насилию.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что сформулированное и обоснованное в диссертации понятие семейно-бытового насилия, классификация его основных видов, уточненный перечень мер административного предупреждения и пресечения семейно-бытового насилия, нецелесообразность использования медиации как способа примирения сторон в рамках производства по делам об административных правонарушениях, связанных с семейно-бытовым насилием, а также определенные диссертантом основные направления и формы взаимодействия сотрудников полиции с иными субъектами профилактики семейно-бытового насилия дополняют и развивают соответствующие теоретические положения таких институтов административного и административно-процессуального права Казахстана и России, как формы и методы государственного управления, административное принуждение, административная ответственность, производство по делам об административных правонарушениях.

Практическое значение полученных соискателем результатов исследования определяются тем, что содержащиеся в диссертации основные выводы, предложения и рекомендации:

- могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях по данной проблематике;

- могут быть использованы в законотворческой деятельности при совершенствовании положений законодательства по профилактике семейно-бытового насилия;

- могут быть использованы для совершенствования практической деятельности органов внутренних дел Республики Казахстан по административно-правовой профилактике семейно-бытового насилия, а также их взаимодействия с другими субъектами профилактики семейно-бытового насилия.

Кроме того, результаты диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе образовательных организаций системы МВД России и Республики Казахстан при преподавании дисциплин «Административное право», «Административно-процессуальное право», «Административная деятельность полиции».

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что сформулированные соискателем выводы и предложения:

- *основаны* на итогах глубокого анализа значительного количества научных трудов в области административного права и административного процесса;
- *получены* с помощью методологического инструментария, представленного общенаучными и частнонаучными методами познания;
- *подтверждаются* результатами исследования эмпирических данных, представленных судебной практикой, информационными, отчетными материалами органов внутренних дел (полиции), статистическими данными Департамента полиции и Генеральной Прокуратуры Республики Казахстан;
- *апробированы* на практике, о чем свидетельствуют акты о внедрении результатов диссертационного исследования в практическую деятельность отдела местной полицейской службы Управления полиции района (далее – ОМПС УП) «Алматы» г. Астана, ОМПС УП г. Петропавловска Департамента полиции Северо-Казахстанской области, ОМПС отдела полиции Костанайского района Департамента полиции Костанайской области, а также в образовательный процесс Омской академии МВД России, Казанского юридического института МВД России, Костанайской академии МВД Республики Казахстан имени Ш. Кабылбаева.

Личный вклад соискателя заключается в: определении научной задачи исследования; выборе эффективного методологического инструментария; теоретическом анализе научной литературы, затрагивающей вопросы по теме диссертационной работы; в самостоятельном поиске, обработке и толковании эмпирических сведений; изучении нормативно-правовой базы, регулирующей объект исследования, и систематизации полученных итогов; формулировании и аргументации основных положений, выводов и результатов исследования; выработке предложений по совершенствованию профилактики семейно-бытового насилия; подготовке научных трудов по теме исследования, изданных, в том числе, в журналах, включенных в перечень рецензируемых изданий, рекомендованных для опубликования основных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук: «Административное право и процесс»;

«Вестник Саратовской государственной юридической академии»; «Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского».

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие вопросы и критические замечания:

1. Астафичев Павел Александрович, доктор юридических наук, профессор, **член диссертационного совета**, спросил, что понимает соискатель под защитным предписанием в положении № 3, выносимом на защиту.

Соискатель ответила, что защитное предписание, как мера индивидуальной профилактики, раскрывается в самой диссертации. Эта одна из мер индивидуальной профилактики, применяемая к правонарушителям в сфере семейно-бытовых отношений и предусмотренная законом Республики Казахстан «О профилактике бытового насилия» от 4 декабря 2009 года. Выносится защитное предписание сотрудниками полиции на 30 суток. В течение 30 суток лицу, которое совершило правонарушение в сфере семейно-бытовых отношений, запрещено вопреки воле потерпевшей или в отношении потерпевшей выражаться нецензурной бранью, совершать семейно-бытовое насилие. Один раз в семь дней лицо, в отношении которого вынесено защитное предписание, проверяется по месту жительства сотрудником полиции. В течение суток о вынесении защитного предписания уведомляется прокурор, что в отношении данного гражданина вынесено защитное предписание, и гражданин поставлен на профилактический учет по категории «лицо, в отношении которого вынесено защитное предписание».

2. Черкасов Константин Валерьевич, доктор юридических наук, профессор, **член диссертационного совета**, задал ряд вопросов следующего содержания. Во-первых, какое практическое значение имеет диссертация для Российской Федерации, и можно ли включить предложения соискателя в российское законодательство? Во-вторых, что соискатель понимает под «психологическим насилием, а также угрозой совершения такого деяния, то есть угрозой психологического насилия» в определении «семейно-бытовое насилие», представленном в положении № 1, выносимом на защиту?

Соискатель по первому вопросу ответила, что практическое значение диссертационного исследования видит в возможности применения его результатов в учебном процессе, также не исключает возможности включения некоторых положений в законодательство Российской Федерации. Однако так как диссертация рассматривалась с точки зрения материалов Республики Казахстан, то предложения по внесению изменений в ней указаны применительно к законодательству Республики Казахстан.

По второму вопросу соискатель пояснила, что в соответствии с законом Республики Казахстан «О профилактике бытового насилия» от 4 декабря 2009 года выделяется четыре вида насилия – физическое, психологическое, сексуальное и экономическое. Психологическое насилие может выражаться в разных формах, например, запугивание человека либо проявление таких действий, как психологическое давление со стороны правонарушителя на жертву семейно-бытового насилия.

3. Макарейко Николай Владимирович, доктор юридических наук, доцент, **член диссертационного совета,** отметил, что в положении № 2, выносимом на защиту, и на странице 19 соискатель весьма скромно использует потенциал классификации, и по второму основанию (в зависимости от перспектив возможности дальнейшего сохранения семьи и родственных взаимоотношений) семейно-бытовое насилие подразделяет на насилие, которое исключает возможность дальнейшего сохранения семьи, и насилие, которое не исключает эту возможность. Макарейко Н.В. считает, что насилие, которое исключает дальнейшее сохранение семейных отношений, – это смерть. Есть ещё какие-то виды насилия, которые, кроме смерти, исключают дальнейшее восстановление и поддержание семейных отношений?

Соискатель ответила, что в своем диссертационном исследовании более подробно рассматривается, что включается в насилие, опасное для жизни и здоровья, исключающее возможность сохранения семьи, родственных отношений. К нему относятся следующие виды насилия: физическое насилие, опасное для жизни, в виде причинения тяжкого вреда здоровью, исключающее дальнейшее продолжение семейно-бытовых отношений, а также сексуальное насилие. Также

соискатель добавила, что в июне 2024 года статьи «Причинение лёгкого вреда здоровью» и «Побои» были криминализированы, то есть, составы правонарушений перенесен из Кодекса об административных правонарушениях РК в Уголовный кодекс РК в связи с событиями гражданина Бишимбаева.

4. Мартынов Алексей Владимирович, доктор юридических наук, профессор, **председатель диссертационного совета**, в продолжение вопроса, поступившего от Макарейко Н.В., задал уточняющий вопрос, то есть если муж жене или жена мужу причиняет тяжкие телесные повреждения, то, соответственно, нужно прекращать семейные отношения?

Соискатель уточнила, что, по ее мнению, следует, если это деяние сопряжено с тяжкими последствиями.

5. Гречкина Ольга Владимировна, доктор юридических наук, профессор, **член диссертационного совета**, задала вопрос следующего содержания. В положении № 3, выносимом на защиту, написано о том, что защитное предписание применяется как мера административно-правового принуждения. Но на странице 22 автореферата видится некое несоответствие, так как указывается, что защитное предписание целесообразно применять преимущественно в случаях совершения семейно-бытового насилия, содержащего признаки преступления. По мнению соискателя, как соотносится мера административно-правового принуждения при наличии признаков преступления, и возможно ли такое применение?

Соискатель согласилась с замечанием О.В. Гречкиной и ответила, что здесь по административному принуждению защитное предписание может применяться при совершении административного правонарушения либо без признаков, когда отсутствуют признаки административного и уголовного правонарушения. Но когда встречается уголовное правонарушение защитное предписание, конечно, может быть применено, но там уже применяются другие меры наказания.

6. Румянцев Федор Полиектович, доктор юридических наук, профессор, **член диссертационного совета**, задал вопрос по положению № 6, выносимому на защиту. Не усматривает ли соискатель в этом положении противоречия, так как в

первом параграфе он указывает, что примирение играет важную роль в сохранении семьи, но далее пишет, что надо отказаться от медиации, она нецелесообразна?

Соискатель пояснила, что ее позиция заключается не в том, чтобы исключить примирение вообще как таковое, а только отказаться от медиации как одного из универсальных инструментов примирения в административном процессе по делам о семейно-бытовых отношениях. По мнению соискателя, более оправданным представляется примирение в процессуально контролируемой форме, при активной роли государства и уполномоченных органов, что позволяет учитывать частные интересы сторон.

Соответствие содержания диссертации специальности, по которой она рекомендуется к защите. Диссертация «Административно-правовые основы деятельности сотрудников полиции по профилактике семейно-бытового насилия (по материалам Республики Казахстан)» соответствует паспорту научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки), в том числе, в рамках следующих областей исследования: Публично-правовой механизм обеспечения безопасности личности, общества и государства (пункт 13). Принуждение в публичном праве, в том числе, конституционно-правовое, административно-правовое, финансово-правовое принуждение (пункт 15). Административные процедуры и административные производства. Административный судебный процесс и административная юстиция (пункт 18). Административные правонарушения и административная ответственность. Производство по делам об административных правонарушениях (пункт 19).

Диссертационным советом сделан вывод, что диссертация А.У. Сейдахметовой является актуальной самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, обладающей теоретической и практической значимостью и содержащей решение научной задачи, имеющей значение для развития науки административного права. В диссертационной работе изложена обоснованная авторская позиция соискателя по вопросам профилактики семейно-бытового насилия и сформулированы предложения по совершенствованию

нормативного правового регулирования и правоприменительной практики в данной сфере. Диссертация обладает внутренним единством, включает в себя новые или содержащие элементы научной новизны аргументированные научные положения, отражает личный вклад автора в науку административного права.

С учетом выше изложенного, диссертационный совет приходит к выводу, что диссертация А.У. Сейдахметовой «Административно-правовые основы деятельности сотрудников полиции по профилактике семейно-бытового насилия (по материалам Республики Казахстан)» отвечает критериям, установленным пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16 октября 2024 г.).

На заседании 19 декабря 2025 г. диссертационный совет принял решение присудить Сейдахметовой Асемгуль Уахитовне ученую степень кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 12 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель объединенного
диссертационного совета



Мартынов Алексей Владимирович

Ученый секретарь объединенного
диссертационного совета

Прилуков Максим Дмитриевич

Дата оформления заключения: 19 декабря 2025 г.