

УТВЕРЖДАЮ

Начальник федерального
государственного казенного
образовательного учреждения высшего
образования «Омская ордена Почета
академия Министерства внутренних дел
Российской Федерации»
кандидат политических наук
генерал-майор полиции



« 17 » ноября 2025 г.

С.К. Буряков

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская ордена Почета академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», на диссертацию Сейдахметовой Асемгуль Уахитовны на тему «Административно-правовые основы деятельности сотрудников полиции по профилактике семейно-бытового насилия (по материалам Республики Казахстан)», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки) (Санкт-Петербург, 2025.- 214 с.).

Актуальность темы диссертационного исследования Сейдахметовой А.У. не вызывает сомнений. Она обусловлена возрастанием числа правонарушений, совершаемых в быту, необходимостью обеспечения эффективной защиты прав и свобод граждан, а также реализацией государственной политики по укреплению института семьи и профилактике правонарушений. В современных условиях в Республике Казахстан уделяется большое внимание вопросам обеспечения прав и свобод человека, укреплению института семьи, повышению эффективности деятельности органов внутренних дел, в том числе в сфере профилактики семейно-бытового насилия.

Несмотря на наличие и определенную развитость правовой базы, регулирующей профилактику бытового насилия (включая Закон Республики Казахстан «О профилактике правонарушений», Закон Республики Казахстан «О профилактике бытового насилия», Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях и др.), практика их применения

показывает, что эффективность профилактических мер остаётся недостаточной. Отмечается необходимость дальнейшего совершенствования административно-правовых механизмов предупреждения семейно-бытового насилия, повышения уровня межведомственного взаимодействия, правовой культуры населения и профессиональной подготовки сотрудников полиции.

В этом контексте исследование административно-правовых основ деятельности полиции в указанной сфере является своевременным, теоретически значимым и практически востребованным.

В диссертации четко определены объект, предмет и цель исследования, что позволило сформулировать его задачи (с. 8-9).

Содержание работы в полной мере раскрывает тему исследования, соответствует формулировке проблемы и последовательно позволяет решить каждую из поставленных задач.

Структура диссертации последовательна и логична. Диссертационное исследование включает себя введение, две главы, включающей 6 параграфов, заключение, библиографический список и приложения.

Диссертация базируется на положениях теории административного права, трудах исследователей из России, Казахстана и других стран, анализе действующего законодательства Республики Казахстан и ряда зарубежных государств о профилактике семейно-бытового насилия, а также правоприменительной практики органов внутренних дел Республики Казахстан по его реализации. Следует отметить качественную проработанность методологического аппарата исследования. Методологическую основу исследования образуют общенаучные и частнонаучные методы познания. Автором использованы следующие методы: диалектический, сравнительно-правовой, формально-юридический, статистический. Использование указанных методов позволило автору комплексно, всесторонне и объективно изучить проблему, сформулировать значимые теоретические и практические выводы (с. 9).

В первой главе «Теоретические и правовые основы профилактики семейно-бытового насилия» раскрываются понятие, виды и причины семейно-

бытового насилия (с. 19-40), меры административного предупреждения и пресечения семейно-бытового насилия, предусмотренные в законодательстве Республики Казахстан и зарубежных государств (с. 41-74), дана административно-правовая характеристика данной категории правонарушений, определены основания и меры административной ответственности за их совершение (с. 74-93).

Полученные автором результаты представлены авторским вариантом понятия «семейно-бытовое насилие», уточняют круг лиц-участников семейно-бытового конфликта и определяют формы проявления видов семейно-бытового насилия, указанных в Законе Республики Казахстан «О профилактике бытового насилия» (с. 38-39), в том числе аргументируют вывод об основаниях вынесения такой специальной меры индивидуальной профилактики семейно-бытового насилия как «защитное предписание» (с. 46, 73-74), её месте в системе административного принуждения (с. 51) и взаимосвязи с такой мерой индивидуальной профилактики как «установление особых требований к поведению правонарушителя» (с. 53-55); раскрывают содержание термина «другие действия», который указывает на способы совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 73 КоАП РК, «Противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений») (с. 80-85); обосновывают необходимость расширения круга субъектов семейно-бытовых отношений, перечисленных в примечании к ст. 73 КоАП РК (с. 93). Эти определения и выводы дополняют и развивают теоретические положения таких институтов административного права Республики Казахстан и Российской Федерации, как формы и методы государственного управления, административное принуждение, административная ответственность, дают научно-обоснованные ориентиры для правильного уяснения сотрудниками полиции содержания материальных норм, устанавливающих меры индивидуальной профилактики семейно-бытового насилия в Республике Казахстан.

Во второй главе «Деятельность сотрудников полиции по профилактике семейно-бытового насилия» рассматривается порядок применения

сотрудниками полиции мер административного предупреждения и пресечения семейно-бытового насилия (с. 94-119); раскрываются юридическое содержание и процессуальные особенности производства по делам об административных правонарушениях, связанных с семейно-бытовым насилием (с. 119-144); определяются наиболее важные направления и формы взаимодействия сотрудников полиции с иными субъектами профилактики семейно-бытового насилия (с. 144-159).

Результаты и научная новизна второй главы исследования состоят в следующем: выделены и раскрыты этапы деятельности сотрудников полиции по административно-правовой профилактике семейно-бытового насилия (с. 118); разработаны рекомендации по порядку первичного реагирования на поступающие в полицию устные сообщения о совершаемом семейно-бытовом насилии, включая действия сотрудников полиции по прибытии на место совершения насильственных действий (с. 103, 104-105); раскрыты особенности действий сотрудников органов внутренних дел на стадии возбуждения дела об административном правонарушении, связанном с семейно-бытовым насилием; обоснован авторский вывод о нецелесообразности использования медиации как способа примирения сторон в рамках производства по делам об административных правонарушениях, связанных с семейно-бытовым насилием (с. 143-144); определены основные направления (с. 158-159) и формы (с. 159) взаимодействия органов внутренних дел с иными субъектами профилактики семейно-бытового насилия.

Полученные выводы и рекомендации дополняют и развивают теорию административного процесса и административных процедур представлениями о многообразии процедурного порядка и процессуальных форм реализации сотрудниками полиции мер индивидуальной профилактики семейно-бытового насилия, в том числе об особенностях производства по делам об административных правонарушениях, связанных с семейно-бытовым насилием.

Обоснованность научных положений и выводов диссертационного исследования подтверждается использованием автором обширного эмпирического материала (статистические данные, материалы практической

деятельности территориальных подразделений органов внутренних дел), привлечением значительного количества научных публикаций, отражающих тематику диссертационного исследования, а также использованием служебного опыта работы соискателя в органах внутренних дел Республики Казахстан в подразделении по защите женщин от насилия.

Практическая значимость диссертации состоит в возможности использования её результатов в законотворческой деятельности при совершенствовании положений по профилактике семейно-бытового насилия; для совершенствования практической деятельности органов внутренних дел Республики Казахстан, а также их взаимодействия с другими субъектами профилактики семейно-бытового насилия; использовании в дальнейших научных исследованиях, а также в учебном процессе образовательных организаций системы МВД Республики Казахстан.

Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора в науку административного и административно-процессуального права.

Вместе с тем диссертационное исследование, представленное А.У. Сейдахметовой, не лишено дискуссионных моментов, требующих уточнения позиции соискателя. К их числу, можно, в частности, отнести следующие.

1. В первом положении, выносимом на защиту (с. 12-13), автор утверждает, что из числа используемых в научной литературе и законодательстве терминов для обозначения насилия, совершаемого в рамках семейно-бытовых отношений (домашнее, бытовое, в семье), наиболее точным является термин «семейно-бытовое насилие». Представляется, что в тексте остается некоторая недосказанность - что, собственно, дает такое уточнение, как оно может быть использовано в аспекте совершенствования административно-правового (публично-правового) регулирования? Диссертанту целесообразно дать при защите диссертации соответствующие пояснения.

2. Во втором положении, выносимом на защиту, и далее по тексту (с. 13, 32, 39 и др.) автор рассматривает семейно-бытовое насилие как наиболее опасную форму разрешения объективно обусловленных семейно-бытовых конфликтов и предлагает классификацию его видов. Вместе с тем, определенные сомнения вызывает вопрос о том, насколько оправдано включение в классификацию проявлений семейно-бытового насилия категории «действия, не содержащие признаков преступления или административного правонарушения»? Следовало бы уточнить, каким образом подобные деяния могут рассматриваться в правовом аспекте как форма насилия, если они не подпадают под признаки юридической ответственности, и какие критерии позволяют их отграничить от бытовых конфликтов, не выходящих за рамки обычных семейных отношений?

3. Автор на страницах диссертационной работы последовательно проводит сравнительный анализ законодательства Республики Казахстан и зарубежных государств (с. 7, 20-21, 25-26, 31, 53, 64-66, 67-74, 80-81 и других), при этом указывает, что законодательство стран СНГ о противодействии семейно-бытовому насилию «копирует существующие западные практики» (с. 71-72). В то же время предлагаемые им для закрепления в законодательстве «наиболее эффективные меры воздействия» (с. 72-74, 211-214) напоминают подобное копирование. В связи с этим хотелось бы получить от диссертанта аргументированный ответ на вопрос о том, какие зарубежные модели профилактики семейно-бытового насилия представляются ему наиболее эффективными, и насколько они могут быть адаптированы к казахстанским реалиям с учётом национальных и культурных особенностей, традиций, устоявшегося правопорядка?

4. В шестом положении, выносимом на защиту, диссертант, признавая, что примирение как основание для освобождения от административной ответственности за правонарушения, связанные с семейно-бытовым насилием, играет важную роль для дальнейшего сохранения семьи, считает целесообразным отказаться от медиации в качестве способа примирения сторон в рамках производства по делам об административных правонарушениях.

Аргументом при этом выступает то, что «частноправовая восстановительная природа медиации противоречит принудительному характеру и целям административной ответственности как средству профилактики семейно-бытового насилия» (с. 15). Считаем данный аргумент недостаточным, поскольку примирение сторон - это именно учет частных интересов, который совершенно не чужд публично-правовой природе административного (а также, к примеру, и уголовного) процесса.

5. Дополнительного обоснования, полагаем, требует подразделение диссертантом деятельности полиции по административно-правовой профилактике семейно-бытового насилия на два этапа (оперативное реагирование (профилактика ли это ?) и профилактическая работа) (с. 118), и не снижает ли такое разделение эффективность комплексной работы по предотвращению насилия в семье?

Следует отметить, что указанные замечания носят дискуссионный характер и существенным образом не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования А.У. Сейдахметовой, не уменьшают достаточно высокую значимость полученных автором научных результатов.

Основные положения и выводы, сформулированные в диссертационном исследовании, нашли отражение в 15 научных статьях автора, из которых 4 статьи опубликованы в журналах, входящих в перечень ведущих научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации результатов диссертационных исследований. Автореферат диссертации достаточно полно отражает основные положения, выводы и предложения, содержащиеся в диссертационном исследовании.

Диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для науки административного права. В работе изложены новые научно-обоснованные выводы, предложения и рекомендации, имеющие существенное значение как для совершенствования административно-правовой основы, так и для деятельности сотрудников полиции Республики Казахстан по профилактике

семейно-бытового насилия.

Полученные автором диссертации результаты в виде научно-практических выводов и предложений представляются значимыми и полезными не только для развития науки административного и административного процессуального права, но и для совершенствования нормативно-правового регулирования и правоприменительной практики по вопросам деятельности сотрудников полиции по профилактике семейно-бытового насилия.

Принимая во внимание изложенное, можно сделать вывод, что диссертация А.У. Сейдахметовой на тему «Административно-правовые основы деятельности сотрудников полиции по профилактике семейно-бытового насилия (по материалам Республики Казахстан)» соответствует критериям, установленным пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 16.10.2024), которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор - Сейдахметова Асемгуль Уахитовна - заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Отзыв подготовлен профессором кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская ордена Почета академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», Заслуженным юристом Российской Федерации, доктором юридических наук, профессором Олегом Ивановичем Бекетовым (диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук защищена по специальности 12.00.14 - Административное право; финансовое право; информационное право).

Настоящий отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел ФГКОУ ВО «Омская ордена Почета академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» (протокол № 6 от 5 ноября 2025 года).

Начальник кафедры
 административного права и
 административной деятельности
 органов внутренних дел
 ФГКОУ ВО «Омская ордена Почета
 академия Министерства внутренних дел
 Российской Федерации»
 кандидат юридических наук, доцент
 полковник полиции
 «17» ноября 2025 г.

Арина Викторовна Куянова

Сведения о ведущей организации:

Наименование: федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Омская ордена Почета академия Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Почтовый адрес: 644092, г. Омск, пр. Комарова, д. 7.

Телефон: 8 (3812) 75-15-60.

Эл. почта: oma@mvd.ru.

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <https://ома.мвд.рф/>.

