

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание учёной степени  
кандидата исторических наук Дворцова Григория Ивановича  
на тему: «Государственно-церковные отношения в 1918-1929 гг.:  
православные общины и местные органы власти  
(на материалах Иваново-Вознесенской губернии)»

Автореферат диссертации соискателя учёной степени кандидата исторических наук Г. И. Дворцова выполнен и представлен как научная работа, в которой изложены основные положения исследования.

Автореферат диссертанта обладает внутренним единством, методологической проработанностью, содержит новые научные результаты и положения. Изложение является логичным и позволяет составить представление об основных результатах исследуемого периода.

Актуальность темы не вызывает сомнений. В настоящее время в нашей стране не ослабевает, а только усиливается интерес к истории Русской Православной церкви в XX веке. Вышедшие в последние годы разнообразные исторические исследования, построенные на ранее недоступных архивных материалах, заставляют на многие события этого времени взглянуть по-иному.

Автореферат диссертации Григория Ивановича дает достаточно полную информацию о том, что автор использовал широкий круг новых архивных материалов и других источников, что представляет огромный интерес. Развернутый историографический очерк темы сочетает в себе корректность исследовательского отношения к работам предшественников с объективной критикой изданных современных исследователей, определением перспектив последующих исследований.

Исследование вносит вклад в региональную историю, фокусируясь на Иваново-Вознесенской губернии, что позволяет выявить специфические черты политики власти на местах, которые не всегда строго следовали центральным директивам. Автор не ограничивается общими фразами, а приводит конкретные аспекты исследования. Рассматривается не только прямое давление органов власти на религиозные организации, но и косвенные методы давления на религиозные общины.

Выделяются этапы и мотивы закрытия храмов (1918-1929 гг.), с детализацией по статусу и принадлежности, что говорит о тонком подходе к классификации. Важным является анализ мотивов закрытия, включая такой формальный предлог, как «опасность обрушения» с 1927 года. Подчеркивается роль мирян как основных защитников храмов, что смещает фокус с исключительно институциональной истории на социальную.

В тексте отмечается комплексный подход: при рассмотрении причин народных волнений 1922 года учитываются географический, церковно-канонический и психолого-религиозный аспекты. Такой многофакторный анализ значительно повышает научную ценность работы.

Автор указывает на ключевой конфликт между законодательством и практикой его применения на местах, когда власти уничтожали храмы, даже признанные памятниками культуры. Это говорит о работе с архивными материалами и критической оценке официальных данных.

Автореферат обладает четкой структурой, текст хорошо организован. Видна логика повествования: от общего анализа взаимоотношений власти и церкви, включая духовенство и мирян, к конкретному процессу закрытия храмов и затем к общим выводам. Сформулированные в заключении этапы и особенности отношений подводят основу под все исследование.



*Рекомендации и замечания.*

На странице 30 текст содержит небольшой грамматический огрех («рассмотрена борьбы... с иконами»), который, впрочем, не умаляет смысла. Было бы интересно узнать, шла ли речь именно о физическом уничтожении икон или об их изъятии из общественных пространств.

Несколько размыто указываются особенности характерные именно для Иваново-Вознесенской губернии. Интересно было бы сравнение с другими регионами. Этот вопрос, вероятно, раскрыт в полной версии диссертации.

Текст носит качественный характер. В полной версии работы, вероятно, присутствует количественное подкрепление тезисов (сколько священников лишено избирательных прав, сколько храмов закрыто по каждому из мотивов и т.д.), что было бы мощным аргументом.

К достоинствам исследования необходимо причислить изучение региональной истории, которая является неотъемлемой частью изучения любой исторической проблемы. Познание своего края как части Родины соответствует принципу «от частного к общему». Местный материал позволяет на конкретных примерах определить место региона в отечественной и мировой истории. В автореферате представлены региональные особенности, которые позволяют избегать упрощенных и однобоких трактовок государственно-церковных отношений в первой четверти XX века.

Автореферат свидетельствует о высоком уровне проведенного исследования. Работа является серьезным, новаторским вкладом в изучение истории Русской Православной Церкви в один из самых сложных периодов ее существования. Автор демонстрирует умение работать с историческим материалом, выстраивать сложные причинно-следственные связи и формулировать аргументированные выводы. Диссертация, без сомнения, представляет значительный научный и практический интерес для историков, религиоведов и всех, кто интересуется советской историей.

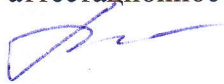
Теоретическая значимость полученных исследований характеризуется тем, что введенная в научный оборот система научных знаний может быть использована в преподавании общих курсов по региональной и Отечественной истории, а также специальных курсов по истории Русской Православной церкви.

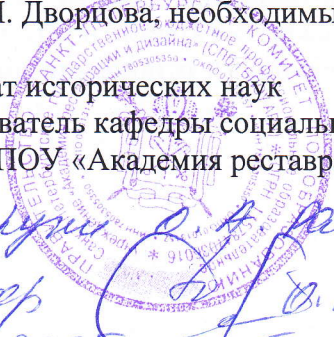
Основные научные результаты с достаточной полнотой опубликованы в научных статьях.

Оформление автореферата соответствует требованиям, устанавливаемым Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Автореферат написан грамотно, стиль изложения доказательный.

Сказанное выше дает основания судить о диссертации Г. И. Дворцова, как о законченном оригинальном авторском исследовании, имеющем убедительную методологическую основу. Работа написана на современном научно-теоретическом уровне и содержит рекомендации, соответствующим требованиям ВАК Российской Федерации. Исходя из этого, считаю, что Г. И. Дворцова за представленную им диссертацию «Государственно-церковные отношения в 1918-1929 гг.: православные общины и местные органы власти (на материалах Иваново-Вознесенской губернии)» заслуживает присуждение искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Даю согласие на обработку моих персональных данных и включение их в аттестационное дело Г.И. Дворцова, необходимых для работы диссертационного совета.

Кандидат исторических наук  
преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин,  
СПб ГБПОУ «Академия реставрации и дизайна»  Ольга Анатольевна Рашитова

  
*Анатолий Юрьевич Рашитов*  
*Фиренца*  
*12.12.2025*