

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента Судовикова Михаила Сергеевича,**  
**доктора исторических наук, профессора, на диссертацию**  
**Фан-Юнга Германа Юрьевича**  
**«Передовые химические производства как фактор социально-**  
**экономического развития территорий Волго-Камского региона**  
**в 1850–1917 гг.», представленную на соискание**  
**ученой степени доктора исторических наук**  
**по специальности 5.6.1 Отечественная история**

Диссертация Германа Юрьевича Фан-Юнга является актуальным исследованием по истории развития химического производства на территории российских губерний в эпоху кардинальных экономических и социальных преобразований вследствие развития капиталистических отношений и перехода к индустриальному обществу. В XIX – начале XX века в России появляются крупные производства новых отраслей, отражавших существенные сдвиги в научно-техническом развитии страны и обеспечивавших устойчивый рост промышленности, становление современной инфраструктуры территорий и новых социальных и производственных отношений. Глубинному исследованию всех этих процессов и посвящена работа автора.

В начальной части диссертации обосновывается актуальность избранной проблемы с упором на современную экономическую стратегию и необходимость знания при этом богатейшего исторического опыта. Автор справедливо акцентирует внимание на вектор развития химических промыслов, которые были известны человечеству с древности, и показывает путь, который через мануфактурное производство вывел их к появлению крупных предприятий, характеризовавшихся с XIX в. масштабным применением новых технологий, появлением новых видов продукции, расширением специализации, а также усилением места и роли химической отрасли в структуре отечественного промышленного производства. Вполне согласимся с тем, что необходимы комплексные труды по данной тематике с

учётом региональной составляющей и с тем, что проблема исследования носит многоуровневый характер.

Г. Ю. Фан-Юнг четко сформулировал объект, предмет и цель исследования, которая «состоит в раскрытии и обобщении места и роли конкретных крупных и передовых химических частнокапиталистических предприятий в социально-экономическом развитии Вятской, Казанской, Нижегородской и Пермской губерний во второй половине XIX – начале XX века» (с. 12) и логично соотносится с основной проблемой исследования, которой выступает «недостаточно изученное влияние производственной и социальной политики, осуществлявшейся владельцами крупных и наукоемких химических частнокапиталистических производств, на динамику общественных отношений на территориях, где эти предприятия располагались» (с. 11–12). Задачи исследования сформулированы корректно и позволяют достигнуть поставленную автором цель.

Что касается хронологических рамок исследования, то, на наш взгляд, следовало бы более четко определить их верхнюю границу. В предложенном варианте она относится к периоду «до событий февраля – октября 1917 года», но в основной части работы мы видим упоминания и о событиях 1917 года в целом и 1918 года, в частности Брестского мирного договора (с. 373).

Обозначенные территориальные рамки исследования охватывают четыре обширных и соседних губернии – Вятскую, Казанскую Нижегородскую и Пермскую, входившие в один фабричный округ, где работали крупные химические производства. Данный выбор уместен в плане и современного районирования, так как обозначенные в диссертации территории составляют Волго-Камский макрорегион, в который входят восемь субъектов РФ. Не вызывает сомнений и выбор для реализации поставленной цели и задач крупных и передовых производств второй половины XIX – начале XX века – казанского завода фабрично-торгового товарищества братьев Крестовниковых, нижегородского химического завода акционерного общества «Салолин», химических предприятий фирмы

Ушковых Елабужского уезда Вятской губернии, Березниковского завода Российско-бельгийского общества «Любимов, Сольвэ и К<sup>о</sup>» в Пермской губернии.

Научная новизна исследования Г. Ю. Фан-Юнга проявляется в постановке и решении широкого круга вопросов, связанных и с уточнением терминологии темы, и с введением в научный оборот массива неопубликованных источников, и с разработкой периодизации истории химических производств. Кроме того, она заключается и в авторских выводах, которые позволяют более точно и объективно оценить значение химической отрасли в развитии национальной экономики. Что касается теоретической и практической значимости диссертации, то она несомненна, исходя из разработанных вопросов и тех заключений, к которым пришёл соискатель, с возможностью их использования в дальнейшей научной, учебной и просветительской работе.

Положения, выносимые на защиту, сформулированы обоснованно; они четко соотносятся с целью и задачами исследования, содержат высокую степень новизны, логичны, выявляют причинно-следственные связи между историческими явлениями. На наш взгляд, важны для понимания сути поставленной научной проблемы заключения о том, что «крупные и передовые дореволюционные химические производства, находившиеся в обозначенных территориальных рамках, являлись своеобразными локомотивами экономического и социального развития территорий их постоянной дислокации» (с. 29), что «химическая отрасль промышленности выступала одним из ключевых критериев состояния экономики государства в индустриальную эпоху» и что к февралю – марту 1917 года крупные химические производства, располагавшиеся в Волго-Камском крае, «не находились в кризисе, но наращивали свои производственные мощности» (с. 30).

Структура работы, включающая, помимо вводной части, пять глав, заключение, список использованной литературы и источников, приложения и

разнообразную справочную информацию, позволяет в полной мере и на высокопрофессиональном уровне раскрыть тему исследования.

В первой главе Г. Ю. Фан-Юнг подробно рассматривает историографические аспекты темы, ее источниковую базу и значимые теоретические особенности проблемы. Сильной стороной историографии является изучение автором не только отечественной исторической литературы, но и зарубежной, в частности посвященной истории Великобритании. Глубоким историографическим анализом характеризуется проработка всех периодов развития исторической науки, выделенных автором по теме исследования – дореволюционного, советского, современного. Соискатель правильно акцентирует внимание на достижения и особенности изучения темы каждого из периодов, отмечая, например, такую черту современного этапа историографии, как рассмотрение истории промышленности как части истории предпринимательства (с. 52). В связи с этим фактом историографии темы, как нам видится, следует особо отметить и подготовленный Институтом российской истории РАН двухтомный труд «История предпринимательства в России» (Москва, 2000. Кн. 1. 480 с.; Москва, 1999. Кн. 2. 575 с.), в котором сформулированы основные подходы к изучению истории предпринимательства в стране, труд, ставший одной из первых попыток создания обобщающей работы по данной проблеме. К сожалению, в диссертации он отдельно не обозначен.

Остановившись на достижениях, автор выявляет и явные недочеты, и даже фактические ошибки, присутствующие в исторической литературе по теме, что является важным в плане дальнейшего ее осмысления и развития исторической науки. Присутствовала и явная недооценка химической отрасли в развитии отечественной промышленности, с чем на основании проведенного исследования не согласен диссертант.

Источниковая база исследования Г. Ю. Фан-Юнга обширна и достаточна для получения объективной картины развития изучаемых производств химической отрасли и их влияния на региональную экономику и

общественные отношения. Автор справедливо обращает внимание на специфику изучения дореволюционной статистики химических производств, что нельзя не учитывать при изучении подобных тем. Некоторое недоумение вызывает формулировка «так называемая земская статистика» (с. 69), хотя это была сложившаяся форма статистики, широко практиковавшаяся в земских губерниях. Ценно, что соискатель привлекает документальные материалы как федеральных архивов, так и региональных; неопубликованные источники личного происхождения, картографические источники.

Отдельно Г. Ю. Фан-Юнг останавливается на значимых теоретических особенностях поставленной проблемы. Его внимание концентрируется на общемировом опыте развития индустриальной революции в передовых странах Европы и Северной Америки; уточняется значение терминов, связанных с избранной темой. Автор пишет о тесной связи с 1860-х годов химических производств с наукой, аргументированно заключает, что уровень развития химической отрасли «являлся одним из наиболее объективных критериев состояния индустриальной экономики» (с. 90). В диссертации, в свою очередь, говорится и о критериях уровня развития химической отрасли – это объемы производимой серной кислоты и соды. В связи с этим вполне логично выглядит понимание автором значения понятия «промышленный переворот» с точки зрения развития и научных знаний. В целом стройно и последовательно автор размышляет и о решающем влиянии передовых предприятий на социально-экономическое развитие тех мест, где они располагались.

В следующих главах Г. Ю. Фан-Юнг рассматривает историю казанского завода фабрично-торгового товарищества братьев Крестовниковых, нижегородского химического завода акционерного общества «Салолин», химических предприятий фирмы Ушковых Елабужского уезда Вятской губернии, Березниковского завода российско-бельгийского общества «Любимов, Сольвэ и К<sup>о</sup>» в Пермской губернии через

призму объективных и субъективных факторов их становления, производственной и социальной политики. Среди достижений в разработке этих вопросов нужно отметить введение автором в научный оборот обилия нового фактического материала, почерпнутого из архивных источников, создание цельной истории передовых предприятий, разработку их периодизации, проведение сравнительного анализа истории предприятий разных губерний, наличие аргументированных выводов, отличающихся новизной. Заслуживает внимания вывод о необходимости оценки крупных предприятий индустриальной эпохи и с точки зрения их наукоемкости, и градообразующего фактора, что позволяет по-новому трактовать историю региональной промышленности (с. 179–181). В диссертации приводятся интересные показатели развития передовых химических предприятий, не потерявшие актуальность и ныне, – это создание безотходного производства (с. 214).

Соискатель не обходит вниманием и вопрос о влиянии исторических факторов на развитие химического производства в регионах, в частности начавшейся в 1914 году Первой мировой войны. Во многом примечательно, что значительная доля продукции рассматриваемого нижегородского предприятия с 1914 года по осень 1917 года выпускалась в интересах государственной обороны (с. 205). Автор указывает и на то, что, несмотря на проблемы, обусловленные военным временем, до весны-осени 1917 г. неверно говорить об упадке и разрухе на химическом производстве.

Учитывая важность многих исторических и экономических событий начала XX столетия, хотелось бы видеть развернутые материалы и о влиянии Русско-японской войны 1904–1905 гг. на развитие химического производства и текущей жизнедеятельности предприятий Волго-Камского края. Небезынтересен вопрос и о том, какое влияние на изучаемые передовые предприятия, их производственную и социальную политику оказали экономические факторы, в частности экономический кризис начала XX века

и длительная депрессия 1904–1908 годов, когда экономика страны развивалась медленно?

Общие выводы диссертации Г. Ю. Фан-Юнга ёмко и глубоко отражают основные результаты проведённого исследования. Автор убедительно констатирует, что изученные им предприятия «являлись значимыми, крупными и наукоемкими химическими производствами, которые соответствовали научному представлению о "новейших капиталистических фабриках", способных оказывать влияние на развитие и совершенствование социальных отношений» (с. 400). В целом соглашаясь с выводами, которые свидетельствуют о достижении поставленной цели и задач работы, со своей стороны порекомендуем продолжать исследования по данной теме с возможностью дальнейшего расширения круга проблем, территориальных рамок и с учётом влияния на становление производств всех основных факторов исторического развития второй половины XIX – начала XX столетия – государственной политики, войн, революционного движения и т. д.; интересной видится тема, связанная с изучением судеб не только владельцев предприятий, но и их служащих и рабочих в свете меняющихся реалий индустриального развития страны.

Вызывает одобрение составленный автором научно-справочный аппарат исследования, его связанные с основным текстом приложения, содержащие диаграммы, таблицы и иллюстрации.

Основные положения диссертации апробированы в научных публикациях – монографии, рецензируемых статьях, в докладах на научных и научно-практических международных, всероссийских, региональных конференциях, а также в педагогической деятельности.

В целом заключаем, что на соискание ученой степени доктора исторических наук автор представил ценную научно-квалификационную работу, в которой поставлена и содержится решение актуальной научной проблемы. Диссертация содержит новые научные результаты и положения, имеющие социально-экономическое значение.

Диссертация Германа Юрьевича Фан-Юнга «Передовые химические производства как фактор социально-экономического развития территорий Волго-Камского региона в 1850–1917 гг.» соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с последующими редакциями и изменениями), и ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 Отечественная история.

Официальный оппонент:

Михаил Сергеевич Судовиков,  
доктор исторических наук, профессор,  
Кировское областное государственное бюджетное учреждение  
культуры «Кировская ордена Почета государственная  
универсальная областная научная библиотека им. А. И. Герцена»,  
научно-исследовательский Центр регионоведения, руководитель

12.01.2026

Даю согласие на включение моих персональных данных в  
аттестационное дело Фан-Юнга Германа Юрьевича

Адрес: 610000, Российская Федерация,  
Кировская область, г. Киров, ул. Герцена, 50  
Тел.: +7(8332) 76-17-40  
E-mail: [region@herzenlib.ru](mailto:region@herzenlib.ru)



12.01.2026

*М. С. Судовинова* *заведующая*

Специалист по кадрам

А.А. Булыгина