

ОТЗЫВ

доктора исторических наук, профессора Гуменюка А.А. на автореферат диссертации Фан-Юнга Германа Юрьевича «Передовые химические производства как фактор социально-экономического развития территорий Волго-Камского региона в 1850 – 1917 гг.», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Актуальность и новизна темы диссертационной работы. Уже сама тема диссертационного исследования Г. Ю. Фан-Юнга выглядит довольно оригинальной и актуальной, подразумевая не только ее междисциплинарный характер, но и объективную потребность в устранении имеющихся лакун в истории нашей страны и ее отдельных регионов, связанных с обозначенной проблематикой. Актуальность работы заключается, в первую очередь, в необходимости обобщения и изучения значительного опыта, накопленного предпринимателями «досоветской» России. Далее, с учетом же наукоемкого характера химической отрасли, не вызывающего сомнений уже с 60-х гг. XIX в., организация успешного взаимодействия науки и производства на таких предприятиях, поступательно развивающихся свыше полутора веков, не может оказаться вне сферы современных научных исследований. Затем, нет ни малейшего сомнения в том, что проблема влияния подобных передовых химических производств на пространственное, в том числе, и на социальное развитие территорий их нахождения, предстает как одна из наиболее важных и весьма актуальных проблем.

В качестве *объекта исследования* диссертант справедливо обозначил «... крупные и наукоемкие частнокапиталистические промышленные производства химической отрасли, функционировавшие в пределах Вятской, Казанской, Нижегородской и Пермской губерний до 1917 г». А предметом вполне логично является «... производственная и социальная политика собственников данных крупных и наукоемких химических частнокапиталистических производств, реализуемая на фоне соответствующих изменений в социально-экономической политике государства, как фактор регионального развития» (С. 4). Закономерными и обоснованными, в результате, представляются, и цель исследования, заключающаяся в стремлении автора диссертационной работы раскрыть и обобщить место и роль «... конкретных крупных и наукоемких химических частнокапиталистических предприятий в социально-экономическом развитии ...» перечисленных территорий, и задачи, позволяющие ее достичь (С. 4-6). Удачно выбраны и обоснованы объекты исследования, хронологические и территориальные рамки представленной работы, позволяющие изучить постепенно возрастающее влияние передовых химических производств на социально-экономическое развитие конкретных административно-территориальных единиц. Нет критических замечаний с

нашей стороны и по поводу степени изученности поставленной проблемы, включая ее историографическую и источниковедческую составляющие.

Научный вклад диссертанта, достоверность основных положений и выводов диссертации. Хотелось бы отметить личный вклад диссертанта в отечественную историческую науку, достаточно полно изложенный в соответствующих разделах автореферата («Научная новизна» и «Теоретическая значимость исследования»). На наш взгляд, даже одно только раскрытие автором диссертации ошибочных представлений современных авторов-исследователей о состоянии отечественной химической отрасли до 1917 г., основанных лишь на статистических данных о предприятиях неорганического синтеза и проигнорировавших такие же химические производства органического синтеза, является значительным вкладом в развитие научных представлений об истории русской промышленности в исторический период, обозначавшийся в советской историографии как «эпоха капитализма».

Заслуживают внимания выводы диссертанта о значении наличия, во-первых, химического контроля над производством, во-вторых, заводской химической лаборатории и, в-третьих, передовых форм и методов социального управления, для идентификации химического производства индустриальной эпохи в качестве интенсивно развивающегося, передового и наукоемкого. Следует признать правоту Г. Ю. Фан-Юнга и в вопросе о качественных отличиях передовых химических производств от всех прочих промышленных объектов, чей рост производства носил экстенсивный характер, то есть зависел от увеличения количества работников и средств производства, не имевших, следовательно, «сбалансированного» с производственной сферой развития и совершенствования социальной политики. Прав диссертант и в вопросе о сравнительной оценке тех или иных промышленных предприятий, основанной не на примитивном подсчете количества рабочих и, например, паровых машин, а на ежегодном объеме производимой продукции в денежном эквиваленте. Этот вывод способствует более качественной обработке таких источников как отчеты фабричных инспекторов. Именно в таких отчетах довольно часто значение того или иного предприятия определяется исходя из численности рабочих и служащих. Это было оправдано для подобного надзорного органа, в указанную историческую эпоху, но не может применяться ныне для оценки вклада конкретного завода или фабрики в экономику региона или страны.

Автор диссертационного исследования не только научно обосновал роль химической отрасли в индустриальном развитии любой развитой страны в период перехода к индустриальной стадии развития, но и доказал, «... что любая дореволюционная фирма, владевшая крупными и наукоемкими химическими предприятиями, в условиях свободной конкуренции и свободного труда, была вынуждена реализовывать определенный комплекс мероприятий в рамках социальной политики» (С: 11). Возникновение такого производства оказывало безусловное влияние на пространственное развитие территории,

включая и формирование новых «всесловных» стандартов социального взаимодействия.

Как перечисленные выводы диссертанта, так и все прочие, содержащиеся в автореферате его научно-квалификационной работы, являются результатом творческой обработки богатейшего теоретического наследия не только известных представителей общественных наук (М. И. Туган-Барановский, М. Вебер, Д. Белл и пр.), но и ученых-химиков (Д. И. Менделеев, П. И. Вальден и др.), политиков (В. И. Ленин). Что, несомненно, повышает общий уровень объективности, беспристрастности и научности успешно осуществленного исследования. На наш взгляд, именно внушительная теоретическая подготовка Г. Ю. Фан-Юнга помогла ему избежать типичных ошибок и неточностей. И, что особенно важно, обработать большой объем опубликованных и неопубликованных источников, отложившихся в научных библиотеках, в шести федеральных и региональных архивохранилищах, а также в музейных фондах и экспозициях. Благодаря личным усилиям диссертанта в научный оборот было введено 375 неопубликованных архивных дел. Г. Ю. Фан-Юнг не просто описал динамично развивавшиеся и передовые для своего исторического периода химические предприятия, но творчески переработав громадный объем информации, смог сделать собственные оригинальные выводы. Что исключает любые возможные упреки в некоем «субъективизме» и «очерковости» и т.д.

Все, сказанное нами выше, позволяет обозначить историографическую базу работы как достаточную и полную. Источниковедческая база, отличающаяся охватом значительного количества различных источников, часть из которых введена в научный оборот впервые, качественно повышает общую фундированность работы, ее достоверность и научную объективность. Никаких критических замечаний по методологии данного исследования, в целом, не имеется. В работе прослеживаются, к примеру, аксиоматический метод и проблемно-хронологический принцип научного исследования.

В своей диссертационной работе Г. Ю. Фан-Юнг успешно продемонстрировал свою индивидуальность и научную эрудицию. Сама работа предстает как завершенное, оригинальное по замыслу и исполнению, логически стройное научное исследование, выводы и результаты которого следует признать строго научными и достоверными.

Дискуссионные положения, содержащиеся в диссертационном исследовании, замечания и рекомендации. Общее благоприятное впечатление о диссертации Г. Ю. Фан-Юнга не исключает наличие некоторых незначительных замечаний, которые не только умаляют научный вклад диссертанта и не опровергают выводы, имеющиеся в его работе:

- 1) на наш взгляд, несколько недостаточно присутствует просопографический анализ социальной группы, которую можно обозначить как «владельцы химических производств». По нашему мнению, в работе следовало дать своеобразный «коллективный портрет» собственников исследованных химических фабрик и заводов;

- 2) в параграфе 1.2. «Источниковая база исследования» вместо громоздкого названия «источники публично-правового, локального и частнопроводного происхождения» (С. 22) можно было обойтись кратким, но емким словосочетанием «Нормативно-правовые акты»;
- 3) не совсем ясно, где и для чего диссертант использовал «картографические источники». Возможно, что наличие такой группы источников не имеет практического смысла;
- 4) вполне уместно было бы более подробно рассмотреть салюлин в качестве социального продукта, что значительно упростило бы раскрытие роли Нижегородского (Канавинского) химического завода З. М. Персица как фактора регионального социального развития.

Повторимся, что все эти недостатки не снижают научную значимость диссертационного исследования и носят общий рекомендательный характер.

Общая оценка диссертационной работы на предмет ее соответствия требованиям ВАК России к докторским диссертациям по указанной научной специальности. Представленный автореферат докторской диссертации Г. Ю. Фан-Юнг отражает наиболее ценные и значимые результаты указанной научной работы. Структура, содержание и выводы диссертационной работы на тему «Передовые химические производства как фактор социально-экономического развития территорий Волго-Камского региона в 1850 – 1917 гг.» соответствуют требованиям пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции); ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 Отечественная история.

«09» декабря 2025 г.

Доктор исторических наук, доцент
профессор кафедры отечественной
истории и историографии



Алексей Анатольевич Гуменюк

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Саратовский национальный
исследовательский государственный университет
имени Н. Г. Чернышевского»
410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83.
Тел. (каф.) 8(8452) 210657
E-mail: GumenukAA@rambler.ru

