

## ОТЗЫВ

доктора исторических наук **Халина Алексея Алексеевича**, профессора, заведующего кафедрой истории и теории государства и права Нижегородского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» на автореферат диссертации **Фан-Юнга Германа Юрьевича** «Передовые химические производства как фактор социально-экономического развития территорий Волго-Камского региона в 1850 – 1917 гг.», представленной на соискание учёной степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история

**Актуальность диссертации, её новизна.** Диссертация Г.Ю. Фан-Юнга посвящена изучению влияния передовых химических фабрик, возникших в Вятской, Казанской, Нижегородской и Пермской губерниях в середине XIX – начале XX вв., на процесс модернизации перечисленных регионов. Данная тематика представляет определённый научный и научно-практический интерес в контексте изучения истории социально-экономического развития России и её отдельных территорий. На первый взгляд, ответ на вопрос об актуальности научных исследований, раскрывающих всё новые и новые аспекты процесса модернизации, охватившего Российскую империю и её регионы в XIX в., очевиден, и не относится к числу дискуссионных вопросов, стоящих перед отечественной исторической наукой. В свою очередь, еще остаётся немало вопросов, связанных с созданием и развитием отдельных передовых отраслей российской промышленности, включая химическую отрасль. Несмотря на кажущееся обилие научных трудов, посвящённых экономической истории России, её предпринимателям и фирмам, крайне недостаточное внимание уделяется выявлению влияния отдельных производственных объектов на социальный прогресс, как в региональном, так и во всероссийском, масштабах. Весьма слабо изучено влияние отраслевой специфики на уровень жизни рабочих и служащих. Недостаточно исследована тематика, связанная с этапами распространением «фабрично-

заводского» капитализма внутри страны и т.д. Существует объективная потребность в новых научных исследованиях, авторы которых уделили бы больше внимания отраслевой специфике методов управления производством и персоналом. В этой связи диссертационная работа Г.Ю. Фан-Юнга предстаёт не только в качестве оригинального, но и актуального научного исследования, продемонстрировавшего научную индивидуальность и творческий потенциал соискателя.

Научная новизна, как и теоретическая значимость работы, довольно подробно изложены диссертантом в соответствующем разделе «Введения» в автореферате диссертации. И, по нашему мнению, стоит указать лишь на наиболее значимые её аспекты. Г.Ю. Фан-Юнг сумел разработать и сформулировать замечательную по своей глубине и оригинальности авторскую концепцию, согласно которой развитие передового химического предприятия в индустриальную эпоху зависело от сбалансированного развития производства и социальной сферы. Это означало, что в условиях свободного рынка труда хозяева передовых производств вынуждены были конкурировать с прочими работодателями и на данном виде рынка, создавая, развивая и совершенствуя не только социально-бытовые объекты своего завода, но и развивая прилегающую территорию (строительство дорог, подъездных путей, развитие городской или пригородной инфраструктуры и пр). Содержанием и смыслом социальной политики на передовых химических производствах была не филантропия и благотворительность, а стремление удержать квалифицированного работника на его рабочем месте для того, чтобы он не ушел на завод-конкурент. Что свидетельствует о качественно иной ценности «человеческих ресурсов» на наукоёмких производствах по сравнению с прочими предприятиями, существовавшими в том же регионе. Именно «человеческий капитал», то есть совокупность квалифицированных рабочих и служащих предприятия, выступал одним из значимых факторов повышения производительности труда. Объективно существующая связь производства и методов социального управления,

выявленная диссертантом на всех изученных предприятиях, позволила отделить её от благотворительности и от её различных форм (меценатство, организация приютов и богаделен, вклады в монастыри и пр). Тем самым, передовые химические предприятия, не отличавшиеся значительным числом рабочих, но восхищавшие современников объёмами своего производства, выступали как факторы локального (завод и его окрестности), уездного и, что закономерно, губернского социально-экономического развития. Появление каждого такого производства в любом «аграрном» регионе России, одним из черт которого было доминирование (в денежном выражении) промышленности, зависящей от сельского хозяйства, было настоящей локальной промышленной революцией.

Достоин высокой оценки и сугубо научный критический анализ опубликованных справочно-статистических источников, произведённый соискателем. Опираясь на специальную научную литературу по химической технологии (П.П. Федотьев и пр.) и на неопубликованные источники, автор диссертационного исследования произвёл настоящий «перекрёстный допрос» источников, установив, что простой подсчёт предприятий, обозначенных в статистических дореволюционных сборниках как «химические», даёт искажённую картину об уровне, достигнутом отечественной химической отраслью до 1917 г. Следует признать правоту диссертанта в данном вопросе, поскольку под «химическими» фабриками и заводами подразумевались лишь предприятия неорганического синтеза, но производства органического синтеза, в основном, не включены в разряд химических предприятий. Это вынуждает пересмотреть существующие представления об уровне и состоянии химической отрасли до Февральской и Октябрьской революций 1917 г.

Безусловную научную ценность представляет разработанная Г.Ю. Фан-Юнгом периодизация истории химических предприятий, принадлежавших следующим фирмам: «Фабрично-Торговое Товарищество Братьев Крестовниковых», АО «Салолин», «Товарищество химических заводов

П.К.Ушкова и К<sup>о</sup>» и акционерное российско-бельгийское Общество «Любимов, Сольвэ и К<sup>о</sup>». В качестве основы этой периодизации автор диссертации обозначил качественные изменения в технологии и, значит, в социальной политике предприятия, принадлежавшего одной из перечисленных выше фирм.

**Достоверность и обоснованность важнейших положений и выводов диссертации.** Положения и выводы диссертационного исследования Г.Ю. Фан-Юнга, основанные на широком круге различных опубликованных и неопубликованных источников, и подкреплённые солидным теоретическим «багажом», следует считать достоверными, научными и достаточно апробированными. Структура данного научного исследования хорошо продумана её автором и достаточно логична, демонстрируя систему доказательств, подчинённую единому авторскому замыслу. Г.Ю. Фан-Юнг сумел достичь поставленной цели и заранее определённых задач, избежав излишней описательности и сумев к месту применить наиболее важные теоретические положения, почерпнутые им из фундаментальных, хотя и идеологически противоположных, научных трудов.

Особо хотелось бы отметить теоретически безупречный источниковедческий анализ «досоветских» опубликованных статистических «сборников» и «указателей фабрик и заводов», позволивших поставить под сомнение уровень развития русской химической промышленности и место, занимаемое ею в объёме промышленного производства России к 1917 г. Избежав шаблонности и схематизма при работе с источниками, выйдя за пределы существующих стереотипов, соискатель вышел на качественно иной уровень исторического исследования, достигнутый благодаря обращению непосредственно к работам наиболее авторитетных специалистов по химической технологии, написанным в исследуемый исторический период. Это позволило подвергнуть критическому анализу, казалось бы, «безупречные» данные, на которые ссылались прочие исследователи, «потерявшие», примерно, половину химических предприятий органического

синтеза, имевшихся в дореволюционной России. И это, на наш взгляд, является ещё одним значительным вкладом автора в развитие и совершенствование российской исторической науки.

Представленная работа отличается многообразием использования и применения общих принципов и специальных методов исторической науки, позволивших избежать критических ошибок. Из текста работы следует, что автор использовал ещё и универсальные общенаучные методы, включая аксиоматический. Например, утверждение об объективном влиянии передовых механизированных производств на процесс урбанизации, принятый диссертантом за исходное положение, позволил установить такое влияние на предприятиях «ушковского» (Елабужского) и «любимовского» (Березниковского) кластеров. И это, в свою очередь, позволило выйти за пределы исторического «микроанализа», избежав часто встречающейся в обобщающих исследованиях очерковости.

**Замечания, пожелания и предложения.** По нашему мнению, диссертационная работа Г.Ю. Фан-Юнга лишена критических замечаний. Она служит логическим продолжением успешно защищённой им, как следует из информации, размещённой на сайте Казанского (Приволжского) федерального университета, кандидатской диссертации. В нынешней научной работе продуманная и довольно логичная авторская концепция была применена не к одному, а к пяти крупным и передовым химическим предприятиям, возникшим и успешно развивавшимся в период с 1850 по 1917 гг. Что позволило Г.Ю. Фан-Юнгу не только уточнить на совершенно ином уровне заявленные им «место и роль» уже не одного, но нескольких новейших для того времени фабрик и заводов, сделав крайне важные обобщающие и общетеоретические выводы. Значение таких выводов не вызывает серьёзных возражений.

Вместе с тем, в настоящее время, опубликованы работы И.Р. Багашвили, А.Г. Морачевского, Е.В. Трофимовой и некоторых других исследователей, которые, как нам представляется, уместно было бы

включить в историографический параграф (параграф 1.1) научно-квалификационной работы. Кроме того, вполне логично было бы упомянуть в источниковедческом параграфе (параграф 1.2) о значении работ инженера-технолога П.П. Федотьева при анализе статистических сборников. В параграфе 1.3 данной диссертационной работы весьма к месту были бы приведённые В.И. Лениным (в работе «Развитие капитализма в России») примеры о действительных размерах одной трети всех «крупных» (по данным «Военно-Статистического сборника» за 1871 г.) производств, чья сумма годового производства едва достигала одной тысячи рублей. Рассуждая об уровне экономического развития той же Нижегородской губернии (параграф 3.1), автор диссертации почему-то оставил без внимания ещё один интересный пример, приведённый в упомянутой работе В.И. Ленина о систематическом включении в статистику губернского промышленного производства сведений о многих сотнях «кустарей» и «кустарных» артелях, обозначенных в статистических данных в качестве «фабрик» с многочисленными рабочими (например, в Избыленской волости Горбатовского уезда Нижегородской губернии). Нельзя не упомянуть о том, что диссертант использовал математические методы в своём историческом исследовании, но в тексте автореферата о них не сообщил.

Всё высказанное нами выше несколько не принижает значение диссертационного исследования Г.Ю. Фан-Юнга и представляет собой лишь пожелания, без которых, на наш взгляд, весьма трудно обойтись в последующих изысканиях по заявленной тематике.

**Соответствие диссертации Г.Ю. Фан-Юнга критериям и требованиям ВАК России.** Автореферат диссертации Германа Юрьевича Фан-Юнга, в основном, отражает результаты его научного исследования. Формальные квалификационные требования соблюдены. Сама диссертация Германа Юрьевича Фан-Юнга, включая её оригинальность, научность, структуру, содержание и выводы, соответствуют критериям ВАК РФ. Таким образом, диссертационная работа Германа Юрьевича Фан-Юнга на тему

«Передовые химические производства как фактор социально-экономического развития территорий Волго-Камского региона в 1850 – 1917 гг.» полностью соответствует требованиям п.п. 9 – 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 16.10.2024 г., с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025 г.), а её автор заслуживает присуждения учёной степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 Отечественная история.

Доктор исторических наук,  
профессор, заведующий кафедрой  
истории и теории государства и права  
Нижегородского института управления  
– филиала ФГБОУ ВО «РАНХиГС»

А.А. Халин

«22» декабря 2025 г.

