

ОТЗЫВ

доктора исторических наук, профессора

Крючкова Игоря Владимировича

на автореферат диссертации Фан-Юнга Германа Юрьевича

«Передовые химические производства как фактор социально-экономического развития территорий Волго-Камского региона в 1850 – 1917 гг.»,
представленной на соискание учёной степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Актуальность диссертации. Научно-квалификационная работа соискателя посвящена одной из наиболее фундаментальных методологических проблем современной исторической науки – обоснованию объективной взаимосвязи между состоянием экономики и уровнем социального развития общества. Подобная взаимозависимость сравнительно недавно идентифицировалась как неотъемлемая часть марксистского учения, что служило формальным основанием для её игнорирования при разработке научной проблематики, связанной с историей предпринимательства. На наш взгляд, такая ошибочная «идентификация» выступает как свидетельство недостаточной теоретической подготовки отдельных исследователей, сознательно нарушающих необходимость знакомства с трудами мыслителей, политиков и учёных, кому они пытаются оппонировать. Вместо творческой переработки значительного наследия, присутствующей в советской историографии, значительная часть работ, посвящённых истории промышленного предпринимательства, в конце XX – начале XXI вв. демонстрировала торжество описательности над стремлением к выявлению закономерностей общественного развития, и составляющих, по мнению Арнольда Тойнби, предмет исторической науки. В настоящее время наметился обратный процесс. И диссертация Г.Ю. Фан-Юнга служит тому подтверждением. Соискатель не только ставит под сомнение

«марксистскую» принадлежность важнейших закономерностей развития общества, но и обосновывает их объективное наличие с опорой на богатейший теоретический и фактический материал. В качестве проблемы своего исследования Г.Ю. Фан-Юнг определил влияние передовых химических производств XIX – начала XX вв. на пространственное развитие территорий. Выбор частнокапиталистических предприятий химической отрасли в качестве объекта исследования вполне объясним и закономерен, в первую очередь, их опережающим развитием, которое выражалось в совокупности их специфических отличий от других механизированных заводов и кустарных артелей. Наиболее значимыми различиями, по мнению соискателя, выступали: теснейшая связь с химической наукой и наличие передовой социальной политики, без которой было бы нельзя сформировать и развивать «человеческий потенциал». Предметом исследования, закономерно вытекающим из его объекта, Г.Ю. Фан-Юнг указал производственную и социальную политику руководства химических фабрик и заводов в регионах, не относившихся до того к промышленно развитым, и, следовательно, отличавшихся наличием дешёвой рабочей силы (бывшие Вятская, Казанская, Нижегородская и Пермская губернии). Но даже там, как это успешно обосновано соискателем, дирекция этих предприятий, принадлежавших разным владельцам и возникших в разное время, была вынуждена наращивать и совершенствовать различные методы социального управления. Вот почему, цель работы, как и подчинённые ей задачи, подразумевали обобщение значения упомянутых наукоёмких производств в региональном социально-экономическом развитии во вполне логичных хронологических рамках, в целом, совпадающих с современными научными представлениями о процессах модернизации России. Территориальные рамки диссертационной работы объяснимы не произвольным желанием автора, но, в первую очередь, экономическим районированием России, предложенным Д.И. Менделеевым. Выбор объектов исследования основан на том факте, что

каждое из предприятий было самым тесным образом связано с химической наукой, выступая как одно из ведущих в своей подотрасли.

На основании изложенного следует считать диссертационное исследование Г.Ю. Фан-Юнга актуальной, оригинальной и логически стройной научной работой.

Вклад соискателя и научная новизна. Диссертантом научно обоснована периодизация истории передовых частнокапиталистических химических производств в обозначенных территориальных пределах. Переосмыслены существующие представления о положении рабочих на таких фабриках и заводах. Дополнены и уточнены отдельные термины («научоёмкое производство», «крупное производство» и «химическое производство»), используемые для характеристики фабрик и заводов до 1917 года. Впервые в современной исторической науке сделан вывод о том, что технология, уровень и объёмы производства серной кислоты и соды выступали в качестве одного из критериев состояния национальной химической отрасли. Которая, в свою очередь, представала в качестве довольно точного «барометра» состояния промышленности. В научный оборот было введено значительное количество неопубликованных архивных единиц хранения (375). Несомненным вкладом в науку является разработанный Г.Ю. Фан-Юнгом подход, подразумевающий неизбежное положительное влияние крупного и передового химического производства на совершенствование методов социальной политики внутри предприятия и на положительные изменения в социальной сфере в региональном масштабе. Следует согласиться с тезисом соискателя о том, что уровень социальных благ, предоставляемых фирмой, зависел, как от технического состояния и «прибыльности» производства, так и от ценности работника на рынке труда. Это означает, что «... производственная и социальная политика дополняли друг друга, выступая в качестве сбалансированных элементов инновационной политики такой фирмы» [С. 11]. Таким образом, данные передовые химические производства следует считать настоящими

«локомотивами» локальных промышленных революций и бесспорными факторами пространственного развития территорий.

Диссертантом раскрыты критические недостатки в общей оценке «дооктябрьской» русской химической промышленности. Сформировано целостное представление об общих предпосылках и условиях развития химической отрасли в нескольких бывших губерниях, составлявших как бы «третий эшелон» индустриализации России. Разработана и научно обоснована периодизация истории заводов, являющихся объектами исследования. Уточнена роль Казанского завода фирмы братьев Крестовниковых. Г.Ю. Фан-Юнг установил, что первая паровая машина на заводе появилась с самого начала производственной деятельности в 1855 году, а производство серной кислоты, начавшееся в 1857 году, было запланировано ещё на стадии проекта. Передовой, наукоёмкий характер производственной сферы данного предприятия обусловил сбалансированное развитие его социальной инфраструктуры и совершенствование методов управления персоналом [С.8 – 9]. Раскрыт подлинно инновационный характер Нижегородского химического предприятия З.М. Персица. Впервые введено в научный оборот понятие «Елабужский (уездный) научно-производственный кластер «ушковских» химических заводов». Проанализировано развитие обоих заводов, позволившее обозначить их как наукоёмкие только с 1879 года, когда возник химический контроль над производством. Уточнено значение Березниковского российско-бельгийского содового завода «Любимов, Сольвэ и К^о». Воссоздано историческое название одного из дореволюционных синдикатов, имевшего всероссийскую известность, – «Продамета» (вместо ошибочного «Продамет»).

Всё, представленное нами выше, позволяет признать личный вклад в науку Г.Ю. Фан-Юнга в качестве значимого, а его работу отнести к числу трудов, отличающихся научной новизной.

Достоверность выводов диссертации Г.Ю. Фан-Юнга, со своей стороны, не вызывает сомнений. Так как представленная работа базируется

на двух важнейших составляющих: и на серьёзной теоретической базе, и на внушительной совокупности опубликованных и неопубликованных источников. Следует признать, что благодаря грамотному использованию научной методологии, собственному подходу к изучению влияния дореволюционных химических производств и продуманной структуре диссертационного исследования соискатель не только «утонул» в потоке информации, почерпнутой им из междисциплинарных источников, но и успешно выполнив все поставленные задачи, достигнув поставленной цели. Заметим, что основные выводы работы были успешно апробированы не только на конференциях, посвящённых исторической проблематике, но и на прочих научных форумах (экономико-правовых и посвящённых истории науке и технике).

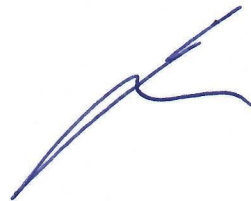
В итоге, на наш взгляд, выводы, содержащиеся в диссертационной работе соискателя, следует признать достоверными и обоснованными.

Замечания и предложения. Серьёзных замечаний, способных поставить под сомнение результаты научной работы соискателя не имеется. Вместе с тем, целесообразно было бы увеличить объём работы за счёт более подробного повествования о социальных последствиях начальной стадии промышленного переворота в Англии, учитывая обоснованный диссертантом эталонный характер этого процесса. Однако подобные изменения можно будет внести в дальнейшем, например, при написании соответствующей обобщающей монографии по заявленной проблематике.

Полнота основных положений и выводов диссертационной работы, изложенных её автором в автореферате. Соответствие диссертации Г.Ю. Фан-Юнга критериям ВАК Российской Федерации, предъявляемым к докторским диссертациям по указанной научной специальности. В автореферате диссертации Г.Ю. Фан-Юнга в достаточной мере отражены научные результаты, достигнутые в процессе осуществлённого научного исследования. Диссертантом полностью выполнены основные формальные требования, предъявляемые к подобным научным квалификационным

работам. Положения и выводы диссертационной работы на тему: «Передовые химические производства как фактор социально-экономического развития территорий Волго-Камского региона в 1850 – 1917 гг.» полностью соответствуют требованиям пунктов 9 – 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 16.10.2024 г., с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025 г.), а её автор, Фан-Юнг Герман Юрьевич, заслуживает присуждения учёной степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 Отечественная история.

доктор исторических наук,
профессор, заведующий
кафедрой всеобщей истории
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский
федеральный университет»
16 декабря 2025 г.



И.В.Крючков

355017, Российская Федерация, Ставропольский край,
г. Ставрополь, ул. Пушкина 1
Тел. 8 (8652) 33-01-82
Эл. почта: igory5@yandex.ru



ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ:
начальник отдела по
работе с сотрудниками УКА

И.С. ГОРБАЧЕВ