

«Утверждаю»

Проректор по научной работе

Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Костромской
государственный университет» (КГУ)

к.м.н.

Буйкин С.В.

«12» января 2026 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромской государственный университет» (КГУ) на диссертационную работу Фан-Юнга Германа Юрьевича «Передовые химические производства как фактор социально-экономического развития территорий Волго-Камского региона в 1850-1917 гг.», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история

Диссертационное исследование Г.Ю. Фан-Юнга посвящено генезису химических производств и их влиянию на социально-экономическое развитие Волго-Камского региона во второй половине XIX – начале XX в. Автор определяет эти производства как передовые, понимая под этим постоянное внедрение достижений химической науки в повседневную производственную деятельность. Все это, по мнению Г.Ю. Фан-Юнга, оказывало заметное влияние на совершенствование методов работы с персоналом предприятий, развитие социальной инфраструктуры, формирование постоянных рабочих кадров, в целом качественному отличию химических предприятий от других заводов и фабрик региона.

Диссертация в целом имеет продуманную структуру, состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованных источников и литературы и приложений.

Важной для понимания авторского подхода к теме является глава, посвященная разбору литературы, источников и обоснованию значимых

теоретических особенностей проблемы. Автор обосновано подвергает критике подходы к проблеме в советский период, рассматривающие химическую промышленность царской России как «полуколониальный отросток» мировой промышленности, а также мифологемы об «упадке царской промышленности» в годы Первой мировой войны (с. 67). Г.Ю. Фан-Юнг считает несостоятельным и заключение о «ничтожном» ее влиянии на возникновение советской химической промышленности. Исследователь приводит убедительные факты о том, что возникновение «советской (государственной) химической отрасли стало возможным из-за привлечения к её созданию прежних специалистов всех уровней, составлявших «человеческий капитал» частнокапиталистических предприятий химической отрасли» царской России (с. 68).

Помимо других многочисленных источников, в диссертации обращает на себя внимание широкое привлечение автором делопроизводственной документации (бухгалтерская документация, протоколы заседаний правлений, переписка с контрагентами и руководящими конторами, располагавшимися в Москве, а также с разными государственными органами). Разнообразная источниковая информация по теме извлечена автором из Российского государственного исторического архива, отложившихся в его 25 фондах. И, что также ценно в работах на региональную тематику, автор изучил местные архивы Кировской, Нижегородской, Пермской областей, Республики Татарстан. Изучены Г.Ю. Фан-Юнгом и другие многочисленные источники. Основываясь на разнообразной информации, автор подвергает критике встречающиеся в отечественной литературе тезисы о том, что регионы России находились на уровне «дикого капитализма», отмечает политизированный характер сочинений начала XX в.

Важен и приводимый автором тезис, что в 1880 г. российская химическая промышленность зависела от импорта химических продуктов, чей объем составлял 62% общего импорта России (с. 103). Вместе с тем в последующие десятилетия отмечается пятикратное увеличение в денежном

выражении объема продукции. В 1908 г. сумма годового производства «только основной химической отрасли возросла до 205 млн. рублей» (с. 104). Весьма важен и тезис Г.Ю. Фан-Юнга, что в годы Первой мировой войны «отечественная химическая промышленность наглядно продемонстрировала свой передовой характер» (с. 106). Опираясь на работы исследователей, автор указывает на решающую роль Химического комитета при Главном артиллерийском управлении, приступившего к программе строительства химических заводов. Автор выдвигает и тезис о наличии объективной взаимосвязи между уровнем экономического развития и динамикой социальных отношений, прямой зависимости социальных благ в условиях рыночных отношений от состояния экономики и уровня развития производства (с. 106). Отражением этого стала и цель социальной политики на передовых химических производствах – «формирование постоянного кадрового состава квалифицированных специалистов всех уровней», совершенствование организации труда и производства, обеспечение рабочих кадров надлежащими жилищными и бытовыми условиями.

Тем не менее, Г.Ю. Фан-Юнг в рецензируемой диссертации констатирует, что работы по этой теме подготовлены известными экономистами, химиками, чиновниками, но не историками. В своем исследовании автор стремится отойти от «принципа партийности» в науке, обратившись к неизученным сторонам истории фабрик и заводов, комплексно изучить влияние отрасли на экономическое и социальное развитие региона. В первой главе Г.Ю. Фан-Юнг утверждает, что изученные им крупные и передовые механизированные производства оказывали решающее влияние на социально-экономическое развитие мест их дислокации», стали «источником пополнения муниципальных бюджетов..., оказали самое решительное влияние на процесс урбанизации» (с. 109).

В последующих 2-5 главах работы автор подробно останавливается на возникновении, этапах развития казанского завода братьев Крестовниковых, нижегородского химического завода акционерного общества «Салолин»,

химического предприятия Елабужского кластера фирмы Ушаковых, а также содового производства российско-бельгийского общества «Любимов, Сольвэ и К^о». Хронологически это захватывает период с 1850 до событий революции 1917 года.

Автор разбирает процесс влияния внешних и внутренних факторов на индустриальное развитие России в XIX в. Выявляются также показатели влияния последствий индустриализации на Западе, в частности, в Германии. Так, еще в 1871 г. в Германии большая часть населения (64%) продолжала жить в сельской местности, а в 1895 г. городские жители практически уравнились с сельскими (с. 98). Сравнивая процессы на Западе и в России, Г.Ю. Фан-Юнг отмечает влияние Западной Европы при определенной специфике развития России (с. 99). В то же время в диссертации отмечается неравномерность «распространения в стране в I половине XIX века крупной фабрично-заводской промышленности», что автор объясняет географической близостью или удаленностью от морских портов на Балтийском море (с. 100-101). Автор считает, что «возникновение крупного и передового промышленного производства в регионе, отдаленном от балтийских морских портов... положительно влияло на экономическое и социальное развитие данного региона, способствуя его индустриализации», влияя на спрос и предложение на рынке труда, выдвигая требования «к городской или местной инфраструктуре», переформируя социальную структуру населения. Г.Ю. Фан-Юнг в целом полагает, что «крупные и передовые отечественные частнокапиталистические производства следует считать настоящими “локомотивами” индустриальной революции» (с. 102). Опираясь на труды предшественников, автор указывает и на высокое влияние иностранного капитала на индустриализацию России в XIX – начале XX в., замечая, что иностранный капитал «помогал преодолевать экономическую и культурную отсталость России» (с. 105-106).

При рассмотрении обстоятельств возникновения химических предприятий в регионе автор обоснованно разбирает (с. 113-114) природно-

географические условия, развитие речных систем в условиях отсутствия в середине XIX в. железных дорог, которые еще только предстояло построить. Тем не менее, на Волжско-Камских речных системах в 1850-х гг. действовало 187 пароходов, были крупные региональные пристани – Казанская, Козьмодемьянская и др. Но при этом были и проблемы, связанные с сезонностью навигации (с начала апреля по начало ноября).

Среди других факторов, влиявших на поступательное развитие Казанской губернии, автор отмечает наличие торгового капитала, относительную близость губернии к Нижнему Новгороду, где в дер. Сормовской в 1849 г. возникла «Нижегородская машинная фабрика» и, как следствие, возможность приобретать паровые двигатели. Еще одним важным обстоятельством стала деятельность в это время Казанского университета, единственного на востоке России, где к началу 1850-х гг. сложились научные школы по химии (с. 115).

Автор выявляет обстоятельства основания завода московских братьев-предпринимателей Крестовниковых в июне 1855 г. Среди них – Крымская война, блокада морских портов России и поиски предпринимателями новых рынков сбыта для своих товаров. Свою роль сыграли и запреты на строительство новых заводов в Москве, а также возраставший спрос на доступные осветительные средства на рынке (с. 125). Были и субъективные причины, в частности, знакомство представителей Крестовниковых в ходе стажировки в Англии с образцами организации подобного производства. Г.Ю. Фан-Юнг отмечает, что завод строился изначально как «крупное механизированное и наукоемкое предприятие, выступая на каждом этапе своей истории (до 1917 года) в качестве наиболее значимого регионального производства» (с. 126). Как считает автор, основываясь на различных группах опубликованных и неопубликованных источников, этот завод стал первым для Казанской губернии крупным наукоемким производством. «Оно успешно конкурировало с лучшими отечественными и зарубежными производителями в своей подотрасли химической промышленности» (с. 127).

Одним из достижений передового химического предприятия, указывает автор, является не только внедрение в производство достижений химической науки, но и организация круглогодичного производства и, соответственно, постоянный кадровый состав рабочих. Химический контроль, рост механизации, усложнение технологий предъявляли повышенные требования к работникам предприятий. Внедрения на заводе Крестовниковых достижений химической науки, высококвалифицированный состав работников разного уровня способствовало тому, что в 1913 г. сумма годового производства фирмы достигла 11 млн руб., что составляло 61,85% от всей промышленной продукции Казани (с. 182).

Определенный шаг в развитии передового производства были сделаны на нижегородском химическом заводе «Салолин» в 1898-1917 гг. Автор разбирает предпосылки для индустриального развития Нижегородской губернии, к которым относит предшествующий период развития, совершенствование всероссийского рынка и относительную близость к Москве – мощному деловому и финансовому центру России, географическое расположение на Волге, дешевая рабочая сила и др. (с. 195).

Автор считает, что одной из перемен в региональном развитии губернии является начало деятельности завода З. М. Персица. Его история началась в 1898 г., когда право аренды небольшое производство гарного масла получил потомственный почетный гражданин З.М. Персиц, ранее принадлежащий к московскому купечеству I гильдии (с. 197-199). Г.Ю. Фан-Юнг определяет объективные предпосылки – выгодное расположение предприятия, а именно непосредственную близость к водным, сухопутным путям и Нижегородской ярмарке, и субъективные причины, связанные с желанием З.М. Персица укрепить свое положение в обществе и приумножить капитал. Автор определяет этапы развития, когда в течение первого этапа личными усилиями предпринимателя производство превращается в передовой механизированный завод. Важную роль здесь сыграл и инженер М.В. Вильбушевич. Уже на начальной стадии здесь имелась заводская

лаборатория с технической библиотекой и основные производства: маслобойное, нефтеперегонное, гарное, содовое и мыловаренное (с. 203).

На втором этапе развития, с 1909 г., завод стал производить салолин. К 1912 г. нижегородское предприятие было электрифицировано, насчитывало 77 деревянных и каменных строений производственного (цеха, склады, лаборатория) и социально-бытового назначения (квартиры, «приемный покой», «ледник»). На предприятии возникла больничная касса, действовало обязательное социальное страхование рабочих и служащих. С 1914 по 1917 г. значительная часть продукции выпускалась в интересах обороны и военных заказов. Как и на заводах братьев Крестовниковых, на химическом заводе Персица важную роль в развитии сыграл союз предпринимателя и талантливого ученого-химика М.В. Вильбушевича и ряда других причастных, оборудовавших завод по «последнему слову техники».

Г.Ю. Фан-Юнг подробно вникает в последующую историю предприятия и судьбы его хозяев (с. 215-227), в том числе в период утраты З.М. Персицем контроля над предприятием. Среди причин потерь автор указывает на другую сторону модернизации производства, возникновение финансовой зависимости от Русско-Азиатского банка.

В параграфе, посвященном социальной политике, автор, базируясь на источниках, подробно исследует положение рабочих и служащих химического предприятия. Им опровергается утверждение некоторых советских исследователей об отсутствии социального страхования и пенсионного обеспечения рабочих, в том числе и в тяжелые годы Первой мировой войны (с. 250).

В четвертой главе автор обращается к основным вехам создания и развития передовых химических производств Елабужского уезда. По мере рассмотрения истории создания производств автор вносит уточнения в географию размещения и масштабы производства Елабужских предприятий (с. 282). Автор поднимает и вопросы приобретения земель «ушковской»

семейной фирмой (с. 283). На основе источников вносятся и другие уточнения в историю предприятий (с. 286-292).

Г.Ю. Фан-Юнг в диссертации рассматривает и технологические процессы химического производства, что позволяет автору указывать на этапы модернизации, освоения новых технологий, в том числе с помощью привлечения как иностранных, так и русских специалистов, в частности, Д.И. Менделеева при «производстве бездымного пороха» (с. 296).

В ходе мировой войны Елабужский кластер, как и другие «ушковские» заводы, стал важной составляющей отечественного ВПК. Автор считает, что развитие базировалось не на изощренной эксплуатации рабочих, а на союзе науки и производства, сложившегося по инициативе предпринимателя П.К. Ушкова. Развитие «ушковских» заводов оказало значительное влияние. Они, по мнению автора, стали «локомотивами региональной промышленной революции» в регионе (с. 325).

Завершающая пятая глава диссертации Г.Ю. Фан-Юнга посвящена становлению и развитию российско-бельгийского содового синдиката в Пермской губернии. Автор не только показывает, как личными усилиями предпринимателя И.И. Любимова, инженера А.А. Самосатского, служащих, мастеровых и рабочих были построены солеваренный и содовый заводы, но и сотрудничество с бельгийским предпринимателем Э. Сольвэ. Этот предприниматель тщательно оберегал свои технологические секреты, стремился к полному контролю над предприятиями, использовавшими его патент на производство соды (с. 352-354). Более того, получив контроль над Березниковским заводом, Э. Сольвэ ввел строжайший режим секретности (с. 365). В целом с 1883 по 1917 г. один Березниковский содовый завод произвел 878 тыс. т. кальцинированной соды (с. 373).

В заключительном параграфе этой главы автор подробно разбирает формы и методы социальной политики на указанных предприятиях. Г.Ю. Фан-Юнг показывает постепенное улучшение условий труда, рост заработной платы, строительство домов для квалифицированных рабочих и

их семей, совершенствование социальной системы и медицинского обслуживания (с. 385-388).

В заключении поведены основные итоги исследования.

Объем проведенного исследования, умелое использование методологических приемов при анализе многочисленных данных, уточнения, которые постоянно делает автор при изучении химических заводов, свидетельствуют о новом решении крупной научной проблемы и личном вкладе Г.Ю. Фан-Юнга в изучение этой темы.

Вместе с тем, исследование Г.Ю. Фан-Юнга имеет и ряд недостатков:

1. В диссертационном исследовании не хватает раздела, посвященного особенностям во второй половине XIX – начале XX в. экономической политики правительства царской России, в частности, в период деятельности таких министров, как Н.Х. Бунге и И.А. Вышнеградского, С.Ю. Витте. Г.Ю. Фан-Юнг в тексте признает влияние умелой таможенной политики (с. 295) на развитие отечественных химических производств, но так и не дает ее целостную оценку, хотя эта политика, безусловно, повлияла на динамику развития промышленности России в целом.

2. Одним из последствий развития передовых химических производств, как указывает соискатель, являлся процесс урбанизации, быстрый рост численности городов и ряд других изменений, например, в количестве учебных заведений в изучаемых губерниях. Хотелось бы увидеть, какие именно произошли изменения со второй половины XIX до начала XX в. в сопоставимых цифрах.

3. Спорным, на наш взгляд, является и утверждение о «важнейших негативных факторах, препятствовавших локальной индустриальной революции» (с. 116-117). К их числу автор отнес существующий политический режим, ограничения в правах евреев, староверов, отсутствие парламента и политических партий. Однако многие партии действовали после 1905 г., как и парламент (Государственная дума России), а общинные ограничения и преследования старообрядцев во многом отменяются в ходе

стольпинских реформ, то есть в изучаемый Г.Ю. Фан-Юнгом период. Для сравнения можно взять 1917 г. и увидеть последствия революционных перемен уже для тех процессов, которые изучает в диссертации соискатель.

Вместе с тем, высказанные замечания не отменяют достоинств в докторской диссертации Г.Ю. Фан-Юнга. Выполненное исследование во многом по-новому представляет проблему развития передовых химических предприятий Нижегородской, Казанской, Пермской и Вятской губерний, показывает их важный вклад в индустриальное развитие региона. Работа носит оригинальный характер. Г.Ю. Фан-Юнгом опубликованы монография, учебное пособие и статьи, которые отражают проведенное исследование. Основные положения и выводы автореферата соответствуют теме диссертации.

Диссертация Г.Ю. Фан-Юнга, на тему «Передовые химические производства как фактор социально-экономического развития территорий Волго-Камского региона в 1850-1917 гг.», представленная к защите на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история является законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена актуальная задача, имеющая важное научно-практическое значение.

По своей актуальности, научной новизне, объёму выполненных исследований и практической значимости полученных результатов диссертация Германа Юрьевича Фан-Юнга на тему «Передовые химические производства как фактор социально-экономического развития территорий Волго-Камского региона в 1850-1917 гг.», полностью соответствует требованиям ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ и требованиям пп. 9 – 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением № 842 Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. (в действующей редакции), а её автор Фан-Юнг Герман Юрьевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора

