

В диссертационный совет 24.2.340.10, созданный на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора Головиной Татьяны Александровны на диссертационную работу Сафаргалиева Мансура Фуатовича на тему: «Развитие инструментов управления сетевыми наукоемкими организациями (на примере гражданского авиастроения)», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент

Актуальность темы диссертационного исследования.

Обеспечение технологического лидерства России в условиях растущей глобальной турбулентности требует преодоления системных вызовов, стоящих перед национальным промышленным комплексом. Значительная часть предприятий, в том числе в стратегически важных отраслях, функционирует в кризисном или предкризисном состоянии, обусловленном санкционным давлением, волатильностью спроса и структурными дисбалансами мировой экономики. В этих условиях особое значение приобретает поиск новых форм организации и управления, способных обеспечить не только выживаемость, но и долгосрочную конкурентоспособность отечественных производителей.

Одним из ключевых направлений трансформации промышленности является переход к сетевым формам взаимодействия, которые позволяют объединять ресурсы, компетенции и инновационный потенциал разнородных участников — предприятий, научных организаций, вузов, институтов развития. В частности, в высокотехнологичных отраслях, таких как гражданское авиастроение, сетевые модели становятся необходимым условием для реали-

зации сложных инновационных проектов, сокращения сроков разработки новой продукции и снижения рисков за счёт распределения усилий и ответственности.

Однако потенциал сетевых наукоёмких организаций в российской экономике раскрыт недостаточно. Отсутствие системных инструментов управления такими структурами, методик оценки их инновационной способности, механизмов координации взаимодействия участников с разнонаправленными интересами ограничивает возможности использования сетевых эффектов для технологического прорыва. Это подтверждается сравнительно низкими позициями России в международных рейтингах инновационного и кластерного развития.

Особую актуальность в современных условиях приобретает разработка инструментов управления сетевыми наукоёмкими организациями в контексте реализации национальных проектов и государственных программ, направленных на возрождение гражданского авиастроения, развитие беспилотных систем, цифровизацию промышленности. Эффективное сетевое взаимодействие позволит ускорить освоение серийного производства отечественной авиатехники, повысить её конкурентоспособность и обеспечить технологический суверенитет страны.

Проведённое исследование направлено на формирование комплексной концепции управления сетевыми наукоёмкими организациями и разработку практико-ориентированного инструментария, что вносит вклад в развитие теории менеджмента и может быть использовано для усиления инновационного потенциала российской авиационной промышленности.

Содержание диссертационного исследования и наиболее значимые результаты.

Диссертационное исследование М.Ф. Сафаргалиева представляет собой систематизированное изложение результатов многолетней научной работы. Структура работы включает введение, пять содержательных глав, заключение, библиографический список и приложения, логически связанные между собой.

Введение содержит обоснование актуальности темы, обусловленной

процессами сетевизации экономики, формированием экономики знаний и стратегической необходимостью развития отечественного гражданского авиастроения. Сформулирована цель работы – развитие инструментов управления сетевыми наукоемкими организациями гражданского авиастроения в контексте цифровой трансформации. Четко определены объект, предмет, научные задачи, теоретико-методологическая база, эмпирическая и нормативная основа исследования. Представлены восемь элементов научной новизны, а также описаны теоретическая и практическая значимость результатов, их апробация и внедрение (стр. 5-21).

Первая глава посвящена теоретическим основам управления изменениями в наукоемких организациях гражданского авиастроения. В ней четко просматривается эволюция концепций инновационного менеджмента, исследованы предпосылки и сущность межфирменного управления инновациями, а также проведена типизация сетевых изменений экономических систем. Ключевым результатом главы является авторское определение понятия «сетевые производственные инновации» как продукта коллаборации автономных организаций гражданского авиастроения. Выделены их атрибутивные свойства и эффекты, а также разработана классификация моделей инноваций в увязке с моделями производства знаний и типами макроэкономической динамики (стр. 22-62).

Вторая глава раскрывает методологию управления инновационными проектами изменений в сетевых наукоемких организациях, в т.ч. гражданского авиастроения. В ней обоснован и детализирован синергетический подход к управлению такими организациями как генераторами инноваций, предложены элементы проектирования соответствующих систем управления и разработаны модели управления проектами. Проведен сравнительный анализ характеристик сетевых и несетевых организаций (по числу участников, целеполаганию, адаптивности и др.). Описаны атрибутивные свойства сетевых систем (эмерджентность, адаптивность) и формы синергетического эффекта. Установлено, что многообразие участников и отношений предопределяет множественность конфигураций систем управления (стр. 63-112).

Третья глава содержит анализ состояния и перспектив развития сетевых инновационных образований в российском промышленном секторе. Исследованы закономерности трансформации межфирменных сетей и инновационных кластеров в экосистемы, определены направления развития институциональной среды кластера гражданского авиастроения ПФО и выявлены особенности становления инновационных экосистем в России. На основе синергетического подхода сформирована научное обеспечение – платформа, включающая цели, принципы, нормы и инструменты. Визуализированы организационно-управленческие связи в сетевой модели гражданского авиастроения, интегрирующие производственные ресурсы, инновационную продукцию и цифровую инфраструктуру (стр. 113-147).

Четвертая глава представляет собой разработанный автором методический инструментарий для генерации и отбора инновационных проектов в сетевых наукоемких организациях гражданского авиастроения. Он включает методы планирования проектов, подходы к оценке организационных изменений и меры по организационному обеспечению данных процессов. Показано, что инновационная способность усиливается при переходе на более высокие уровни сетевой организации. Детализирован бизнес-процесс генерации и отбора проектов, включающий организационные фильтры на этапах оценки компетенций, рыночной привлекательности, наличия финансирования и экспертизы на профильных советах (стр. 148-188).

Пятая глава содержит апробацию разработанных инструментов на примере гражданского авиастроения. Проведена интегральная оценка инновационной способности сетевых организаций отрасли, предложена система соответствующих показателей и выполнено моделирование оптимального состава внедряемых результатов интеллектуальной деятельности (РИД). Анализ данных отечественных кластеров подтвердил сравнительную эффективность проектного формата кооперации. В заключение представлена экономико-математическая модель отбора РИД для внедрения в условиях ресурсных ограничений (стр. 189-235).

В заключении систематизированы основные теоретические и практические выводы исследования, а также сформулированы соответствующие рекомендации (стр. 236-243).

Научная новизна результатов исследования.

В рамках диссертационной работы М.Ф. Сафаргалиева решена актуальная научная проблема, связанная с формированием методологической платформы теории управления организациями гражданского авиастроения. Суть решения заключается в интеграции сетевой модели и принципов межфирменного управления инновациями в общую систему положений, направленную на обеспечение технологического лидерства страны.

Основные научные результаты, определяющие новизну и подтверждающие личный вклад автора, заключаются в следующем:

1. Развита понятийный аппарат теории управления изменениями. Научно обоснованы межфирменные формы управления в наукоёмких организациях и введен авторский термин «сетевые производственные инновации». Под ними понимается результат коллаборативного взаимодействия автономных организаций, которые, сохраняя независимость, посредством горизонтальной кооперации объединяют ресурсы и компетенции для создания новой стоимости. Ключевое отличие предложенной трактовки — выделение атрибутивных свойств таких инноваций: внутренних и внешних сетевых эффектов, возрастающей доли нематериальных активов и цифровых компетенций, а также необходимости перманентного согласования решений независимых участников. Важным аспектом является расширение круга стейкхолдеров за счёт государства и научно-образовательных институтов, что позволяет более точно оценивать и формализовать инновационный потенциал (стр. 38-52).

2. Разработана авторская модель сетевых наукоёмких организаций гражданского авиастроения, принципиально отличающаяся от традиционных представлений учётом организационного потенциала самой сети. Модель представляет собой сложную упорядоченную систему горизонтальных взаимодействий, атрибутами которой выступают: встроенные механизмы самораз-

вития, ограничивающие избыточную централизацию; коллаборация как источник генерации новых знаний; высокая адаптивность к изменениям внешней и внутренней среды; взаимовыгодный обмен комплементарными активами на основе отношений доверия. Данная модель служит основой для формирования проектов технологического лидерства в российских условиях (стр. 53-62).

3. Предложена методологическая платформа управления сетевыми производственными инновациями. Её отличительная черта — комплексный учет энергии связей, структуры сети и системных свойств её субъектов. Платформа включает концепцию, принципы, приоритеты и порядок проектирования системы управления, типы управленческого воздействия и соответствующие технологии. В качестве её концептуальной основы может применяться синергетический подход, обеспечивающий определение стратегических целей и принципов распределения полномочий между участниками сети (стр. 64-112).

4. Сформирована классификация изменений межфирменных экономических систем (сетей), учитывающая исследованные формы эволюции сетевых моделей организаций. Классификация отражает особенности генерируемых инноваций, цели создания, тип инновационного процесса, степень открытости, характер отношений и другие параметры. На её основе разработан механизм, обеспечивающий трансформацию межфирменных сетей в инновационные территориальные кластеры и межкластерные экосистемы (стр. 121-147).

5. Разработана экономико-математическая модель управления изменениями в экономических системах кластерного типа. Модель основана на предложенной «пятизвенной» концепции спирали инноваций и отличается от аналогов количественным и качественным учётом сетевых эффектов от взаимодействия организаций гражданского авиастроения, влияющих на результаты их взаимодействия. Это позволяет объяснить различия в уровнях реализации инновационного потенциала отдельных организаций и их сетевых объединений (стр. 113-120).

6. Предложена концепция определения интегральной характеристики инновационной способности сети наукоёмких организаций гражданского

авиастроения. Она трактуется как отображение концентрированности сетевых инноваций для конкретного субъекта и основана на тезисе о зависимости инновационного потенциала от характера взаимодействия участников. Новизна заключается в применении принципов эконофизики для выявления частоты, плотности и интенсивности связей, что позволило реализовать количественную оценку данной характеристики (стр. 201-210).

7. Разработан бизнес-процесс сетевого проекта изменений, отличающийся опережающим учётом критериев целевых затрат и экономической реализуемости уже на фазе генерации и отбора идей. Это позволяет точнее формулировать технические задания, оценивать достаточность компетенций, сокращать сроки прединвестиционной фазы и обеспечивать наличие альтернативных вариантов реализации. Процесс обеспечивает фрактальный переход к сетевым системам более высокого уровня организации (стр. 164-175).

8. Предложена система показателей оценки инновационных способностей сети, позволяющая, в отличие от традиционных методик, учитывать разработанную классификацию изменений межфирменных систем. Это достигнуто за счёт применения адаптированного метода многокритериального принятия решений TOPSIS. Использование данной системы позволило исследовать причинно-следственные алгоритмы и диапазоны развития инновационной способности сетей организаций (стр. 211-227, 294-357).

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций.

Достоверность научных положений и выводов базируется на анализе достаточного по объёму информационно аналитического материала, применении современных методов исследования и скрупулёзной обработке аналитических данных.

Научные результаты диссертационного исследования апробированы в ходе научно-исследовательских работ по государственным и хозяйственным договорам в период с 2005-2025 годы.

Результаты исследования применяются в деятельности ряда предприятий промышленности, а также профильных региональных министерств и ведомств.

Обоснованность выводов диссертационной работы не вызывает сомнений. Основные положения исследования доложены на международных и всероссийских профильных научных конференциях.

Теоретическая и практическая значимость результатов.

Теоретическая значимость работы определяется полным и успешным решением поставленных исследовательских задач. Полученные результаты и выводы вносят вклад в развитие теории управления, формируя методологическую основу для последующих изысканий в области организации инновационной деятельности в сетевых структурах. Значимость личного вклада Сафаргалиева М.Ф. заключается в углублении и развитии концептуальных положений инновационного менеджмента в условиях цифровой экономики, а также в обогащении теории за счёт обобщения практики реализации инноваций в рамках пространственно-распределённых промышленных комплексов России.

Научно-методический потенциал диссертации заключается в том, что представленные методологические разработки, теоретические положения и методические подходы направлены на совершенствование алгоритмов принятия управленческих решений с учётом специфики сетевых организаций. Предлагаемые решения могут служить методической базой для формирования стратегий цифровой трансформации российских предприятий и отраслей, адекватных современным внутренним и внешним вызовам.

Результаты могут быть применены предприятиями и организациями для разработки и внедрения современных моделей управления инновациями. Это обеспечит устойчивый рост инновационной способности и конкурентоспособности участников сетевых образований, способствуя внедрению ресурсосберегающих технологий и инклюзивному развитию территорий их размещения. Разработанная управленческая платформа может быть использована при формировании проектных офисов и в деятельности государственных органов, регулирующих промышленное развитие.

Положения работы применимы в качестве инструментария для оценки эффективности и разработки инновационных стратегий на различных уровнях управления.

Предложенные разработки и рекомендации используются в учебно-педагогической деятельности вузов. В частности, подходы автора реализуются в рамках сетевого взаимодействия Казанского национального исследовательского технологического университета в образовательных программах по менеджменту, экономике и инноватике. Методические материалы диссертации пригодны для использования в основных и дополнительных программах в сферах инновационного менеджмента, теории организации и управления изменениями.

Таким образом, работа обладает выраженной теоретической новизной и широким спектром практического применения, что подтверждает её ценность для науки, бизнеса, государственного управления и образования.

Замечания по диссертационной работе.

Подчеркивая актуальность, высокий уровень диссертационного исследования, новизну, теоретическую и практическую значимость полученных результатов, тем не менее, следует обозначить некоторые аспекты представленной работы, вызывающие научную дискуссию и требующие авторских пояснений:

1. В исследовании обоснованно указывается, что стремление участников сети к повышению личной свободы действий выступает драйвером развития сети наукоемких организаций. Однако рост автономии закономерно сопряжён со снижением прямой управленческой ответственности и повышением рисков неисполнения обязательств в распределённых проектах. Для повышения практической ценности работы требуется дополнительная разработка методических аспектов управления рисками, специфичных для инновационных проектов, реализуемых множеством независимых участников в цифровой среде. Это включает модели распределения ответственности, механизмы смарт-контрактов и протоколы разрешения конфликтов.

2. Диссертация фокусируется на организации инновационной деятельности, оставляя без системного рассмотрения вопросы обеспечения экономической безопасности. Взаимодействие широкого круга лиц сопряжено с рисками утечки критически важной информации, нарушения конфиденциальности интеллектуальной собственности и недобросовестной конкуренции. Для целостности предложенной концепции управления необходимо включить анализ инструментов и механизмов защиты экономических интересов всех участников сетевых наукоёмких организаций.

3. В работе утверждается, что сетевая модель ведёт к повышению свободы всех участников. Вместе с тем, на практике крупные узловые структуры (системообразующие предприятия) часто имеют тенденцию к поглощению или доминированию над более мелкими участниками, устанавливая контроль над ключевыми ресурсами и каналами. Это создаёт асимметрию и может ограничивать реальную автономию остальных субъектов сети. Требуется прояснение, каким образом предлагаемые инструменты управления предотвращают или минимизируют такие олигополистические тенденции и обеспечивают баланс интересов.

4. Суть предложенной в диссертации методологии — цифровая трансформация и повышение открытости производственной системы на основе интерактивных взаимодействий. Данная трансформация неизбежно требует развития у персонала новых цифровых, коллаборативных и проектных компетенций. В диссертации отсутствует перечень или модель ключевых навыков (skills), необходимых для эффективной работы в сетевой среде. Выявление и обоснование перспективных компетенций значительно усилило бы практическую направленность исследования.

5. В качестве одного из свойств новых моделей управления автор указывает способность к автоматической абсорбции инноваций. Однако механизм такой селекции и интеграции новшеств с помощью сетевых технологий раскрыт недостаточно. Без чёткого алгоритма (включающего, например, краудсорсинговую оценку, пилотное тестирование на цифровой платформе,

анализ больших данных для выявления трендов) существует риск бесконтрольного принятия и внедрения неэффективных решений. Требуется детализация данного механизма, объясняющая критерии и этапы автоматизированного отбора и ассимиляции инноваций в сетевой структуре.

При этом указанные замечания и рекомендации не снижают общую ценность работы, которая, безусловно, заслуживает высокой оценки.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Работа выполнена в соответствии с паспортом научной специальности 5.2.6. Менеджмент (5.2. Экономика) и соответствует направлению исследований п. 4 «Управление экономическими системами, принципы, формы и методы его осуществления. Теория и методология управления изменениями в экономических системах»; п. 10 «Проектирование систем управления организациями. Бизнес-процессы: методология построения и модели оптимизации. Сетевые модели организации. Информационно-аналитическое обеспечение управления организациями»; п. 19 «Управление инновациями. Инновационные способности фирмы. Управление организационными и технологическими инновациями. Межорганизационные формы управления инновациями».

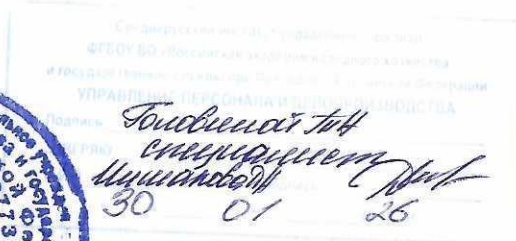
Рукопись диссертации оформлена в соответствии с требованиями ГОСТ подготовки текстового материала. В ней представлены таблицы, рисунки, формулы, иллюстрирующие основные положения. Основные результаты, выводы и предложения диссертанта опубликованы в рецензируемых научных журналах и изданиях по профилю защищаемой диссертации. Автором единолично и в соавторстве по теме диссертационного исследования опубликована 91 научная работа, в том числе 52 в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Автореферат подготовлен на высоком научном уровне, отвечает требованиям по объему и оформлению, отражает основные результаты, представленные в диссертации.

Диссертационное исследование соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением

Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. N- 842, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор Сафаргалиев Мансур Фуатович заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по научной специальности 5.2.6. Менеджмент.

Заведующая кафедрой менеджмента и управления персоналом
Среднерусского института управления - филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
д.э.н., профессор



Головина
Татьяна Александровна

Головина Татьяна Александровна

Доктор экономических наук, профессор.

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Среднерусский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», заведующий кафедрой менеджмента и управления персоналом

Контактный телефон и e-mail:

+7(4862) 25-26-84,

kaf_miup@orel.ranepa.ru.