

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
исторических наук
Цивилевой Валентины Евгеньевны

**«Иудео-христианские взаимоотношения на
позднеантичном латинском Западе в IV – начале VII вв.»**

Специальность 5.6.2. – всеобщая история

Диссертационное исследование В. Е. Цивилевой посвящено одной из наиболее сложных проблем истории Поздней античности — характеру и динамике иудео-христианских взаимоотношений в условиях христианизации Римской империи и формирования постримского мира на Западе. Именно в этот период складывались устойчивые модели межконфессионального взаимодействия, сочетавшие элементы правовой преемственности, социальной интеграции и одновременно риторического и институционального давления на иудейскую общину. В этой связи обращение диссертанта к позднеантичному латинскому Западу как к особому региону со специфическими формами религиозного сосуществования представляется вполне обоснованным. Актуальность диссертации не вызывает сомнений, тем более что заявленная проблематика до настоящего времени лишь фрагментарно разрабатывалась в отечественной историографии.

В автореферате четко сформулированы цель и задачи исследования, определены его объект и предмет, хронологические и географические рамки, а также теоретико-методологическая основа работы. Особого упоминания заслуживает подробный обзор историографии, в котором прослежена эволюция подходов к изучаемой проблеме от «лакримозной концепции» Г. Греца до современных имагологических и социально-исторических интерпретаций. Судя по автореферату, автор привлекает весьма широкий круг зарубежных и отечественных исследований, включая труды по правовому статусу иудеев, антииудейской риторике, агиографии, эпистолярным источникам и археологии диаспоры. Источниковая база работы производит впечатление основательной и разнообразной: диссертант использует памятники права (Кодекс Феодосия,

новеллы Юстиниана, варварские правды), материалы церковных соборов, агиографию, исторические сочинения, эпистолярные источники, а также археологические и эпиграфические данные.

Следует признать, что диссертация была хорошо отреферирована: автореферат дает достаточно ясное представление как о структуре исследования, так и о его основных выводах. В первой главе рассматривается образ иудеев в позднеантичных латинских источниках христианского происхождения и антииудейская риторика как элемент формирования христианской идентичности. Во второй главе анализируется правовой статус иудеев и его трансформация под воздействием христианизации Римской империи и постримских государств. Третья глава посвящена социально-экономическому положению иудеев и практикам реального иудео-христианского взаимодействия. Выводы автора в целом выглядят логично вытекающими из проведенного анализа и отражают заявленные в качестве положений, выносимых на защиту, тезисы о сочетании правовых ограничений, риторической стигматизации и реальной социальной интеграции иудеев.

Вместе с тем определенные вопросы вызывает как источниковая база исследования. К примеру, судя по данным автореферата в работе не использовались сведения т.н. «Учения новокрещенца Иакова», а также трудов Максима Исповедника, отражающей события в римской Африке начала VII в., иными словами на завершающем этапе позднеантичной эволюции антииудейского дискурса, уже тесно связанного с эсхатологическими настроениями той эпохи. Неоднозначным представляется и принятое диссертанткой решение принципиально развести западную проблематику и процессы, происходившие на территории Восточной Римской империи. Как показывает политико-церковная практика конца V – первой половины VII в., события в Восточной империи подчас продолжала задавать нормативные импульсы и для западных провинций, а позднее для варварских королевств. В частности, именно обретение мощей Св. Стефана в Палестине в 415 г. спровоцировало волну еврейских погромов по всей империи (от Эдессы, до Северной Африки и Минорки, о чем к слову сам автор сообщает в разделе, посвященном посланию епископа Севера). Далее, антииудейские указы вестготских правителей начала VII в., равно как и политика франкского короля Дагоберта в отношении его еврейских подданных, очевидно находились в прямой зависимости от процессов, проходивших в восточном Средиземноморье, а именно обострения иудео-христианских отношений во время и непосредственно после римско-персидской войны 602–628 гг. С нашей точки

зрения, игнорирование этого фактора затрудняет корректное объяснение ужесточения антииудейских мер на Западе в первой половине VII в.

Так или иначе, указанные замечания носят дискуссионный характер и не меняют общего положительного впечатления от исследования. Диссертация представляется зрелой, методологически выверенной и перспективной для дальнейшей научной разработки заявленной проблематики. Автореферат является достаточно информативным и в целом адекватно отражает содержание диссертационного исследования.

Таким образом, автореферат и опубликованные работы соискателя позволяют сделать вывод о том, что диссертация представляет собой завершённое самостоятельное научно-исследовательское исследование, выполненное на надлежащем научном уровне. Полученные автором результаты обладают новизной и имеют существенное значение для изучения истории позднеантичного Запада, межконфессиональных отношений и социальной истории религии. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 5.6.2. – всеобщая история, а ее автор, Цивилева Валентина Евгеньевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук.

Михаил Александрович Ведешкин
кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник ИВИ РАН

8 декабря 2025 года

