

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Цивилевой Валентины Евгеньевны «Иудео-христианские взаимоотношения на позднеантичном латинском Западе в IV - начале VII в.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – всеобщая история

Диссертация В. Е. Цивилевой посвящена значимой научной проблеме. Иудеи являлись важной составной частью как позднеантичного, так и средневекового западноевропейского общества, вне учета роли которой характеристика социума этого времени оказывается явно неполной. Очевидно и влияние иудео-христианской полемики на формирование как христианской доктрины, так и иудейского вероучения. Наконец, как христианские, так и иудейские тексты, связанные с этой полемикой, являются важными историческими источниками не только по религиозной, но и по культурной и социальной жизни позднеантичного и средневекового общества.

Закономерным представляется и выбор хронологических рамок исследования: период IV – начала VII вв. завершает основной этап истории Поздней античности и в этом смысле обладает выраженной целостностью ключевых характеристик социально-политической, экономической, культурной и религиозной жизни позднеримского социума, применительно как к последним столетиям истории Западной Римской империи, так и ко временам романо-варварских королевств.

Основное содержание работы, подразделяющейся на введение, три главы основной части, отличается логической стройностью и убедительной аргументацией. Общие выводы диссертации, отраженные в автореферате (С. 23-29), являются обоснованными и не вызывают существенных возражений. Положения, выносимые В. Е. Цивилевой на защиту (С. 14-15), представляются успешно доказанными и убедительными. Как и сама диссертация, автореферат является оригинальным научным исследованием, вносящим определенный вклад в разработку заявленного в работе круга научных проблем.

Тем не менее, как и любое научное исследование, автореферат диссертации В. Е. Цивилевой несвободен от некоторых недостатков. Некоторые из них носят сугубо формальный характер; так, например, число исследовательских задач (5) (С. 13), не соответствует количеству глав (3) (С. 23-29). В историографии диссертации не упоминаются некоторые важные работы, прежде всего – труды современной французской исследовательницы Селин Мартен. Применительно к понятийной системе исследования не совсем удачными представляются как явно устаревший термин «варварские королевства» (С. 14, 16, 26) (более корректным представляется «романо-варварские королевства»), так и

понятие «варварские государства» (С. 26) (корректнее было бы говорить о «политиях», учитывая дискуссионность оценки политической организации Древности и Средневековья как государственности *stricto sensu*).

Отмеченные недостатки не носят существенного характера и не могут повлиять на общую, – весьма высокую, – оценку диссертационного исследования и автореферата. Судя по тексту работы, а также автореферату, полностью отражающему ее содержание, как и содержание научных публикаций, подготовленных в процессе исследования, квалификационная работа В. Е. Цивилевой носит оригинальный характер, выполнена на высоком профессиональном уровне и соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 5.6.2. Ее автор несомненно заслуживает присвоения искомой степени кандидата исторических наук.

Зав. кафедрой всеобщей истории
Историко-филологического факультета
Института общественных наук РАНХиГС,
зав. кафедрой всеобщей
истории, кандидат исторических наук, доцент

Ауров Олег Валентинович

м.т.: +79031866781

эл. почта: aurov-ov@ranepa.ru



25 ноября 2025 г.

Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской Федерации
119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Тропарево-Никулино,
пр-кт. Вернадского, д. 82, стр. 1
тел.: +7 (499) 956-99-99; эл. адрес: rector@ranepa.ru

