

Отзыв официального оппонента

Жучковой Светланы Васильевны

на диссертацию Ходеевой Надежды Александровны «Концептуальные основы индустриальной аспирантуры в российской системе подготовки кадров высшей квалификации», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования

Диссертация Ходеевой Надежды Александровны посвящена актуальной проблеме разработки концептуальных основ индустриальной аспирантуры – перспективного формата реализации аспирантской подготовки, отвечающего запросам государства и реального сектора экономики. В последние 30 лет аспирантура по всему миру переживает ряд трансформаций, в том числе направленных на ее сближение с потребностями экономики и общества и на подготовку кадров высшей квалификации не только для академического рынка труда. Подобные тренды не обходят стороной и Россию, актуальность темы в российском контексте подтверждается как академическим сообществом, так и государственными инициативами. Так, исследователи фиксируют изменение мотивов поступающих в аспирантуру в России – все большая доля поступающих желают продолжить свою карьеру на неакадемическом рынке труда, при этом для российской аспирантуры все еще характерно однообразие программ и их ориентация преимущественно на академический рынок. Лишь в 2025 году в ряде вузов запущен пилотный проект производственной аспирантуры.

Работа представляет собой комплексный анализ существующих практик и теоретических основ реализации индустриальных программ, сочетающий в себе исторический анализ, сбор и обработку оригинальных эмпирических данных и этап разработки концепции, модели и реальной программы индустриальной аспирантуры.

Работа отличается рядом достоинств, обеспечивающих достоверность и обоснованность представленных результатов.

Во-первых, впервые на реальных эмпирических данных получены конкретные свидетельства востребованности индустриальной аспирантуры и распространенности «латентных» практик реализации подобных программ в России, проведено «картирование» ландшафта этих практик с выделением наиболее перспективных направлений подготовки, обнаружены существенные различия в опыте и

результативности аспирантов таких программ. Данные результаты помогают развенчать распространенные убеждения о том, что аспирантура в России нацелена исключительно на воспроизводство кадров для академии, косвенно подтвердить вклад аспирантской подготовки в социально-экономическое развитие страны, а также обосновать необходимость создания особых организационно-педагогических условий реализации таких программ.

Во-вторых, работа выполнена в доказательном ключе и опирается на богатый массив эмпирических данных, сочетающий в себе данные разной природы (реактивные и нереактивные), которые отражают перспективы разных стейкхолдеров (аспирантов, работодателей, представителей вузов). Автором проведена огромная работа по обработке собранных данных, все аналитические процедуры выполнены корректно.

Наконец, работа отличается высокой практической значимостью – в результате работы спроектирована и внедрена конкретная программа индустриальной аспирантуры, а сформулированные концептуальные основы могут быть использованы при реализации пилотного проекта производственной аспирантуры, запущенного в России в 2025 году.

Одновременно с этим к работе можно сформулировать ряд замечаний:

1) В работе не обосновывается сужение применимости индустриальной аспирантуры до инженерно-технических областей, это сужение производится априори и затем отражается во всех последующих этапах исследования, в том числе в сформулированном автором определении индустриальной аспирантуры. В то же время само понятие «индустрии» шире, чем понимается в работе. За рубежом модели индустриальной аспирантуры существуют не только в сфере STEM, но и, например, на гуманитарных направлениях подготовки, где индустриальным партнером выступают учреждения культуры (музеи, театры). Хотелось бы увидеть аргументы, почему автор исключает возможность внедрения таких программ по другим отраслям наук.

2) В работе смешиваются понятия «индустриальных» и «профессиональных» программ аспирантуры (особенно это заметно в разделе 1.3.1). На практике профессиональные программы необязательно соответствуют выделенным критериям индустриальной аспирантуры. Например, в Китае, где программы профессиональных степеней получили серьезное распространение в последние годы, на таких программах не предполагается участие индустриального партнера, а аспирантам зачастую запрещено работать где-либо, кроме университета. Таким образом сразу два характерных признака индустриальной аспирантуры оказываются не

применимы к профессиональным программам. Кроме того, важно провести водораздел между этими терминами и “практико-ориентированными” программами, которые также фигурируют в тексте.

3) Заметны некоторые нестыковки в методологическом аппарате диссертации. Так, задачи 4 и 5 фактически дублируют сформулированную цель работы, хотя цель должна быть шире задач. Фактическое содержание работы получилось действительно шире (и это только плюс!), чем сформулированная цель. На мой взгляд, не совсем удачно сформулирована основная гипотеза исследования – ее доказательной верификации в рамках проведенного исследования не проводится, поскольку эффекты от внедрения программ, составленных в соответствии с разработанными концептуальными основами, не оцениваются (для этого нужны другие данные, до сих пор пока не доступные).

4) Не везде очевидно прослеживается связь между теоретической и эмпирической частями с одной стороны и разработанными концептуальными основами – с другой. Например, на основании каких теоретических вводных или эмпирических результатов в модель включено «совместное с предприятием проектирование образовательной составляющей»? Насколько видно из части с интервью, работодатели не артикулировали такое пожелание. С точки зрения управленческой практики не так очевидно, кто должен быть ключевым проектировщиком образовательной компоненты, ведь если аспиранту необходимо закрыть дефициты в исследовательских навыках (что достаточно вероятно, если аспирант приходит из индустрии), то инициировать включение подобных курсов в план подготовки скорее сможет университет, а не работодатель. В целом в работе не хватает размышлений про образовательную часть программы, как она могла бы выглядеть.

5) В некоторых разделах, особенно во введении, не хватает ссылок, подкрепляющих излагаемые тезисы. Кажется необоснованным в отдельных местах ссылаться на материалы СМИ, в то время как та же статистика представлена в научных статьях и аналитических докладах.

6) При обсуждении перспектив внедрения индустриальных программ аспирантуры хотелось бы видеть больше рефлексии автора по вопросам а) мер стимулирования предприятий к участию в таких программах; б) возможной корректировки требований к выпускникам таких программ для защиты диссертации.

Перечисленные замечания не снижают значимости проделанной работы и новизны полученных результатов и могут интерпретироваться как дальнейшие

перспективные направления исследований и разработок в сфере индустриальной аспирантуры.

Диссертация Ходеевой Надежды Александровны «Концептуальные основы индустриальной аспирантуры в российской системе подготовки кадров высшей квалификации» соответствует критериям, установленным в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования.

Официальный оппонент:

Кандидат наук об образовании

(5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования),

научный сотрудник Центра социологии высшего образования,

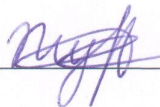
заместитель директора Института образования

Национального исследовательского университета

«Высшая школа экономики», г. Москва,

szhuchkova@hse.ru,

+7 925 314 3239

 21.11.25 Жучкова Светлана Васильевна

Подпись заверяю
СПЕЦИАЛИСТ
ПО КАДРОВОМУ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВУ
ЦЕНТРА ПО КАДРОВОМУ АДМИНИСТРИРОВАНИЮ
УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ
АНДРЕЕВА Н.В.
21.11.2025



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Почтовый адрес: 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20,

Почтовый адрес Института образования НИУ ВШЭ: 101000, г. Москва, Потаповский переулок, д. 16, стр. 10,

Контактные телефоны: (495) 771-32-32; (495) 531-00-31,

Адреса электронной почты: hse@hse.ru.