

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Гутенева Максима Юрьевича**
**«Арктическая научная дипломатия: природа, формы, методы, направления,
роль в региональной системе международных отношений»,**
представленной на соискание ученой степени доктора политических наук по
специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные
исследования

В перспективе ближайших десятилетий, согласно многим научно обоснованным прогнозам, будет возрастать экономическое и политическое значение арктического региона. В частности, ожидается, что из-за глобального потепления и технологического прогресса все более реальной будет становиться возможность рентабельной добычи полезных ископаемых на шельфе Северного Ледовитого океана. В этой же связи более острый характер будет приобретать межгосударственная конкуренция в вопросах контроля над арктическими территориями и транспортными путями. Эти (а также многие другие) обстоятельства и прогнозы делают Арктику очень важным объектом для всестороннего научного изучения.

Ярким и интересным примером обращения к арктической проблематике является диссертационное исследование, представленное Максимом Юрьевичем Гутеневым. Автор фокусирует свое внимание на относительно малоизученном, но очень важном для северного региона факторе – арктической научной дипломатии (АНД). По очень ёмким формулировкам М.Ю. Гутенева, АНД «становится одним из главных механизмов для согласования позиций государств, предотвращения потенциальных конфликтов и укрепления международного диалога, направленного на сбалансированное экономическое освоение и сохранение уникальной экосистемы региона» (С. 4), и далее: «АНД выполняет двойную функцию – содействует продвижению национальных интересов и укреплению международного научного диалога, формируя основу доверия даже в периоды политической напряженности» (С.35). Подобное понимание феномена АНД последовательно проводится автором через все основные разделы работы.

Диссертация, как и отражающий ее содержание автореферат, выстроена по четкой логической схеме.

В первой главе, посвященной теоретическим и историческим вопросам, автор представляет интересную систематизацию концептуальных подходов к

изучению АНД в рамках основных парадигм из теории международных отношений – неореализма, неолиберализма и глобализма. В итоге М.Ю. Гутенев приходит к выводу, что целостное понимание АНД достигается только на основе синтеза всех названных подходов (С. 35). В этой же главе автор рассматривает историческую эволюцию АНД от полярных экспедиций XIX века до многообразных исследовательских практик современности, тем самым дополняя свою работу важным эмпирическим материалом.

Последующие главы, что также представляется вполне обоснованным, построены в соответствии с географическим принципом. Во второй главе соискатель рассматривает АНД зарубежных арктических государств (США, Канады, стран Северной Европы), а в третьей главе речь идет об АНД стран, не обладающих собственным выходом к Арктике (Германии, Нидерландов, Италии, Японии, КНР и т.д.), но имеющих там вполне выраженные интересы. М.Ю. Гутенев показывает как коллективную специфику АНД государств, разделенных по названному критерию (арктические – неарктические), так и особенности научной дипломатии отдельных стран внутри каждой из двух групп. В работе приводятся важные сведения о различиях в плане АНД между, например, США и Канадой (С. 31). (В данной связи можно также заметить, что отмеченные М.Ю. Гутеневым ограниченные инфраструктурные и иные возможности США в Заполярье перекликаются с собственными наблюдениями составителя данного отзыва, как исследователя американской экономики в ретроспективном и современном ключе.) В отношении АНД неарктических государств М.Ю. Гутенев также анализирует важные эмпирические данные (например, использование Шпицбергена в качестве основной базы для арктических проектов и необходимость в этой связи поддерживать партнерские отношения с Норвегией) и делает ряд обобщающих выводов (С. 31–32).

В четвертой главе представлена детальная информация о том вкладе, который вносят в АНД разнообразные международные институты (например, Арктический Совет, Университет Арктики, некоторые из специализированных структур ООН и т.д.).

Наконец, особое место в исследовании занимает пятая глава, посвященная российской модели арктической научной дипломатии. Исследователь

рассматривает АНД как неотъемлемую часть внешнеполитической стратегии Российской Федерации, подчеркивает многоуровневый характер отечественной АНД, раскрывает ее основные компоненты. Также автор отмечает происходящий в настоящее время разворот в сторону всё более активного сотрудничества России в изучаемой сфере с государствами БРИКС (С. 34–35).

В Заключении автор представляет обоснованные выводы, полученные по итогам изучения АНД во всем многообразии ее отмеченных территориальных и институциональных аспектов.

Таким образом, автореферат позволяет сделать вывод о диссертации М.Ю. Гутенева как о целостном и многогранном труде, выполненном на высоком научном уровне. Различные аспекты диссертации были отражены в большой серии статей, опубликованных автором в ведущих научных журналах, а также представлены в докладах на международных конференциях, проходивших в России и за рубежом.

Выводы автора, отраженные в автореферате, обладают несомненной научной значимостью и новизной и позволяют утверждать, что работа Гутенева Максима Юрьевича соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования, а ее автор – заслуживает присуждения искомой степени доктора наук.

20.01.2026



Никитин Леонид Витальевич,
доктор исторических наук,
профессор кафедры истории и права
ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный
гуманитарно-педагогический университет

454000, Челябинск, пр. Ленина, 69
e-mail: nikitinlv@cspu.ru

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ:
СПЕЦИАЛИСТ ОК

Степанов