

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Вагапова Даната Рашитовича

«Политические механизмы формирования и эволюции системы
власти и управления в рамках Союзного государства Беларуси и России»,
представленную к защите на соискание ученой степени
кандидата политических наук по научной специальности
5.5.2. Политические институты, процессы, технологии

Актуальность темы диссертационного исследования Д.Р. Вагапова определяется несколькими обстоятельствами.

Во-первых, современная деградация международных отношений, связанная с процессами хаотизации и дезинтеграции государств и межгосударственных образований вызывает особое внимание к противоположным по характеру процессам интеграции и сотрудничества, в том числе в рамках надгосударственных образований.

Во-вторых, опыт формирования и развития Союзного государства России и Беларуси представляется ценным для понимания причин и результатов тесной политической интеграции.

В-третьих, существующие проблемы российско-белорусской интеграции требуют научной и экспертной оценки с целью выработки практических рекомендаций.

В этом контексте цель, поставленная автором диссертационного исследования («выявить специфику современной динамики взаимодействия... институтов национального и наднационального уровней при разработке и реализации повестки Союзного государства Беларуси и России, а также определить преобразующее воздействие актуальной повестки на темпы и перспективы эволюции модели российско-белорусской интеграции»), представляется обоснованной и заслуживающей разработки.

Особенно ярко проявляющееся сегодня в международных отношениях фундаментальное противоречие между постмодернистскими подходами к

государству как актору с «размытым» суверенитетом, прозрачными государственными границами, свободным перемещением товаров, услуг, людей и капиталов, с одной стороны, и возвратом к пониманию государства как главного актора мировой политики, опирающегося на военную силу и влияние, порождает и многочисленные дискуссии о возможностях и пределах политической интеграции.

Несмотря на наличие большого количества работ, посвященных российско-белорусской интеграции и ее отдельным аспектам, вряд ли можно утверждать, что институты Союзного государства России и Беларуси в полной мере изучены с точки зрения политической науки, тем более в контексте внутривнутриполитических процессов в обоих государствах. Именно поэтому исследование Д.Р. Вагапова представляется актуальным в научном измерении и своевременным с точки зрения его прикладного значения.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы и двух приложений.

Введение к работе содержит все необходимые квалификационные признаки. Довольно полно охарактеризованы степень научной разработанности проблемы и источниковая база работы. В то же время в разделе, посвященном теоретико-методологическим основам исследования, в одном блоке перечисляются подходы, теории, концепции и методики, хотя их следовало бы более четко отделить друг от друга.

Удачно выбраны хронологические рамки работы, позволяющие выдержать политологический характер исследования, не углубляясь в историческую ретроспективу.

В первой главе диссертант рассматривает институты власти и управления в процессе интеграции и политических изменений, останавливается на теоретических аспектах политического управления интеграцией, взаимодействия систем власти и управления национального и наднационального (интеграционного) уровней. Автор правомерно обращается к анализу направлений реформирования органов

государственной власти в России и Беларуси в контексте решения интеграционных задач в сравнительной перспективе. Значительное внимание уделено трансформации партийной системы и нормативно-правовому закреплению традиционных духовно-нравственных ценностей.

Спорным представляется утверждение диссертанта о том, что совокупность конституционных изменений последних лет, усиливающих позиции президентов России и Беларуси, может свидетельствовать «о потенциальной демократизации политических систем государств-участников Союзного государства в будущем» (с. 50). Вероятно, более уместно говорить не о «демократизации», а о перераспределении властных полномочий между органами власти при сохранении в перспективе значительного объема полномочий президентами, прекратившими исполнение своих обязанностей, в качестве глав вновь образованных конституционных органов (обратим внимание на то, что в Беларуси за Всебелорусским народным собранием закреплены полномочия по определению основных направлений внутренней и внешней политики, за Государственным советом Российской Федерации – по обеспечению согласованного функционирования и взаимодействия органов публичной власти, определению основных направлений внутренней и внешней политики и приоритетных направлений социально-экономического развития государства).

Во второй главе подробно рассмотрены функционирование и эволюция институтов Союзного государства Беларуси и России. Автор демонстрирует глубокое знание генезиса и трансформации институционального строительства интеграционных институтов, обращаясь в том числе к анализу нереализованных проектов. Диссертант подвергает сравнительному анализу интеграционную повестку в деятельности органов власти двух государств. Особый интерес вызывает обращение автора исследования к сравнительному анализу проектов Конституционного акта Союзного государства, который до настоящего времени не принят. Автор обосновывает вывод о том, что политический трек институциональной модернизации объединения

фактически «заморожен» в пользу более мягких, многоуровневых и сетевых подходов к сближению (с. 108).

В третьей главе рассматривается потенциал институционального развития в контексте легитимации Союзного государства Беларуси и России, в том числе проблемы института гражданства Союзного государства. Важным представляется анализ неправительственных институтов интеграции, особенно с учетом замечания автора о слабом вовлечении гражданского общества в интеграционные процессы. Выделение проблем «институций» Союзного государства в формате молодежной интеграции в отдельный параграф, на наш взгляд, нуждается в дополнительном обосновании, тем более что рассмотрение молодежной интеграции не указано в качестве отдельной задачи исследования (с. 4).

Значительный интерес представляет обращение автора к рассмотрению представлений об интеграционных моделях представителей политического и экспертного сообществ России и Беларуси. В этой части исследования желательно было бы уточнить, по какому принципу были отобраны представители политических элит обоих государств.

Среди выводов автора, на наш взгляд, особого внимания и поддержки заслуживает вывод о том, что осуществление компенсаторной функции межэлитарной неопределенности относительно конечной модели интеграции принадлежит гражданам Союзного государства России и Беларуси, заинтересованным в углублении интеграционных отношений и легитимирующим их, однако существует и ряд существенных препятствий для подобной активности, которые подробно проанализированы диссертантом.

В целом положительно оценивая диссертационное исследование Д.Р. Вагапова, следует выделить ряд замечаний и дискуссионных положений.

1. В диссертации идет речь о системе власти и управления, при этом понятия «власть» и «управление», «орган власти» и «орган управления» не

разграничены. Следовало бы дать определения этих понятий и выделить критерии их разграничения, иначе возникает впечатление, что они употребляются как синонимы (очень часто по тексту работы они употребляются одновременно в связке «власть и управление»). При этом нужно учесть, что в российском законодательстве и иных нормативно-правовых актах понятие «орган управления» отсутствует (есть лишь понятия «органы государственной власти» и «иные государственные органы»).

2. В качестве методологии исследования во введении, в частности, заявлено использование контент-анализа выступлений, заявлений, концептуальных и политических программных документов, а также ивент-анализа мероприятий интеграционной направленности (с. 8). Вместе с тем в диссертации не удалось найти конкретных признаков использования этих методов. Автором не показано, для решения каких задач, на каком материале и каким именно образом использовались обозначенные методики.

3. На наш взгляд, в диссертации непропорционально мало внимания уделяется относительно недавним политическим процессам: политическим протестам в Беларуси после президентских выборов 2020 г. и проведению с 2022 г. специальной военной операции, которые послужили дополнительными и крайне важными факторами углубления российско-белорусской интеграции, столкнувшейся к началу 2020 г. с большими сложностями. Следовало бы более четко обозначить эти факторы и их интеграционные эффекты на конкретных примерах.

4. Дискуссионным представляется утверждение автора о том, что наиболее логичным для современной интеграционной повестки может стать усиление общественно-политической мобилизации союзного гражданского общества посредством вынесения нескольких вариантов обновленных проектов Конституционного акта Союзного государства на всенародное обсуждение (с. 108). Вероятно, такой механизм не будет востребован политическими элитами как России, так и Беларуси в обозримой перспективе.

5. Представляется, что текст работы мог бы быть дополнен обобщающим выводом о проблемах и препятствиях формирования общесоюзной системы власти Союзного государства. Эти тезисы встречаются в тексте в отдельных параграфах, однако не закреплены в отдельном положении или выводе.

6. Вряд ли можно относить политическую партию «Яблоко» в несистемной оппозиции (с. 129), учитывая ее легальный статус, регулярное участие в выборах и представленность в органах государственной власти и местного самоуправления.

7. Представляется, что необходимо было бы внести коррективы в описание задач исследования в контексте их соответствия структуре работы: так, параграфы 2.3 («Проекты преобразования органов Союзного государства. Перспективы принятия Конституционного Акта») и 3.3 («Институты Союзного государства в формате молодежной интеграции») диссертации не находят своих соответствий в перечне задач исследования. Если такие задачи были поставлены, их следовало бы отразить во введении.

8. В списке использованных источников и литературы вызывает сомнение необходимость отдельного раздела «Электронные источники»: эти материалы целесообразно было бы выделить в качестве отдельных групп источников (материалы средств массовой информации, интервью и др.).

Указанные замечания в целом не меняют общего положительного впечатления о диссертационной работе, которая выполнена на актуальную тему, обладает научной новизной и практической значимостью.

Автореферат и научные публикации автора соответствуют содержанию диссертации, раскрывают ее основные идеи, положения и выводы.

В диссертации Д.Р. Вагапова решена научная задача, имеющая значение для развития политической науки: выявлены факторы и механизмы генезиса и трансформации политических институтов Союзного государства России и Беларуси, а также перспективы их эволюции. Результаты исследования могут быть использованы в процессе разработки направлений

политической интеграции в рамках Союзного государства как органами власти Российской Федерации, так и межгосударственными органами.

В целом представленная диссертационная работа Вагапова Даната Рашитовича «Политические механизмы формирования и эволюции системы власти и управления в рамках Союзного государства Беларуси и России» является логически завершенным и самостоятельным исследованием, отвечающим требованиям, установленным пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Содержание диссертации соответствует паспорту научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (по политическим наукам), а ее автор заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Официальный оппонент
 декан факультета политологии,
 заведующий кафедрой теоретической политологии
 факультета политологии Института
 международных отношений и политических наук
 федерального государственного автономного
 образовательного учреждения
 высшего образования «Российский государственный
 гуманитарный университет» (ФГАОУ ВО «РГГУ»)
 доктор политических наук, доцент

Борисов

Борисов Николай Александрович

22.01.2026 г.



Проректор по научной
и проектной работе

О.В. Павленко

Контактные данные официального оппонента:

Борисов Николай Александрович

Научная специальность, по которой оппонентом защищена диссертация:

23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии (политические науки)

Почтовый адрес: Миусская пл., д. 6, стр. 6, Москва, 125047

Телефон: 8 (495) 250-63-82

Адрес электронной почты: borisov.na@rggu.ru