

Отзыв официального оппонента

Панкевич Натальи Владимировны, кандидата политических наук, доцента,
старшего научного сотрудника отдела философии
Института философии и права УрО РАН
на диссертацию Вагапова Даната Рашитовича на тему
«Политические механизмы формирования и эволюции системы власти и
управления в рамках Союзного государства Беларуси и России»,
представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук
по специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии

Диссертационное исследование Д.Р. Вагапова характеризуется высокой степенью актуальности и научно-практической значимости.

Проблема изучения механизмов становления, обретения институциональной стабильности, общественной и международной легитимности интеграционных объединений имеет возрастающую значимость в мировом масштабе в связи с повышением связности мирового политического пространства, роста взаимозависимости государств и обострения в этих условиях геополитического противостояния.

В условиях динамичного развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве, а также в контексте трансформации политических систем Российской Федерации и Республики Беларусь, научный анализ институциональной архитектуры и перспектив развития Союзного государства представляется чрезвычайно своевременным. При этом политический и административно-управленческий компоненты в эволюции системы управления в рамках Союзного государства Беларуси и России как одной из форм интегративных объединений приобретают особую значимость в контексте обеспечения безопасности, развития экономических комплексов государств-участников, становления новых форматов организации социальных процессов в укрупненной форме интеграционного объединения.

Представленное исследование отличает логичность структуры, которая позволяет в полной мере раскрыть поставленную проблему. Текст диссертации позволяет говорить о ее высокой содержательной связности, согласованности целей, задач, примененных методов исследования, что обеспечивает получение обоснованных глубоко фундированных результатов.

Автор ставит целью выявить специфику современной динамики взаимодействия властно-управленческих и общественно-политических институтов национального и наднационального уровней при разработке и реализации повестки Союзного государства, а также определить

преобразующее воздействие данной повестки на темпы и перспективы эволюции модели российско-белорусской интеграции. Подобная формулировка представляется удачной, поскольку корректно определяет содержательный объем исследования и позволяет решать поставленные задачи методами, прежде всего, политической науки.

Данное обстоятельство позволяет говорить о полном соответствии представленной диссертации Паспорту специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии, включая пункты 6-8, 17, 33.

Для достижения поставленной цели автором сформулирован программный комплекс в составе шести взаимосвязанных задач, которые полно и корректно раскрывают исследовательскую программу. Данный комплекс включает разработку теоретико-методологических основ исследования и авторского подхода к анализу интеграционных процессов в пространстве Союзного государства; определение уровня проинтеграционной направленности реформ в РФ и РБ; характеристику состояния и перспектив эволюции институциональной системы Союзного государства в целях реализации вектора на интеграцию; качественное определение содержания интеграционной повестки в государствах-участниках; выявление специфики союзной транснациональной неправительственной коммуникации.

Автор рассматривает российско-белорусский интеграционный процесс на трех взаимосвязанных уровнях: институциональном, нормативном и социальном, учитывая также опыт становления интеграционных объединений в различных регионах.

Исследование опирается на широкий круг источников, который включает научную литературу, нормативные акты, программно-стратегические документы государств-участников, программные документы проинтеграционных политических акторов, прежде всего, партий, материалы СМИ. В рамках исследования автором был выполнен экспертный опрос, что придает работе и отдельным полученным в ее ходе результатам черты уникальности.

Обоснованным является выбор основной хронологической рамки исследуемых процессов, который позволяет сосредоточиться на анализе актуального течения институционального и нормативного строительства в рамках Союзного Государства и изучении интеграционных повесток в странах-участниках.

Безусловным достоинством работы является глубокая проработка теоретико-методологических основ исследования, позволяющая систематизировать и успешно применить существующие подходы к

изучению процессов интеграции, агрегировав их аналитический и прогностический потенциал. В работе представлен обзор зарубежной и отечественной литературы по проблематике политической интеграции. Эта работа проведена на исключительно высоком уровне. Автор не ограничивается указанием на включение тех или иных подходов для анализа определенных аспектов российско-белорусской интеграции, но скрупулезно, содержательно и успешно выявляет, в какой именно части применимы существующие методологии, и как именно они способствуют реализации поставленных задач.

Представляется, что подобная глубокая рефлексия говорит о научной зрелости представленной работы и определяет высокое качество полученных результатов.

Последовательный анализ подходов к исследованию процессов интеграции в общеметодологическом ключе сопровождается не менее глубоким изучением исследований, посвященных изучению процессов интеграции собственно в контуре российско-белорусских отношений в контексте становления Союзного государства. Эта работа позволяет привлечь широкий страноведческий контекст, что позволяет получить объемное детализированное знание о закономерностях течения интеграционных процессов в целом, их институциональном и правом обеспечении, более широких закономерностях социальной легитимации и обретения конкретным объединением собственных оснований устойчивости (формирование не только наднациональной институциональной системы, но и соответствующего широкого политического сообщества).

Формулировка положений, выносимых на защиту, эффективно и корректно представляет полученные результаты, что позволяет говорить о высокой степени оригинальности предложенной исследовательской повестки и весомом вкладе представленной работы в развитие исследований об интеграционных процессах.

Структура и содержание работы логичны и последовательно раскрывают выбранную тему.

Во введении корректно и полно обоснованы актуальность, научная новизна работы, определены объект, предмет, цель, задачи, гипотезы, теоретико-методологическая и эмпирическая база, хронологические рамки исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Институты власти и управления в процессе интеграции и политических изменений: теоретико-методологические аспекты» включает три параграфа и дает анализ теоретико-методологических оснований исследования интеграционных процессов, специфики политического

управления интеграцией и взаимодействия систем власти национального и интеграционного уровней, а также структурных реформ систем управления РФ и РБ в контексте интеграционных задач. Помимо разработки теоретико-методологической интерпретации интеграционных процессов, глава содержит выполненный в сравнительном ключе анализ кейсов, которые позволяют выявить основные модели политических структур, которые образуются как результат и инструмент реализации интеграционных устремлений и повесток.

Выполненный анализ позволяет представить и концептуализировать специфику интеграции в рамках Союзного Государства, которая рассматривается автором как восходящий эволюционный многоуровневый процесс, требующий не только институционального сближения, но и гармонизации политических систем, ценностей и построения охватывающей идентичности.

Вторая глава «Современное состояние и эволюция системы власти и управления Союзного государства Беларуси и России» содержит анализ институциональной структуры СГ, определяет её эффективности и ограничений, устанавливает соотношение интеграционной повестки с национальными интересами РФ и РБ, а также проектов преобразования органов СГ и перспектив возможного принятия Конституционного Акта. Глава является содержательно центральной для диагностики современного состояния СГ, институционализации его органов и структур, выявления дефицитов, препятствующих интенсификации институционального строительства. Наиболее интересным представляется третий параграф главы, в котором автор дискутирует преимущества, риски и перспективы принятия Конституционного акта объединения и делает вывод о перспективе заморозки политического трека интеграции в пользу многоуровневых сетевых подходов, создающих более зрелые предпосылки для перспективного политического объединения. Данный вывод логично ведет к необходимости дискуссии о возможных путях компенсации выявленных дефицитов, представленной в следующей главе.

В третьей главе «Потенциал институционального развития в контексте легитимации Союзного государства Беларуси и России» исследуются возможности совершенствования института союзного гражданства, роль гражданского общества и молодёжного сотрудничества в легитимации и продвижении интеграционной повестки, а также представления политического и экспертного сообществ РФ и РБ о перспективах институционального развития СГ. Автор исследует публичные дискурсы политических элит РФ и РБ, выявляя значимое расхождение в подходах к

перспективам и желаемым результатам интеграционных процессов. Сильной стороной исследования является систематическое изучение факторов, которые способны сбалансировать дефицит межэлитного консенсуса. В частности представлены институциональные и процессуальные предпосылки формирования широкого политического сообщества как основы стабильности СГ, а также экспертная оценка политической специфики интеграционных процессов.

В заключении подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы, в полной мере подтверждающие положения, выносимые на защиту. Следует отметить, что полученные результаты имеют высокую значимость и для развития политической теории в части изучения специфики современных интеграционных процессов, и для формирования системы экспертно-аналитического сопровождения процессов практического институционального строительства и его нормативного обеспечения в рамках Союзного государства.

Характеризуя качество выполненного исследования, необходимо указать на достойный уровень апробации работы в форме докладов на научных форумах, а также в цикле из 14 публикаций, включая 5 в изданиях ВАК. Автореферат диссертации полно отражает содержание исследования и соответствует формальным требованиям.

Считаю также необходимым отметить в качестве сильной стороны высокий уровень академического письма, представленного в данной работе.

Работа характеризуется высоким уровнем обоснованности и взаимосвязанности выдвигаемых тезисов. Поэтому недочеты имеют локальный характер. Тем не менее, следует указать на них как на возможные точки роста и усиления качества аргументации.

Глава первая содержит анализ кейсов интеграционных процессов в зарубежных пространствах. Автор обращается к опыту ЕС, ЕАЭС, Меркосур и АСЕАН. Выбор данных кейсов представляется обоснованным, поскольку позволяет учесть опыт крупнейших и наиболее институционально развитых объединений, значимых для сравнительного изучения процессов в контуре Союзного государства. Вместе с тем приведенный модельный ряд может быть дополнен асимметричными моделями интеграционных объединений, например, в рамках линейки соглашений об ассоциации ЕС с рядом зарубежных стран, включая отдельные постсоветские государства. Представляется, что подобный анализ позволил бы устранить значительное число критических позиций, аргументирующих асимметрию участников Союзного Государства, дискутирующих негативные эффекты политического

плана, которые данная асимметрия вызывает и которые препятствуют перспективам дальнейшей интеграции.

Во второй главе обсуждаются перспективы принятия Конституционного акта Союзного государства. Представляется, что данный раздел имеет высокую содержательную ценность. Однако анализ может быть дополнен изучением зарубежного опыта конституционализации интеграционных объединений. Так, неудача ЕС в попытке принять конституцию привнесла достаточно серьезные инновации нормативного и институционального плана, позволяющие компенсировать этот дефицит и создать механизмы, стабилизирующие достигнутый уровень интеграции вне собственно конституционного процесса как нормативно завершающего этапа интеграции. Данная тема нашла широкое обсуждение в научной литературе, и данная дискуссия может быть также полезна для обсуждения перспектив конституционализации Союзного государства.

Представляется, что представленное диссертационное исследование могло бы представить более объемный и детализированный срез текущей ситуации при учете факторов международной конкуренции в формировании новых политических географий в форме интеграционных структур. В этом плане пространство Республики Беларусь является остроконкурентным, что способствует нарастанию поляризации в оценке необходимого вектора сближения внутри белорусского общества. Безусловно, предметом исследования является процесс собственно российско-белорусской интеграции, и потому отчасти данный контекст является для предложенной повестки избыточным. Тем не менее, его более детальный анализ также позволил бы расширить круг факторов, необходимых для учета в процессе формирования интеграционных стратегий.

Наконец, представляется, что анализ проинтеграционных стратегий в сегменте межправительственных коммуникаций может включать большее количество акторов. Представленная работа фиксирована на обсуждении вклада в интеграционные повестки, прежде всего, законодательных и исполнительных органов. Это же предпочтение верно для анализа зарубежных кейсов. Представляется, что анализ может и должен включать систематическое обсуждение роли и функции судебной власти в качестве проинтеграционного актора на наднациональном уровне. Этот тематический разворот частично присутствует в диссертационном исследовании (например, в упоминании роли Европейского суда и Европейского суда по правам человека как провайдеров интеграции), но не получает развернутого анализа. Вместе с тем, этот недочет также понятен в силу

