

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.340.08,
созданного на базе Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования «Национальный
исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования
Российской Федерации ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 13.02.2026 № 2

**О присуждении Вагапову Данату Рашитовичу,
гражданину Российской Федерации, степени кандидата
политических наук**

Диссертация «Политические механизмы формирования и эволюции системы власти и управления в рамках Союзного государства Беларуси и России» по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки) принята к защите 21.11.2025 г., протокол № 24, диссертационным советом 24.2.340.08, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 603022, гор. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23. Совет утвержден приказом Минобрнауки РФ от 30 марта 2022 г. № 316/нк.

Соискатель ученой степени Вагапов Данат Рашитович, «17» сентября 1998 года рождения.

В 2020 году соискатель с отличием окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего

образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва» по основной образовательной программе «Российская политика» по направлению подготовки 41.03.04 «Политология», квалификация – бакалавр.

В 2022 году соискатель с отличием окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва» по основной образовательной программе «Государственная политика и управление» по направлению подготовки 41.04.04 «Политология», квалификация – магистр.

В 2025 году соискатель окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва» по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.5.2. «Политические институты, процессы, технологии».

С 2023 года и по настоящее время Вагапов Данат Рашитович работает преподавателем кафедры всеобщей истории, политологии и регионоведения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва».

Диссертация выполнена на кафедре всеобщей истории, политологии и регионоведения Историко-социологического института Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва».

Научный руководитель – Бахлова Ольга Владимировна, доктор политических наук, доцент, профессор кафедры всеобщей истории политологии и регионоведения Историко-социологического института Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва».

Официальные оппоненты:

Борисов Николай Александрович, доктор политических наук, доцент, декан факультета политологии, заведующий кафедрой теоретической политологии Института международных отношений и политических наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (гор. Москва),

Панкевич Наталья Владимировна, кандидат политических наук, доцент, старший научный сотрудник отдела философии Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт философии и права Уральского отделения Российской академии наук» (гор. Екатеринбург),

дали **положительные** отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт Европы Российской академии наук, город Москва

в своем **положительном** отзыве, подготовленном и подписанном Межевичем Николаем Маратовичем, доктором экономических наук, профессором, руководителем Центра белорусских исследований Отдела социальных и политических исследований Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт Европы Российской академии наук», указала, что диссертационное исследование Вагапова Д.Р. соответствует требованиям п.п. 9-11, 13-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а его автор заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Отзыв ведущей организации содержит **следующие замечания:**

1. Не все из постулированных автором моделей политических систем, упоминаемых им в контексте рассмотрения системы власти и управления Союзного государства во введении и в первой главе, объективируются в ходе дальнейшего исследования. В частности, это замечание касается модели, предложенной П. Солдатосом (с. 31). Автор называет основные компоненты интеграционного объединения, но недостаточно полно раскрывает их на конкретных примерах, хотя и оперирует соответствующими терминами.

2. Диссертант уделил особое внимание институциональной динамике в рамках Союзного государства в соотношении с обогащением интеграционной повестки. Однако, подводя предварительные итоги во второй главе (с. 107-108), он не детализирует основные изменения в данной области и ограничивается общими выводами. Возможно, следовало бы аккумулировать указанные изменения в табличной форме, что усилило бы репрезентативность результатов.

3. Несмотря на широкий охват теоретических и иных источников (всего в списке указано 431 наименование, с. 177-216), диссертант упустил из поля зрения определенные монографические и иные научные работы как российских, так и белорусских специалистов, важные для верификации исследовательского интереса к российско-белорусской интеграции. Впрочем, это упущение отчасти исправлено в автореферате диссертации.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК, – 5.

Недостоверные сведения в списке опубликованных соискателем ученой степени работ, в которых отражены научные результаты диссертации Вагапова Д.Р., отсутствуют; неправомерных заимствований нет.

Перечень наиболее важных работ, в том числе опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ:

1. Вагапов Д.Р. Институциональная структура Союзного государства Белоруссии и России: состояние и перспективы / Д.Р. Вагапов // Известия

Тулского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2024. – Вып. 3. – С. 18-33.

2. Вагапов Д.Р. Обеспечение региональной безопасности в интеграционной повестке Союзного государства России и Белоруссии / Д.Р. Вагапов // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. – 2024. – Т. 48. – С. 41-53.

3. Вагапов Д.Р. Основные направления реформирования системы власти и управления в Российской Федерации и Республике Беларусь в контексте союзного строительства / Д.Р. Вагапов // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Философия. Политология. Культурология. – 2024. – Т. 10, № 3. – С. 98-115.

4. Вагапов Д.Р. Интеграционная повестка в деятельности органов Союзного государства Беларуси и России / Д.Р. Вагапов // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. – 2024. – Т. 9, № 3. – С. 317-325.

5. Бахлова О.В., Вагапов Д.Р., Ершова В.Г. Совершенствование государственного управления в программных документах и проектах политических партий «Единая Россия» и «Белая Русь» / О.В. Бахлова, Д.Р. Вагапов, В.Г. Ершова // Социально-политические науки. – 2024. – Т. 14, № 6. – С. 81-90.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

Положительный отзыв на диссертацию официального оппонента **Борисова Николая Александровича**, доктора политических наук, доцента, декана факультета политологии, заведующего кафедрой теоретической политологии Института международных отношений и политических наук ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет».

В отзыве указаны следующие замечания:

1. В диссертации идет речь о системе власти и управления, при этом понятия «власть» и «управление», «орган власти» и «орган управления» не разграничены. Следовало бы дать определения этих понятий и выделить критерии их разграничения, иначе возникает впечатление, что они употребляются как синонимы (очень часто по тексту работы они

употребляются одновременно в связке «власть и управление»). При этом нужно учесть, что в российском законодательстве и иных нормативно-правовых актах понятие «орган управления» отсутствует (есть лишь понятия «органы государственной власти» и «иные государственные органы»).

2. В качестве методологии исследования во введении, в частности, заявлено использование контент-анализа выступлений, заявлений, концептуальных и политических программных документов, а также ивент-анализа мероприятий интеграционной направленности (с. 8). Вместе с тем в диссертации не удалось найти конкретных признаков использования этих методов. Автором не показано, для решения каких задач, на каком материале и каким именно образом использовались обозначенные методики.

3. На наш взгляд, в диссертации непропорционально мало внимания уделяется относительно недавним политическим процессам: политическим протестам в Беларуси после президентских выборов 2020 г. и проведению с 2022 г. специальной военной операции, которые послужили дополнительными и крайне важными факторами углубления российско-белорусской интеграции, столкнувшейся к началу 2020 г. с большими сложностями. Следовало бы более четко обозначить эти факторы и их интеграционные эффекты на конкретных примерах.

4. Дискуссионным представляется утверждение автора о том, что наиболее логичным для современной интеграционной повестки может стать усиление общественно-политической мобилизации союзного гражданского общества посредством вынесения нескольких вариантов обновленных проектов Конституционного акта Союзного государства на всенародное обсуждение (с. 108). Вероятно, такой механизм не будет востребован политическими элитами как России, так и Беларуси в обозримой перспективе.

5. Представляется, что текст работы мог бы быть дополнен обобщающим выводом о проблемах и препятствиях формирования общесоюзной системы власти Союзного государства. Эти тезисы встречаются в тексте в отдельных параграфах, однако не закреплены в отдельном положении или выводе.

6. Вряд ли можно относить политическую партию «Яблоко» в несистемной оппозиции (с. 129), учитывая ее легальный статус, регулярное участие в выборах и представленность в органах государственной власти и местного самоуправления.

7. Представляется, что необходимо было бы внести коррективы в описание задач исследования в контексте их соответствия структуре работы: так, параграфы 2.3 («Проекты преобразования органов Союзного государства. Перспективы принятия Конституционного Акта») и 3.3 («Институции Союзного государства в формате молодежной интеграции») диссертации не находят своих соответствий в перечне задач исследования. Если такие задачи были поставлены, их следовало бы отразить во введении.

8. В списке использованных источников и литературы вызывает сомнение необходимость отдельного раздела «Электронные источники»: эти материалы целесообразно было бы выделить в качестве отдельных групп источников (материалы средств массовой информации, интервью и др.).

Положительный отзыв на диссертацию официального оппонента **Панкевич Натальи Владимировны**, кандидата политических наук, доцента, старшего научного сотрудника отдела философии ФГБУН «Институт философии и права Уральского отделения Российской академии наук».

В отзыве указаны следующие замечания:

1. Глава первая содержит анализ кейсов интеграционных процессов в зарубежных пространствах. Автор обращается к опыту ЕС, ЕАЭС, Меркосур и АСЕАН. Выбор данных кейсов представляется обоснованным, поскольку позволяет учесть опыт крупнейших и наиболее институционально развитых объединений, значимых для сравнительного изучения процессов в контуре Союзного государства. Вместе с тем приведенный модельный ряд может быть дополнен асимметричными моделями интеграционных объединений, например, в рамках линейки соглашений об ассоциации ЕС с рядом зарубежных стран, включая отдельные постсоветские государства. Представляется, что подобный анализ позволил бы устранить значительное

число критических позиций, аргументирующих асимметрию участников Союзного Государства, дискутирующих негативные эффекты политического плана, которые данная асимметрия вызывает и которые препятствуют перспективам дальнейшей интеграции.

2. Во второй главе обсуждаются перспективы принятия Конституционного акта Союзного государства. Представляется, что данный раздел имеет высокую содержательную ценность. Однако анализ может быть дополнен изучением зарубежного опыта конституционализации интеграционных объединений. Так, неудача ЕС в попытке принять конституцию привнесла достаточно серьезные инновации нормативного и институционального плана, позволяющие компенсировать этот дефицит и создать механизмы, стабилизирующие достигнутый уровень интеграции вне собственно конституционного процесса как нормативно завершающего этапа интеграции. Данная тема нашла широкое обсуждение в научной литературе, и данная дискуссия может быть также полезна для обсуждения перспектив конституционализации Союзного государства.

3. Представляется, что представленное диссертационное исследование могло бы представить более объемный и детализированный срез текущей ситуации при учете факторов международной конкуренции в формировании новых политических географий в форме интеграционных структур. В этом плане пространство Республики Беларусь является остроконкурентным, что способствует нарастанию поляризации в оценке необходимого вектора сближения внутри белорусского общества. Безусловно, предметом исследования является процесс собственно российско-белорусской интеграции, и потому отчасти данный контекст является для предложенной повестки избыточным. Тем не менее, его более детальный анализ также позволил бы расширить круг факторов, необходимых для учета в процессе формирования интеграционных стратегий.

4. Наконец, представляется, что анализ проинтеграционных стратегий в сегменте межправительственных коммуникаций может включать большее

количество акторов. Представленная работа фиксирована на обсуждении вклада в интеграционные повестки, прежде всего, законодательных и исполнительных органов. Это же предпочтение верно для анализа зарубежных кейсов. Представляется, что анализ может и должен включать систематическое обсуждение роли и функции судебной власти в качестве проинтеграционного актора на наднациональном уровне. Этот тематический разворот частично присутствует в диссертационном исследовании (например, в упоминании роли Европейского суда и Европейского суда по правам человека как провайдеров интеграции), но не получает развернутого анализа. Вместе с тем, этот недочет также понятен в силу несформированности на текущий момент соответствующих структур составе Союзного государства.

Положительный отзыв на автореферат **Алейниковой Светланы Михайловны**, доктора политических наук, доцента, заместителя начальника управления внутренней политики – начальника отдела социальных исследований Белорусского института стратегических исследований.

В отзыве дается рекомендация в дальнейших научных исследованиях обратить большее внимание на цивилизационный аспект интеграции в сравнительной динамике по отношению к опыту иных региональных интеграционных объединений, а также акцентировать внимание на факторе общественного мнения.

Положительный отзыв на автореферат **Карпилени Николая Васильевича**, доктора военных наук, профессора, действительного члена Академии военных наук Российской Федерации, профессора кафедры социально-гуманитарных дисциплин Государственного учреждения образования «Институт пограничной службы Республики Беларусь». Отзыв замечаний не содержит.

Положительный отзыв на автореферат **Куракиной Светланы Ивановны**, кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры теории и истории государства и права Федерального государственного автономного

образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

В отзыве дается рекомендация «на ближайшее будущее тщательно проработать и детализировать предложения, поступающие от делегатов Парламентского Собрания Союза Беларуси и России, в сопряжении с позициями палат национальных парламентов и в целом субъектов законодательного процесса. Полагаем, что названное измерение проблемы нуждается в дополнительном исследовании».

Положительный отзыв на автореферат **Яковлева Александра Юрьевича**, доктора политических наук, доцента, ведущего научного сотрудника Центра исследования проблем государственного управления ФГБУН «Институт экономики Российской академии наук». Отзыв замечаний не содержит.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высоким профессионализмом и компетентностью в соответствующих областях науки, наличием у оппонентов и сотрудников ведущей организации публикаций по тематике диссертации в рецензируемых журналах за последние пять лет.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт Европы Российской академии наук является ведущим центром исследований, посвященных процессам интеграции в рамках Союзного государства Беларуси и России. Борисов Николай Александрович является признанным специалистом в области исследования проблематики политической институционализации в государствах постсоветского пространства. Панкевич Наталья Владимировна – ведущий специалист в области исследования политических систем и их трансформаций, а также процессов реализации идентитарной политики государства.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– продемонстрированы возможности и ограничения мирового опыта теоретического осмысления и практической реализации политического управления интеграционными процессами для институционального развития Союзного государства Беларуси и России;

– определена степень проинтеграционной комплементарности реформ систем власти и управления Российской Федерации и Республики Беларусь в контексте перспектив наднациональной институционализации;

– дана оценка состоянию и перспективам развития институциональной системы Союзного государства Беларуси и России в русле решения актуальных интеграционных задач;

– верифицировано содержание основных направлений актуальной интеграционной повестки Союзного государства Беларуси и России; определены наиболее динамичные точки роста;

– выявлена специфика форм коммуникации и кооперации между гражданами государств-участников Союзного государства Беларуси и России; выявлены риски и потенциальные возможности в рамках процесса легитимации союзного строительства;

– актуализированы и сопоставлены оценки политического и экспертного сообществ России и Белоруссии относительно перспектив трансформации интеграционной модели Союзного государства.

Теоретическая значимость исследования состоит в выявлении современной специфики взаимосвязи и взаимовлияния национальной и наднациональной институциональной изменчивости системы власти и управления в рамках активизации интеграционных процессов на примере Союзного государства Беларуси и России, как наиболее институционально и содержательно продвинутого интеграционного объединения постсоветского пространства.

Практическая значимость исследования состоит в том, что результаты исследования могут быть использованы как в качестве развернутой модели для изучения политических аспектов процессов

государственной и наднациональной институционализации, модернизации, легитимизации и др., так и в качестве аналитического основания для определения возможностей и разработки проинтеграционных национальных политик Российской Федерации и Республики Беларусь. Материалы исследования могут быть применены для составления учебных пособий для студентов направления подготовки «Политология» и применяются в преподавательской деятельности в рамках изучения курсов «Теория политики», «Введение в политическую науку», «Международные отношения и мировая политика», «Национальная и региональная безопасность» и др.

Личный вклад соискателя состоит в:

– обосновании системы приоритетов национального и интеграционного политического развития Российской Федерации и Республики Беларусь с учетом современного состояния союзного строительства;

- выделении факторов, обусловивших наступление нового этапа интеграции;

- разработке предложений по принятию конкретных мер, направленных на устранение социально-политических рисков и угроз процессу интеграции;

– сопоставлении сфер и результатов модернизационной активности в рамках политических систем России и Беларуси, артикуляции их сопряжения с интеграционными задачами в Союзном государстве;

– выявлении специфики современной интеграционной повестки Союзного государства, установлении ее взаимосвязи с национальными интересами и концептуально-стратегической базой государств-участников объединения;

– определении уязвимых и перспективных областей функционирования институциональной системы Союзного государства в контексте ее промежуточного и незавершенного характера;

– верификации потенциала института союзного гражданства и проинтеграционной активности общественных объединений, включая политические партии, на базе комбинирования интеграции «сверху» и

интеграции «снизу», в выработке рекомендаций по внедрению конкретных мер совершенствования института союзного гражданства;

– верификации принципиальных характеристик институциональной структуры и интеграционной модели Союзного государства на основе результатов когнитивного картирования позиций представителей политического сообщества Российской Федерации и Республики Беларусь, а также экспертного опроса представителей научного сообщества стран-участниц Союзного государства, актуализации проинтеграционных предпочтений и ожиданий.

Апробация исследования проводилась посредством представления обсуждения отдельных положений исследования в рамках всероссийских и международных научных конференций, круглых столов и семинаров. По теме исследования опубликовано четырнадцать статей, в том числе пять статей в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

В ходе защиты были заданы следующие вопросы:

1. Каким образом соотносятся системы власти и управления ЕАЭС и Союзного государства?
2. Проводится ли разграничение между понятиями «органы власти» и «органы управления» в рамках исследования?
3. Сказывается ли на современном восприятии интеграционных процессов в рамках Союзного государства опыт развития России и Беларуси как частей единого государства до 1990-х гг.?
4. Знакомы ли с трудами представителей Российского университета дружбы народов и Института мировой экономики и международных отношений имени Е. М. Примакова?
5. Является ли наличие персонифицированного характера власти в рамках государств-участников Союзного государства потенциальной угрозой стабильности развития объединения?

