

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор ФГБУН

Институт Европы РАН

член-корр. РАН Ал.А. Громыко

«_15_» декабря 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного учреждения науки

Институт Европы Российской академии наук

на диссертацию Вагапова Даната Рашитовича

**«Политические механизмы формирования и эволюции системы
власти и управления в рамках Союзного государства Беларуси и России»,
представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук
по специальности 5.5.2.**

Политические институты, процессы, технологии

Тема диссертационного исследования Д.Р. Вагапова в текущих условиях и на перспективу является насущной и актуальной. Общая ситуация, нарастающие вызовы и угрозы внутри- и внешнеполитического происхождения побуждают говорить о все большем значении интеграционных проектов – в геополитическом, цивилизационном и геоэкономическом планах. Как никогда востребованы их потенциал и способность смягчить последствия негативных факторов и тенденций для развития государств-членов, потребностей и чаяний их народов, граждан.

Особое место среди них по праву принадлежит Союзному государству (СГ) России и Беларуси. Несмотря на то, что поиск интеграционной модели был таким долгим и сложным, сейчас можно вполне обоснованно утверждать, что Беларусь и Россия отрабатывают те формы и принципы союзничества, которые необходимо масштабировать на все остальные интеграционные объединения. Союзное государство во многом выступает своеобразным ориентиром для пространства Содружества Независимых Государств, тем более, на фоне продолжающейся

глобальной пересборки, кризиса западоцентричного мироустройства и европоцентризма в теории и практике интеграции.

С другой стороны, и Союзное государство неидеально, оно не лишено существенных недостатков, в том числе институционального характера.

Представляется, что концентрация автора диссертационного исследования на подобной проблематике оправдана и обусловлена самой логикой становления и эволюции Союзного государства, а также особенностями политического дизайна стран-участниц, системы власти и управления союзного уровня.

Объект (интеграционные процессы в рамках Союзного государства Беларуси и России) и предмет исследования (институциональная система Союзного государства Беларуси и России, ее современные возможности и перспективы развития) определены диссертантом корректно.

Цель и задачи, зафиксированные во введении, позволяют полно раскрыть выбранную тему и проанализировать важнейшие ее аспекты теоретико-методологического и практического свойства. Этому же способствует структура диссертации, включающая три главы, разделенные на параграфы, введение, заключение, список использованных источников и литературы.

Автор последовательно выявляет и исследует ключевые сюжеты в плоскости обозначенной тематики, обосновывая собственную позицию и приходя к аргументированным выводам. При этом он опирается на обширную эмпирическую базу, охватывающую результаты экспертного опроса с участием специалистов по интеграционной проблематике из России и Беларуси, проведенного им самостоятельно, а также результаты когнитивного картирования проинтеграционных ожиданий и предпочтений политических сообществ; материалы концептуально-стратегических и иных правовых документов, официальных сайтов государственных ведомств РФ и РБ, органов Союзного государства, средств массовой информации Союзного государства и его стран-участниц (интернет-сайтов информационных агентств «РИА», «ТАСС»,

«БЕЛТА», «Sputnik Беларусь», «Союзное вече», «БелРос» и др.); программные документы и уставы общественных объединений.

Первая глава диссертации Д.Р. Вагапова посвящена изучению теоретико-методологических аспектов статуса и роли институтов власти и управления в условиях интеграции и политических изменений. Заслугой автора в данном случае следует считать их увязку непосредственно со спецификой Союзного государства. Акцентируя приверженность стран-участниц принципу баланса между сохранением суверенитета и постепенности многомерного сближения, он говорит о том, что союзный опыт аккумулирует обширный спектр применяемых подходов, включающих черты федерализма, функционализма, коммуникативного, многоуровневого и сетевого подходов и др. И это, на его взгляд, лишь свидетельствует о наличии сложных, но при этом перспективных условий интеграции (с. 21). Прослеживается одновременно и эволюция определенных теоретико-концептуальных доминант в практиках союзного строительства и институционального развития.

Примечателен следующий вывод исследования: системные характеристики Союзного государства обусловлены значительным перекосом компенсаторных функций, реализуемых институтами национального уровня, что создает дополнительные риски для интеграции в случае возникновения внутригосударственных кризисных ситуаций, но с другой стороны побуждает участников действовать на упреждение, упрочняя проинтеграционные линии коммуникаций, унифицируя и гармонизируя политические и правовые системы, способствуя единообразию социокультурных идентитарных основ (с. 31).

Еще один методологически значимый авторский акцент – о переходе к «новым» моделям государственного управления для РФ и РБ вне стремления к «слому» старой системы, по пути инкрементализма, что видится и приемлемым вариантом устойчивого развития Союзного государства в силу постоянного поиска точек соприкосновения национальных интересов государств-участников, а также глобальных тенденций ускорения смены контекстуальных этапов

государственного развития (с. 34). В целом в главе демонстрируется достаточно глубокое знание разнообразных подходов и концепций в рамках теорий региональной интеграции, модернизации, идентичности.

Фактически, и в первой главе, и в целом в своем исследовании автор рассуждает о сложном и неоднозначном процессе коэволюции систем власти и управления Российской Федерации и Республики Беларусь в фокусе решения интеграционных задач. Особый интерес в этой связи вызывает содержание параграфа 1.3. Автор четко вычленяет основные направления, тенденции и результаты реформирования в обеих странах. Одно из важных его замечаний в данной области касается констатации усиления проинтеграционных предпосылок посредством унификации сущностных характеристик ядер интегрирующихся государств в ракурсе установления баланса скорости принятия решений и их равнозначной легитимности (с. 58).

Несколько «перегруженным» выглядит параграф 1.2. Вероятно, автору не стоило так погружаться в изучение структуры большого числа интеграционных объединений, в том числе Европейского союза. В то же время, в следующем параграфе мы находим тому вполне допустимое объяснение. Д.Р. Вагапов, по сути, пытается опровергнуть некоторые устоявшиеся трактовки «правильного» реформирования и «правильной» интеграции. По его мнению, Союзное государство, идя по другому пути, демонстрирует менее всеохватную (в силу приоритета национальных интересов над интеграционными), но конкурентоспособную по многим экономическим показателям и геополитическому влиянию эффективность (с. 49).

Вторая и третья главы диссертационной работы Д.Р. Вагапова непосредственно ориентированы на выявление динамики взаимодействия властно-управленческих и общественно-политических институтов национального и наднационального уровней при разработке и реализации повестки Союзного государства, специфики преобразующего воздействия актуальной повестки на темпы и перспективы эволюции модели российско-белорусской интеграции.

Во второй главе автор подробно исследует нормативные основы институциональной структуры Союзного государства, формирование и продвижение его органами интеграционной повестки в сопряжении с национальными интересами России и Беларуси, проекты их преобразования. Казалось бы, здесь постановка проблемы довольно традиционна, а соответствующие документы и вопросы давно находятся в центре внимания различных специалистов. Однако стоит подчеркнуть некий особый ракурс репрезентации данной тематики – через призму усложнения интеграционных целей и задач в свете меняющейся гео- и внутривосточной обстановки, что влечет за собой расширение объема интеграционной повестки. И это служит дополнительным аргументом в пользу проведенного автором анализа и полученных им результатов. Отметим также оригинальную трактовку информационно-коммуникативной модели функционирования политических систем К. Дойча, привлекаемую для пояснения алгоритма формирования повестки внутри Союзного государства (с. 74-75).

В целом Д.Р. Вагапов утверждает, что формирование и реализация интеграционной повестки на современном этапе соответствует положениям неофункционалистского и коммуникативного подходов (с. 91-92), а также о сохраняющейся неопределенности модели и сценария политической интеграции и даже о фактической заморозке политического трека институциональной модернизации объединения (или федералистского сценария) в пользу более мягких, многоуровневых и сетевых подходов к сближению (с. 107-108).

Сделанные во второй главе выводы достаточно логично подводят к артикуляции проблемы легитимации Союзного государства, которая, с упором на потенциал институционального развития, исследуется в завершающей главе. Эта глава представляется одной из наиболее удачных в работе.

Во-первых, сама указанная проблема чаще всего остается на периферии исследовательского интереса в области российско-белорусской интеграции, где более центрируются формальные, политико-правовые препятствия для

обеспечения поступательного развития. Автор же обращается к ее анализу именно в политологическом ракурсе, отталкиваясь от определенных концептуальных наработок в данной плоскости (В. Шмидт и др.) (с. 119-120), что позволяет ему выявить ряд взаимосвязанных уязвимостей в процессах легитимации объединения.

Во-вторых, Д.Р. Вагапов концентрируется и на практической составляющей. Например, плодотворным можно признать предложение творчески использовать опыт ЕС по функционированию «Евробарометра» (с. 117-118). Это предложение, как и ряд иных выводов автора, направлены на совершенствование института гражданства Союзного государства (с. 122-123).

Не менее значимыми видятся результаты анализа коммуникативных практик в Союзном государстве с участием неправительственных институтов и союзных органов с позиций субъект-субъектного «диалога» (Ю. Хабермас). Указывая на ограничения для его полномасштабной реализации, Д.Р. Вагапов аккумулирует значительное число примеров позитивной динамики общественно-политической коммуникации с учетом прямых и обратных взаимосвязей, включая молодежное измерение союзной интеграции. Однако общие его выводы в этой области, наряду с достижениями, предполагают фиксацию и противоречивых принципиальных моментов, в том числе затрудненность опосредованной (через национальные органы) равноскоростной и свободной передачи сигналов общества на уровень интеграционного объединения и диспропорции коммуницирующих общественных формирований (с. 136-127), низкой степени осведомленности молодежи о союзных проектах и пр. (с. 152-153).

Результаты экспертного опроса и когнитивного картирования в наибольшей степени отражены в параграфе 3.4. Специфику подходов политических элит России и Беларуси к развитию интеграции и эволюции союзных институтов наглядно демонстрируют когнитивные карты, представленные в Приложении Б к работе (с. 223-224).

Автор артикулирует характерные для официальной риторики РБ и РФ концепты, соответственно «СГ как политически состоявшийся формат» и «СГ как ступень интеграции», подчеркивая влияние приверженности им на сохранение неопределенности в политической плоскости интеграции (с. 158). В ходе дальнейшего изложения результатов исследования позиции политических элит уточняются и детализируются, в сопоставлении с позициями представителей экспертного сообщества стран-участниц Союзного государства. Автор констатирует меньшую степень оптимизма экспертов, оценивавших результаты интеграции и вместе с тем – достаточно выраженный их оптимизм относительно будущего Союзного государства, в том числе по поводу укрепления его институциональной системы. Также им указывается на важность формирования инструментария интеграции (модернизации органов) и качественной проработки адресности реализуемых решений (с. 169).

Заключение диссертации содержит сущностные, эмпирически подкрепленные выводы, подытоживающие результаты всего исследования. Автор в данном случае смог довольно емко и точно обозначить главные пункты своей позиции по текущему состоянию и перспективам институциональной динамики и интеграционной повестки.

Обобщая, выделим следующие достоинства диссертационного исследования Д.Р. Вагапова: обширность источниковой базы, прикладной характер исследования вкупе с важными теоретико-концептуальными новациями, имеющими выход на фундаментальный уровень, наличие богатого иллюстративного материала (таблиц, диаграмм, схем и др.), стройность и логичность структуры работы, выверенность и аргументированность формулировок. Автором привлечено весомое количество не только российских, но и белорусских документов и публикаций, что дополнительно благоприятствовало высокому качеству сравнительного анализа. Научная новизна исследования и полученных результатов определяется, прежде всего, конструктивным смещением ракурса исследования в институциональной и

коммуникативной плоскостях Союзного государства на гармоничное сопряжение субъект-объектного и субъект-субъектного подходов, на политико-гуманитарное измерение, коэволюцию реформаторских и модернизационных импульсов и тенденций национального и союзного уровней и механизмы легитимации Союзного государства.

Полученные диссертантом результаты, несомненно, имеют значимость для отечественной политической науки и развития междисциплинарных (в первую очередь политико-правовых, политико-философских и политико-социологических) исследований по проблеме.

Диссертацию Д.Р. Вагапова можно охарактеризовать как самостоятельное, законченное исследование актуальной политической проблемы, содержащее достоверные результаты и приносящее вклад в проектирование российско-белорусской интеграции и стратегическое управление дальнейшим строительством Союзного государства на комплементарных и социетальных началах.

Согласимся с диссертантом, что результаты исследования могут быть использованы в качестве развернутой модели для изучения политических аспектов процессов государственной и наднациональной институционализации, модернизации, легитимизации и аналитического основания для определения возможностей и разработки проинтеграционных национальных политик (с. 17). Они могут быть востребованы органами государственной власти и управления России и Беларуси, союзными институтами. Материалы исследования также могут применяться в учебной и преподавательской деятельности, для подготовки рабочих программ и пособий по политологическим дисциплинам.

Вместе с тем, в диссертационном исследовании Д.Р. Вагапова имеются некоторые недостатки и недочеты.

1. Не все из постулированных автором моделей политических систем, упоминаемых им в контексте рассмотрения системы власти и управления Союзного государства во введении и в первой главе, объективируются в ходе дальнейшего исследования. В частности, это замечание касается модели,

предложенной П. Солдатосом (с. 31). Автор называет основные компоненты интеграционного объединения, но недостаточно полно раскрывает их на конкретных примерах, хотя и оперирует соответствующими терминами.

2. Диссертант уделил особое внимание институциональной динамике в рамках Союзного государства в соотношении с обогащением интеграционной повестки. Однако, подводя предварительные итоги во второй главе (с. 107-108), он не детализирует основные изменения в данной области и ограничивается общими выводами. Возможно, следовало бы аккумулировать указанные изменения в табличной форме, что усилило бы репрезентативность результатов.

3. Несмотря на широкий охват теоретических и иных источников (всего в списке указано 431 наименование, с. 177-216), диссертант упустил из поля зрения определенные монографические и иные научные работы как российских, так и белорусских специалистов, важные для верификации исследовательского интереса к российско-белорусской интеграции. Впрочем, это упущение отчасти исправлено в автореферате диссертации.

Высказанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей значимости работы Д.Р. Вагапова.

Результаты работы по теме диссертации отражены в 14 научных публикациях, 5 из которых входят в список изданий, рекомендованных ВАК РФ. Основные положения и результаты исследования были представлены в докладах на научных и научно-практических конференциях различного уровня. Автореферат полностью соответствует задачам и результатам диссертационной работы.

Диссертационная работа Вагапова Даната Рашитовича «Политические механизмы формирования и эволюции системы власти и управления в рамках Союзного государства Беларуси и России» по актуальности решенных задач, объему проведенных исследований, степени научной новизны и практической значимости результатов полностью соответствует специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии и удовлетворяет всем требованиям пп. 9–14 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (ред. от 16.10.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025),

предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата политических наук.

Считаем, что автор диссертационной работы Вагапов Данат Рашитович достоин присуждения искомой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Отзыв ведущей организации на диссертацию Вагапова Даната Рашитовича подготовлен доктором экономических наук, профессором, руководителем Центра белорусских исследований, главным научным сотрудником Отдела социальных и политических исследований Института Европы РАН Межевичем Николаем Маратовичем, специальность 08.00.05. Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании Центра белорусских исследований Отдела социальных и политических исследований ФГБУН Института Европы РАН (протокол № 4 от 10 декабря 2025 г.).

Руководитель

Центра белорусских исследований

Отдела социальных и политических исследований

ФГБУН Институт Европы РАН,

доктор экономических наук, профессор



Н.М. Межевич

Сведения о ведущей организации

Федеральное государственное бюджетное

учреждение науки Институт Европы

Российской академии наук

Почтовый индекс, адрес организации:

125009, Москва, Моховая ул., дом 11, стр. 3

Электронная почта: europa-ins@mail.ru

Телефон + 7 (495) 692-21-02

Сайт: instituteofeurope.ru

