

**В диссертационный совет 24.2.340.10,
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Национальный исследовательский
Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»**

ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата экономических наук, доцента Бавовой Ольги Николаевны на диссертацию Волковой Елены Александровны на тему «Методы оценки результативности управления коммерческими медицинскими организациями», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.6. «Менеджмент» (экономические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования

Представленное научное исследование актуально в силу ряда причин. Количество коммерческих медицинских организаций увеличивается ежегодно на протяжении последних десятилетий. И если для потребителей услуг такая ситуация расширяет возможности выбора и создает предпосылки для получения услуг более высокого качества/ по более низкой цене, то для самих медицинских организаций обостряющаяся конкуренция актуализирует проблему принятия взвешенных решений, основанных на релевантной информации, позволяющих повысить результативность деятельности медицинских организаций в условиях изменчивой среды, с учетом усиливающегося контроля государства. При этом проблема оценки результативности управления не может рассматриваться исключительно как частный случай, имеющий несомненное практическое значение для отдельных коммерческих медицинских организаций, заинтересованных в улучшении финансово-экономических показателей, в силу социальной значимости оказываемых услуг, необходимости обеспечения безопасности медицинской деятельности. Проблема результативности управления коммерческими медицинскими организациями приобретает особую значимость для рассмотрения в научном сообществе в целях разработки подходов к ее оценке с учетом интересов всех вовлеченных сторон/имеющихся ограничений.

Логика и структура, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертационная работа Волковой Е.А. представляет собой завершённое научное исследование с логически обоснованной структурой. Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка используемых источников и приложений.

Во введении соискатель обосновывает актуальность темы, определяет цель и задачи исследования, формулирует объект и предмет исследования, объясняет теоретическую и практическую значимость полученных результатов (с. 3–9).

В первой главе диссертации анализируются понятие и значение оценки результативности управления коммерческими медицинскими организациями. Автор рассматривает сущность оценки управления результативностью, её цель и задачи (с. 10-18), выделяет современные методологические подходы к проведению оценки (с. 18-21) и описывает используемые инструменты (с. 21-28).

Вторая глава диссертации посвящена исследованию управленческих механизмов в коммерческих медицинских организациях и формированию инструментария для оценки результативности управления. В разделе «Модели управления и оценка результативности управления в коммерческих медицинских организациях» рассматриваются модели управления, а также их особенности и применение в коммерческих медицинских организациях (с. 28-34).

В п. 2.2 автор разрабатывает систему показателей и методов для оценки результативности, включая финансовые, социальные, экологические показатели, а также показатели качества услуг и удовлетворенности пациентов. Применение данных показателей позволило расширить взгляд на результативность управления медицинской организацией (с. 34-68).

В п. 2.3 работы описываются методы многокритериальной оптимизации и анализа иерархий, используемые для расчета интегрального показателя результативности. Предложенный автором показатель позволяет комплексно оценить результативность управления и принимать обоснованные решения для улучшения работы коммерческих медицинских организаций (с. 68-92).

В п. 2.4 работы автор предлагает к рассмотрению механизм управления коммерческой медицинской организацией, описывает логическую схему оценки результативности управления коммерческими медицинскими организациями и этапы использования данной методики, а также этапы проектирования механизма управления (с. 93-110). Приводится оценка результатов внедрения предложенного механизма управления в конкретной коммерческой медицинской организации (с. 111-136).

Третья глава диссертации посвящена экономической оценке результативности внедрения механизма управления в коммерческой медицинской организации. Автор описывает три группы показателей, интегрированных в единый инструментарий механизма оценки, позволяющий более точно оценивать результативность, принимать обоснованные управленческие решения (с. 136-141), а также результаты оценки выгод от внедрения механизма управления на примере конкретной медицинской организации (с. 142-147). В третьей главе также описаны практические рекомендации для

улучшения управления медицинской организацией, основанные на полученных научных выводах (с. 147-154).

В заключении изложены основные выводы и результаты исследования.

Таким образом, значимость полученных в диссертационной работе теоретических и методологических результатов заключается в возможности их использования для оценки результативности управления коммерческими медицинскими организациями.

Научная новизна полученных результатов исследования

К научным результатам, обладающим новизной, полагаю необходимым отнести следующие положения диссертационного исследования.

- Проведено обоснование системы показателей оценки результативности управления, которая включает как традиционные показатели, отражающие финансовые, социальные и экологические аспекты, так и показатели уровня медицинских услуг, удовлетворенности пациентов, развития персонала и безопасности организации. Предложенная система позволяет комплексно оценить деятельность коммерческих медицинских организаций (с. 34-68).

- Предложен метод интегральной оценки результативности управления коммерческими медицинскими организациями, основанный на многокритериальной векторной оптимизации. Данный метод позволяет осуществить качественную достоверную оценку деятельности медицинских организаций, что способствует повышению результативности их работы (с. 67-81).

- Предложена методика, позволяющая классифицировать медицинские организации по уровням результативности управления, что облегчает выбор стратегии конкурентного поведения на рынке медицинских услуг. (с. 82-84).

- Разработан механизм управления, включающий передовые практики и инновационные подходы, такие как управление изменениями, стратегическое планирование и управление качеством медицинских услуг. Предложенный механизм позволяет обеспечить комплексное улучшение всех аспектов деятельности коммерческих медицинских организаций (с. 93-136).

- Обоснованы рекомендации по использованию информационных технологий в управлении коммерческими медицинскими организациями, таких как электронная медицинская документация, системы управления данными и телемедицинские решения. Это позволяет создать основу для использования более результативных методов оценки уровня результативности управления коммерческими медицинскими организациями, в отличие от традиционных методов оценки (с. 127-129).

Степень обоснованности и достоверности полученных научных результатов, выводов и рекомендаций

Обоснованность приращения научных результатов, полученных соискателем, базируется на их аргументированности и обобщении научной и методической литературы в процессе разработки авторских предложений в области методов оценки результативности управления коммерческими медицинскими организациями.

В диссертации использованы комплексные подходы, включающие аналитические методы, эмпирические методы, математические методы, а также методы многокритериальной векторной оптимизации, системного анализа и экспертных оценок. Поставленные в диссертационной работе цель и задачи соответствуют актуальным требованиям, а разработанные предложения, выводы и рекомендации свидетельствуют о научной новизне их содержания.

Диссертационное исследование логично изложено, носит целенаправленный характер, обладает высоким уровнем обоснованности и достоверности научных результатов. Диссертационная работа расширяет информационную и методическую базу в данной области исследования.

Основная часть положений и полученных выводов диссертационного исследования обладает научной новизной и является результатом личных предложений автора.

Теоретическая и практическая значимость полученных результатов

Теоретическая ценность проведенных исследований заключается в обогащении теоретической базы, расширении методологического инструментария и углубленном анализе методических подходов, направленных на повышение точности оценки результативности управления коммерческими медицинскими организациями.

Практическая значимость диссертационной работы заключается в том, что в ней предложены методические разработки, способствующие более точной и полной оценке результативности управления. Результаты исследования могут быть использованы руководителями в области коммерческой медицины, а также академическим сообществом и другими заинтересованными сторонами.

Научные результаты диссертационной работы Волковой Е.А. отражены в автореферате и в 21 научной статье, 8 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки России.

Статьи и автореферат диссертации отражают содержание представленной работы на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Замечания по диссертационной работе

Несмотря на отмеченные выше положительные стороны, в диссертационной работе присутствуют положения, требующие уточнения, а также ряд дискуссионных моментов.

1) В название первой главы вынесено понятие «оценка результативности коммерческих медицинских организаций», в названиях подпунктов используется понятие «оценка результативности управления коммерческими медицинскими организациями», также по тексту первой главы используются как понятие «результативность организации» (с. 10, 11, 13, 14, 24), так и «результативность управления организацией» (с. 20, 21, 22). Считаю необходимым уточнить позицию автора в плане соотношения этих понятий и их сущности.

2) В работе использованы различные трактовки понятия результативность: «...достижение целей независимо от затраченных ресурсов. Главное – результат» (с. 3) и «...соотношение достигнутых результатов (выходных показателей) и затрат (входных показателей)» (с. 10). Какая из этих трактовок отражает позицию автора?

3) При описании методологических подходов к оценке результативности управления коммерческими медицинскими организациями (п.1.2 диссертации) часть текста (с. 18-19) не содержит ссылок на авторов перечисленных подходов. Считаю необходимым уточнить, чем обусловлен выбор именно этих подходов, и какие из авторов, упомянутых во введении при описании степени разработанности проблемы, их придерживаются?

4) Метод интегральной оценки результативности управления (с. 67–92) является наиболее проработанным результатом автора, представляющим наибольший интерес, однако желательно объяснить, каким образом результаты интегральной оценки могут быть трансформированы в конкретные управленческие решения, и какие именно управленческие мероприятия целесообразно применять для повышения результативности организации после завершения расчетов.

5) На страницах 68-92 представлен инструментарий оценки результативности управления, однако практические рекомендации по внедрению предложенных методов недостаточно четко прописаны. Будет полезно подробнее описать порядок действий для пользователей предложенных методик, сформулировать более детальные инструкции и рекомендации для практического применения разработанных инструментов. В частности, поскольку предложенный инструментарий «...предлагается руководителям для создания условий для достижения стратегических целей» (с. 138) и включает в себя «...показатели измерения достижения поставленных целей» (с. 61), каким образом могут быть использованы результаты при изменении целей компании?

Вместе с тем указанные замечания не снижают научной и практической значимости проведенного автором исследования.

