

В Объединенный диссертационный совет
99.2.091.02, созданный на базе ФГАОУ ВО
«Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского», ФГКОУ ВО «Санкт-
Петербургский университет Министерства
внутренних дел Российской Федерации»
603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Палатина Андрея Владимировича на тему
«Реабилитация при незаконном привлечении к административной
ответственности», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-
правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки)**

В условиях развития относительно новых научных подходов к институту административной ответственности, доминирования позиционирования ее в качестве средства преимущественно профилактического характера, рассмотрения ее в качестве одной из стадий регулирующего воздействия обращение к вопросам реабилитации при незаконном привлечении к административной ответственности имеет важное значение. Актуальность обозначенной А.В. Палатиным темы диссертационного исследования определяется необходимостью рассмотрения института административной ответственности с точки зрения обеспечения и защиты конституционных прав граждан и организаций, определения понятия реабилитации в контексте производства по делам об административных правонарушениях, характеристики ее места и значения для полноценной защиты прав лиц, незаконно привлеченных к административной ответственности и (или) подвергнутых мерам административного принуждения.

Содержание автореферата позволяет говорить об использовании А.В. Палатиным в процессе подготовки диссертации большого массива доктринальных источников по рассматриваемой теме, анализе обширной эмпирической базы, статистических и аналитических материалов, что в совокупности позволило достичь целей исследования и сформулировать выводы и положения, являющиеся новыми или обладающие элементами научной новизны. К таким, в частности, относится вывод о том, что придание

легитимности институту реабилитации в производстве по делам об административных правонарушениях будет способствовать более эффективной реализации целого ряда конституционных принципов: законности административного преследования за совершение административного правонарушения; ответственности органов и должностных лиц, применяющих меры административного принуждения в связи с административным правонарушением; социальной справедливости в случае незаконного и необоснованного привлечения к административной ответственности.

Совокупность таких положений свидетельствует о теоретической значимости исследования А.В. Палатина, об авторском вкладе в развитие науки административного права и процесса.

Практическая значимость диссертационного исследования подтверждается формулированием предложений, направленных на совершенствование положений законодательства об административных правонарушениях в части отражения в нем института реабилитации и тем самым обеспечения в нем более полной и эффективной защиты прав и законных интересов граждан и организаций в рамках административного процесса.

Самостоятельность подготовки диссертации А.В. Палатиным, обоснованность и достоверность результатов исследования, исходя из содержания представленного автореферата, не вызывают сомнений.

В то же время в работе имеются отдельные положения, носящие дискуссионный характер или требующие дополнительного обоснования со стороны соискателя. Так, например, в положении № 4, выносимом на защиту, соискателем делается важный вывод о том, что, учитывая неоднородность производства по делам об административных правонарушениях и множественность субъектов, наделенных юрисдикционными полномочиями по привлечению к административной ответственности, право на реабилитацию в административном (внесудебном) и судебном порядке должно разграничиваться (стр. 16-17 автореферата). В связи с этим возникает вопрос о том, можно ли меры по реабилитации (их количество и содержание) считать одним из существующих в настоящее время отличий административного и судебного порядков рассмотрения дел об административных правонарушениях. Хотелось бы услышать позицию соискателя по этому вопросу в рамках публичной защиты.

Вместе с тем, указанный вопрос является дискуссионным и не снижает общего положительного впечатления от диссертационного исследования А.В.Палатина.

С учетом вышеизложенного, может быть сделан вывод о том, что диссертационное исследование Палатина Андрея Владимировича на тему «Реабилитация при незаконном привлечении к административной ответственности», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки, соответствует требованиям, предъявляемым разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции) к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а его автор заслуживает присуждение искомой ученой степени.

Отзыв подготовил:

Старший научный сотрудник сектора
административного права и административного процесса
Федерального государственного бюджетного учреждения
науки Институт государства и права Российской академии наук,
доктор юридических наук, доцент



Агамагомедова Саният Абдулганиевна

«15» января 2026 г.

Наименование организации: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт государства и права Российской академии наук
Должность: старший научный сотрудник сектора административного права и административного процесса.

Почтовый адрес: 119019, г. Москва, ул. Знаменка, д. 10.

Телефон: +7 (495) 691-33-81

Адрес электронной почты: igpran@igpran.ru

Официальный сайт: <https://igpran.ru/>

Подпись С. А. Агамагомедовой и сведения о ней заверяю:

