

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Палатина Андрея Владимировича
«Реабилитация при незаконном привлечении к административной
ответственности», представленной на соискание учёной степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые
(государственно-правовые) науки (юридические науки)**

Представленный автореферат диссертации свидетельствует о том, что работа Палатина А.В. выполнена на хорошем научно-теоретическом уровне и посвящена комплексному исследованию института реабилитации за незаконное и необоснованное привлечение к административной ответственности.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена тем, что не только в юридических нормах, но и в науке административного права отсутствует единый подход к пониманию сущности реабилитации при производстве по делам об административных правонарушениях. И это при том, что Конституция РФ гарантирует защиту прав и свобод человека и гражданина, устанавливает базовые принципы существования правового государства, включая режим законности, и право на возмещение вреда, причинённого государством.

Диссертант точно определил цель исследования – формулирование теоретических положений, обосновывающих существование института реабилитации в производстве по делам об административных правонарушениях, и правового механизма реабилитации лиц, незаконно и необоснованно привлечённых к административной ответственности, а также разработка рекомендаций по совершенствованию правовых механизмов в этой области, и в соответствии с ней обозначил перечень задач.

Научная новизна представленного диссертационного исследования Палатина А.В. подтверждается перечнем выдвинутых автором предложений, основанных на системном анализе не только сложившихся на практике общественных отношений в части реабилитации за незаконное привлечение к административной ответственности, но и на зарубежном опыте и теоретических изысканиях о выделении в качестве самостоятельного института реабилитации за незаконное привлечение к административной ответственности в рамках производства по делам об административных правонарушениях. Данное исследование является хорошим дополнением административно-правовой науки.

Выводы и предложения, сформулированные Палатиным А.В., достоверны и научно обоснованы, обеспечены совокупностью использованных в исследовании методов.

Методологической основой диссертационного исследования выступает система общенаучных, частнонаучных и специального формально-юридического методов. Диссертант обращается к таким методам как: анализ, синтез, индукция, дедукция, диалектический, формально-логический, сравнительно-правовой, межотраслевой; метод правового моделирования.

Структура работы определена целью и задачами диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих шесть пара-

графов, заключения, библиографического списка и приложений. Исследование выполнено в объёме, соответствующем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и написано хорошим научным языком. Автореферат и опубликованные работы отражают основные положения темы исследования.

В автореферате на основе анализа норм законодательства об административных правонарушениях и эмпирического материала, включая обращения граждан к судье за получением компенсаций от государства при незаконном привлечении к административной ответственности, убедительно подтверждается вывод, что право каждого на возмещение государством вреда, причинённого незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц, то есть право на реабилитацию, закреплено ст. 53 Конституции Российской Федерации и представляет собой законный способ восстановления нарушенных прав для любого лица (физического или юридического). Административная ответственность по некоторым видам правонарушений по степени строгости сравнима с уголовной, которая предполагает более высокий объём гарантий прав. Современная российская правовая система должна обеспечивать высокий и сбалансированный уровень защиты прав и свобод человека и гражданина, попавшего, в том числе и в сферу административной юрисдикции. Этого на практике пока нет.

Содержанием автореферата Палатин А.В. убедительно подтверждает теоретическую и практическую значимость проведённого исследования. Отличаются новаторским подходом и новизной отдельные предложения автора по совершенствованию российского законодательства о привлечении к административной ответственности, включая обоснование необходимости включения в Раздел IV КоАП РФ главы 24.1 «Реабилитация».

Однако, некоторые положения диссертационного исследования, изложенные в автореферате, возможно, представляются недостаточно аргументированными, дискуссионными и нуждающимися в дополнительном разъяснении.

Во-первых, на стр. 16 автореферата в положении 2, выносимом на защиту, диссертант указывает, что «...проанализирован зарубежный опыт применения механизмов реабилитации лиц, незаконно привлечённых к административной ответственности, проведена оценка их эффективности на примере Республики Казахстан и Республики Беларусь». Второй параграф главы 1 диссертации также посвящён зарубежному опыту. Хотелось бы узнать, в каких конкретно предложениях по внедрению института реабилитации за незаконное привлечение к административной ответственности в РФ, выносимых на защиту, находит своё выражение заимствованный диссертантом зарубежный опыт?

Во-вторых, в положении 4, выносимом на защиту, соискатель определил, что право на реабилитацию в производстве по делам об административных правонарушениях является комплексным (составным) и должно включать в себя несколько прав, включая право на получение публичных извинений (с. 16). Не оспаривая данное положение, отметим, что восстановление справедливости у реабилитируемых и не только лиц связано не просто с публичными извинениями, но и с достаточным «возмездием». В связи с этим не считает ли диссертант

целесообразным в число предлагаемых им прав включить право на привлечение виновных лиц (если таковые имеются) к юридической ответственности (уголовной, административной, дисциплинарной)?

Тем не менее, высказанные вопросы носят частный характер и принципиально не влияют на общее положительное впечатление от представленной работы, которая достигает научного уровня, необходимого для кандидатской диссертации.

В целом, рассматриваемая диссертация соответствует всем требованиям п. 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842. Это даёт основание для вывода о том, что Палатину Андрею Владимировичу может быть присуждена учёная степень кандидата юридических наук.

Отзыв подготовлен доцентом высшей школы публичного права ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет», А.В. Ильиных.

Доцент высшей школы публичного права
ФГБОУ ВО «Тихоокеанский
государственный университет», к.ю.н.



Ильиных Александр Владимирович

16.01.2026

680035, Россия, г. Хабаровск, ул.
Тихоокеанская, 136, Федеральное
государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Тихоокеанский
государственный университет»,
<https://togudv.ru>, mail@togudv.ru
8(4212) 97-97-00

Подпись Ильиных А. В.
Заверяю специалист по персоналу отдела кадров



Ручей Рубен А. В. 16.01.2026