

В диссертационный совет 99.2.091.02,
созданный на базе ФГАОУ «Национальный
исследовательский Нижегородский
государственный университет
им. Н.И. Лобачевского», ФГКОУВО «Санкт-
Петербургский университет МВД России»
603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Палатина Андрея
Владимировича на тему «Реабилитация при
незаконном привлечении к административной
ответственности», представленной на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 5.1.2 – Публично-правовые
(государственно-правовые) науки (Нижний
Новгород, 2025. 32 с.)**

Диссертантом заявлена по-настоящему оригинальная тема исследования – «Реабилитация при незаконном привлечении к административной ответственности», которая обоснована как актуальная (с. 3–7). В диссертации разрешены все методологически значимые вопросы: освещена степень «научной разработанности темы», сформулирована система целей и задач, обозначена теоретическая и практическая значимость проведенного исследования, представлены результаты апробации, решены иные вопросы. Так, А.В. Палатин развернуто изложил 12 положений, выносимых на защиту (с. 15-21), которые в автореферате оказались равными по объему основному содержанию работы (с. 24-30), при том, что структурно заявлено 8 задач, 8 составляющих новизны исследования, описанных в 2 главах из 6 параграфов.

Результаты исследования опубликованы в 12 статьях по заявленной теме (в т.ч. 5 в российских рецензируемых научных журналах, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук), что говорит о должной апробации проведенной работы. Обращаем внимание на достаточно длительный период (более десяти лет) разработки автором темы, судя по публикациям – с 2019 года.

Автор уделил значительное внимание межотраслевым исследованиям, связанным с заявленной темой, представил аргументы в пользу введения в административное законодательство института реабилитации при незаконном

привлечении к административной ответственности, и, может быть, несколько смело предложил авторскую концепцию механизма такой реабилитации, включая дополнение КоАП России новой главой 24¹. Мы полагаем, что существующий порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях позволяет разрешить все вопросы восстановления нарушенных прав лиц, привлеченных к административной ответственности (включая ситуации, когда наказание не исполнено, либо когда административная ответственность отменена в силу изменения законодательства) и рецепция уголовно-правового института реабилитации на производство по делам об административных правонарушениях не оправданна, что не исключает актуальность проведенного диссертантом исследования.

Структура (диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка источников и приложений) и рубрикация текста работы, стиль изложения, оформление автореферата диссертации не вызывают нареканий и свидетельствуют о самостоятельности и личном вкладе автора в изучение заявленной проблематики. С точки зрения структурной организации диссертация логично, полно и точно отражает замысел проведенного исследования.

Вместе с тем, считаем, что в ходе защиты диссертации от А.В. Палатина дополнительных доводов следующие немаловажные вопросы:

1) автор глубоко «погрузился» в заявленную тему и предлагает механизм реабилитации при незаконном привлечении к административной ответственности, сосредоточившись на выборе публично-правового или гражданско-правового способа возмещения вреда, оставив без внимания ответ на вопрос: кто именно должен приносить извинения (как в случае судебного, так и внесудебного порядка привлечения к ответственности)?

2) автор предлагает законодательно закрепить институт реабилитации в действующем КоАП РФ, разработал концепцию такого законопроекта, в то же время, не упоминает о проектах КоАП РФ и ПКоАП РФ, работу над которыми завершил Минюст России, в них, как мы знаем этот институт не предусмотрен.

Высказанные замечания не умаляют достоинств проведенного исследования и подтверждают актуальность избранной темы диссертации.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что, судя по

автореферату, диссертация на тему «Реабилитация при незаконном привлечении к административной ответственности», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки, является самостоятельно выполненной, обладающей внутренним единством, законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для теории административного права, которая соответствует абз. 2 пункта 9, пунктам 10–11, абз. 5 пункта 13 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842¹ (ред. от 25.01.2024), а ее автор – Палатин Андрей Владимирович – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв подготовлен канд. юрид. наук (специальность 5.1.1) В.С. Елисеевой, канд. юрид. наук (специальность 12.00.01), доцентом А.Р. Лаврентьевым, канд. юрид. наук (специальность 12.00.01), доцентом С.В. Фроловым, обсужден и одобрен на заседании кафедры государственно-правовых дисциплин ПФ ФГБОУВО «РГУП им. В.М. Лебедева» 29 января 2026 года (Протокол № 6).

Заведующий кафедрой
государственно-правовых дисциплин
Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский
государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева»,

канд. юрид. наук, доцент

29.01.2026



А.Р. Лаврентьев

Подпись Лаврентьева Александра Рудольфовича удостоверяю

Директор
Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский
государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева»

канд. юрид. наук



Ю.В. Журавлева

603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 17 А
тел. (831) 433-58-99 e-mail: rap_pf_mou@mail.ru
www.vrb.rgup.ru

¹ Собрание законодательства РФ. 2013. № 40 (ч. III), ст. 5074.