

В диссертационный совет 99.2.091.02
на базе ФГАОУ ВО «Национальный
исследовательский Нижегородский
государственный университет
им. Н. И. Лобачевского»,
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский
университет Министерства внутренних дел
Российской Федерации»
603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина,
д. 23.

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Андрея Владимировича Палатина «Реабилитация при незаконном привлечении к административной ответственности», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки)

Обеспечение прав физических и юридических лиц при применении к ним мер государственного принуждения является важной юридической парадигмой современной России. Особенно остро это необходимо в тех ситуациях, когда указанные меры начинают соперничать с законностью и справедливостью. Подобные случаи возникают тем чаще, чем более массово применяются меры государственного принуждения. К сожалению, административная ответственность, как справедливо отмечает Андрей Владимирович, считается одним из самых распространенных видов юридической ответственности, что формирует достаточно заметную практику ошибочных юридических решений.

В этом смысле, актуальность предмета исследования представленная для отзыва на автореферат диссертации безоговорочно поддерживается, а аргументы Андрея Владимировича в пользу необходимости разработки мер реабилитации в производстве по делам об административных правонарушениях справедливы.

Судя по содержанию автореферата диссертации, научная новизна исследования не вызывает сомнений, поскольку в нем изложены новые научно обоснованные теоретические и практические решения, имеющие существенное социальное значение, а положения, выносимые на защиту обоснованы.

Следует также отметить системность, логичность и последовательность изложения материала, что позволяет констатировать состоятельность диссертационного исследования и его соответствие основным положениям и критериям, предъявляемым к диссертационным работам.

Вместе с тем, по содержанию автореферата требуется некоторые уточнения.

1. Так, в актуальности диссертационной работы указывается на распространенность административной ответственности, а значит большого количества совершаемых административных правонарушений (стр. 3 автореферата диссертации), а в первом положении, выносимом на защиту, отмечается, что «... институт реабилитации уже сейчас имеет большую степень востребованности среди граждан и организаций ...» (стр. 15 автореферата диссертации). Возникает вопрос, на сколько обоснованы эти выводы? Имеются ли в диссертационном исследовании соответствующие данные статистики, снимающие этот вопрос.

2. В положении 5 выносимом на защиту, указывается на основания для применения механизм реабилитации. Среди них отсутствие события административного правонарушения, отсутствие состава административного правонарушения и некоторых других оснований, установленных в ст. 24.5 КоАП РФ. Вместе с тем, в силу особенностей доказывания вины/невиновности лиц, привлекаемых к административной ответственности, часто вызванных отсутствием объективной доказательной базы у сторон, не вызовет ли это массовый отказ должностных лиц правоохранительных органов фиксировать административные правонарушения в отсутствие свидетелей, понятых или видеозаписи, всего того, что бесспорно закрепляет, а значит доказывает событие правонарушения? Может произойти и прямо противоположная ситуация при которой, зная последствия удовлетворения жалобы по делу об административном правонарушении в связи с признанием отсутствия события или состава административного правонарушения судья, рассматривающий такую жалобу, будет более осторожным в выводах по поводу ее удовлетворения, в ущерб и без того слабо выраженной в судебной практике реализации принципа презумпции невиновности, установленной в ст. 1.5 КоАП РФ. Ставился ли в диссертации вопрос о таком развитии событий, в случае введение в правоприменительную практику института реабилитации.

Вместе с тем, высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку автореферата диссертации А.В. Палатина, носят скорее уточняющий характер.

В целом автореферат диссертации дает представление о проведенном соискателем исследовании, как завершенной научной квалификационной работе, содержащее решения научной задачи, имеющей значение для развития отрасли административного права, в частности института административной ответственности, а также правоохранительной и правозащитной деятельности в области обеспечения прав физических и юридических лиц в процессе производства по делам об административных правонарушениях.

Изучение автореферата диссертации Андрея Владимировича Палатина «Реабилитация при незаконном привлечении к административной ответственности» позволяет сделать вывод о том, что диссертация

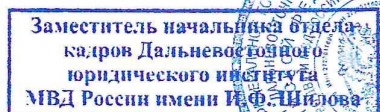
Step

«12» января 2026 г.

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Наименование организации: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Ф. Шилова»

подпись Дерягин Д.М. заверяю.



 *А. В. Милосерд*