

## О Т З Ы В

на автореферат диссертации Вехник Викторией Александровны  
«Регуляция размножения дендрофильных грызунов широколиственного леса»  
представленной на соискание ученой степени доктора биологических наук по  
специальности 1.5.15. Экология (биологические науки)

Познание функционирования любых природных экосистем невозможно без исследования специфики размножения входящих в их состав видов, что чрезвычайно важно для прогнозов состояния этих экосистем, их сохранения, управления ими в нарушенном состоянии и возможных перспектив их восстановления. Сказанное в первую очередь относится к популяциям организмов, стоящих на вершине или в её близи в рамках общеизвестных трофических пирамид. Вне всякого сомнения, к таким организмам относятся, в том числе и представители отряда грызунов, не исключая и дендрофильных.

Особо следует учитывать ритмику жизнедеятельности, в том числе и размножения организмов, сопряжённую с множеством факторов. Обозначенная проблематика крайне осложняет подходы к её исследованию, особенно в экспериментальном варианте, поскольку предполагает учёт слишком большого количества факторов как экологической, так и физиологической, биохимической природы. В результате, попытки однозначных интерпретаций данных обретают дискуссионный характер, что, впрочем, лишь умножает возможности нашего понимания естественных, сиречь, природных процессов.

Отрадно, что автор, несмотря на объективные сложности и продолжая свои многолетние исследования, взялся за столь непростые проблемы, что, впрочем, соответствует рангу докторских изысканий.

Акценты в работе указывают на повышенный интерес диссертанта к вопросам влияния специфики кормов на репродуктивные возможности выбранных модельных видов. Последние, хотя и следует признать широко освещёнными в научной литературе, оставляют широкое поле для научных дискуссий и возможности коррекции представлений исследователей о влиянии кормов в сочетании с другими факторами на репродуктивный потенциал отдельных видов, особенно на краю ареалов, где неблагоприятные факторы умножаются. Последнее обстоятельство делает исследования автора особенно важными.

Таким образом, резюмируя все вышеизложенное, можно с уверенностью констатировать несомненную актуальность предложенного исследования.

Цель и задачи диссертации сформулированы четко и определенно.

Научная новизна исследования включает ряд позиций, среди которых уместно упомянуть анализ репродуктивных стратегий двух видов – полчка и желтогорлой мыши. Автор декларирует условия реализации феномена массовой резорбции эмбрионов у подавляющего большинства самок сони-полчка в неблагоприятных условиях, а у желтогорлой мыши впервые отмечена решающая роль созревания желудей в динамике репродукционной активности самцов, включая изменения в составе различных жиров в плодах дуба черешчатого. Любопытно, что своеобразным триггером резорбции эмбрионов у сони-полчка выступает недостаток некоторых аминокислот в незрелых плодах деревьев в период беременности. Особый интерес вызывает раскрытие природы опережающих механизмов размножения на фоне синхронизации репродуктивного цикла с наличием достаточного количества пищевых ресурсов, что на фоне цитированной литературы выглядит действительно новым, однако осторожности ради, следует проверить ещё несколько факторов в этом контексте, в частности влияния хищников, паразитов и патологий, конкурентных взаимоотношений видов, климатических факторов и некоторых других. В любом случае декларируемая новизна в этом контексте вызывает уважение к автору.

Теоретическая и практическая ценность в свете высказанных выше соображений сомнений не вызывают. Работа вносит вклад в изучение биологии вышеуказанных видов,

а также в проблематику весьма актуальной в последние десятилетия необходимости сохранения естественных, особенно нарушенных, экосистем.

Положения, выносимые на защиту, сформулированы убедительно и представляют собой не декларативные пассажи, а позиции, действительно требующие доказательств, но к ним мы ещё предполагаем вернуться.

Степень достоверности результатов исследования и апробация работы выглядят убедительно и не вызывают сомнений, как и соответствие паспорту специальности. Особенно эффектно выглядит перечень опубликованных диссертантом работ, среди которых много международных публикаций, включённых в рейтинговые издательские номинации, в том числе и ВАК, хотя последние следовало бы объединить с первыми, поскольку их вычленение создаёт иллюзию их дефицита (две позиции), что для не очень подготовленного читателя формирует представление о количественном несоответствии заявленным амбициям.

Структура работы выбрана автором логично и не вызывает сомнений.

Глава, посвящённая анализу литературы, выглядит очень эффектно и, несомненно, характеризует завидную глубину погружения автора в проблематику.

Вопросов по второй главе нет, а по третьей, – непонятно, куда делись годы с 2011 по 2016. Я много лет находился в летние сезоны в заповеднике и лично видел напряжённую работу Виктории Александровны, не прерывавшуюся даже после рождения ребёнка, что вызывает к ней как к исследователю неподдельное уважение. Если это – не опечатка, то, надеюсь, соискатель пояснит эту ситуацию. В остальном выбранные методы, а также математическая обработка данных вызывают искреннее восхищение уровнем квалификации диссертанта.

Четвёртая и пятая главы работы вполне очевидны и предсказуемы, изложены понятно и действительно необходимы в диссертации.

Представляет интерес глава, посвящённая генетической структуре сони-полчка в контексте распространения широколиственных лесов, но, на наш взгляд, её уместнее было бы изложить в виде самостоятельного раздела в обзоре литературы, поскольку авторские исследования базировались на материалах с территории Жигулёвского заповедника. Впрочем, если диссертант счёл необходимым выделить сведения и генетической структуре полчка в отдельную главу, у него были на это свои соображения.

Седьмая глава, несомненно, центральная в работе. В ней раскрывается квинтэссенция всей диссертации. Её рубрикация наиболее детальна, что вполне оправданно. Численность, динамика возрастного состава и половой структуры популяции полчка показаны автором весьма убедительно. То же следует сказать и о материалах по желтогорлой мышши, обсуждаемых автором.

Наконец, заключительная глава тоже может быть охарактеризована как важнейшая, поскольку автор в ней декларирует значение обилия пищевых ресурсов в репродукции исследованных видов. Однако в ней несколько озадачивает экспериментальный раздел о влиянии кормов на репродукцию. Количество самок, которых кормили незрелыми желудями, оказалось всего две (двум другим их не давали). Таким образом получается, что всего в эксперименте участвовало всего 4 зверька. Для статистически значимых результатов этого маловато. Соискатель при этом сам соглашается с тем, что этот эксперимент дал неоднозначные результаты. Впрочем, сказанное не умаляет несомненных достоинств всей работы в целом и вызывает неподдельное уважение к автору.

Автореферат содержит очень небольшое количество ошибок и опечаток. Иллюстративный ряд нагляден, хотя размер и формат некоторых изображений плохо различим, но в этом нет вины соискателя.

В целом работа производит очень яркое впечатление и вызывает уважение к автору. В заключение искренне желаем автору успешной защиты и продуктивного продолжения исследований в этом направлении.

Принимая во внимание все вышесказанное, считаем, что диссертация Вехник Виктории Александровны «Регуляция размножения дендрофильных грызунов широколиственного леса», соответствует требованиям ВАК РФ, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора биологических наук по специальности 1.5.15. Экология (биологические науки).

Профессор кафедры экологии, ботаники  
и охраны природы,  
заведующий лабораторией систематики животных  
и фаунистики ФГАОУ ВО «Самарский национальный  
исследовательский университет  
имени академика. С.П Королёва»,  
доктор биологических наук,  
по специальностям 03.00.16 – экология  
и 03.00.09 – энтомология



С.А.Сачков

дата: 27.03.2026 г.

Сачков Сергей Анатольевич, профессор кафедры экологии, ботаники и охраны природы, заведующий лабораторией систематики животных и фаунистики биологического факультета естественнонаучного института, 443086, г. Самара, Московское шоссе, 34, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика. С.П Королёва», тел: (846) 443-54-43 (кафедра) e-mail: anapostibes@yandex.ru



Подпись Сачкова С.А. удостоверяю.  
Начальник отдела сопровождения деятельности  
ученых советов Самарского университета  
Бояркина Бояркина У.В.  
«27» марта 20 26 г.