

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.042.02, созданного на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело №

решение диссертационного совета от 14.05.2026 г. №18

О присуждении **Евстюнину Владиславу Анатольевичу**,
гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата
исторических наук

Диссертация «Флорентийские купцы в портовых городах Средиземноморья во второй половине XIV века (по материалам Архива Датини)» по специальности 5.6.2. – Всеобщая история (исторические науки) принята к защите 10.03.2026 г., протокол № 4 диссертационным советом 99.2.042.02, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства образования и науки Российской Федерации, 603905, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23 и Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет», 153025, г. Иваново, ул. Ермака, 39. Совет утвержден приказом Минобрнауки РФ от 1 марта 2017 г. № 149/нк.

Соискатель Евстюнин Владислав Анатольевич, 1997 года рождения, в 2019 году окончил Тюменский государственный университет по направлению 46.03.02 «Документоведение и архивоведение»; в 2021 году с отличием окончил магистратуру Тюменского государственного университета

по направлению 46.04.01 История, магистерская программа «Историческая урбанистика».

В период с 1 сентября 2021 г. по 31 августа 2024 г. обучался в аспирантуре Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет» по направлению 46.06.01 «Исторические науки и археология».

С 2024 г. работает ассистентом кафедры философии и истории ФГБОУ ВО «Тюменский государственный медицинский университет».

Диссертация выполнена на кафедре истории Института социально-гуманитарных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет».

Научный руководитель Еманов Александр Георгиевич, доктор исторических наук, профессор кафедры истории Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет».

Официальные оппоненты:

Краснова Ирина Александровна, доктор исторических наук, профессор, доктор исторических наук, профессор кафедры всеобщей истории ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет».

Возчиков Дмитрий Викторович, кандидат исторических наук, доцент кафедры востоковедения ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» в своем положительном заключении, подписанном профессором кафедры всеобщей истории, доктором исторических наук, профессором Ларисой Николаевной Черновой, указала, что диссертационное

исследование Евстюнина Владислава Анатольевича выполнено на несомненно актуальную тему, обладает научной новизной, является оригинальным, завершённым исследованием актуальной и недостаточно изученной проблемы, имеет теоретическое и практическое значение. Диссертация отвечает требованиям п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Евстюнин Владислав Анатольевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая история (исторические науки).

Заключение ведущей организации содержит следующие замечания:

1. Представляется, в замысле работы присутствует определённая двойственность, размывающая чёткость исследовательского фокуса. Особенно ясно это выглядит в содержащемся во введении историографическом очерке, который по большей части посвящён истории изучения архива Датини в исторической науке прошлого и настоящего. Очерк нацеливает читателя скорее на тему «Архив Датини как комплекс источников для изучения самосознания купцов Флоренции во второй половине XIV века». В этом случае работа В.А. Евстюнина приобрела бы бóльшую логическую стройность, композиционную цельность и законченность.

2. В.А. Евстюнин как представитель нового поколения наших историков стремится по возможности более органично работать в русле творческих исканий современной мировой науки. Это заслуживает одобрения, но при этом всё-таки следует с должной степенью уважения относиться к традициям отечественной науки. Едва ли, на наш взгляд, уместен термин «русскоязычная историография» (с. 100). Представляется предпочтительным указывать не только имена, но и отчества наших соотечественников-исследователей социально-экономической истории Флоренции (с. 18–23), что соответствует сложившимся в русской культуре традициям.

3. Недоумение вызывает ироническое закавычивание терминов «ранний капитализм» (с. 50, 58), «капиталистическое общество западного образца» (с. 50, 52). При этом автор диссертации не считает нужным подвергнуть эти термины, обоснование правомерности применения 7 которых содержится в трудах выдающихся советских историков (В.И. Рутенбурга, А.Д. Роловой и др.), критическому рассмотрению.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК - 3. Общий объем научных публикаций - более 4 п. л.

Недостоверные сведения в списке опубликованных соискателем ученой степени работ, в которых отражены основные научные результаты диссертации Евстюнина В.А., отсутствуют; неправомерные заимствования в тексте диссертации отсутствуют.

Перечень наиболее важных работ, в т.ч. опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ:

1. Еманов, А. Г. Франческо Датини в эпистолярной рефлексии / А. Г. Еманов, В. А. Евстюнин // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. – Humanitates. 2021. – Том 7. – № 1 (25). – С. 144–158.

2. Евстюнин, В. А. Документы архива Датини как источник изучения этических представлений делового человека эпохи преромодерна / В. А. Евстюнин // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. – 2021. – Том 7. – № 4 (28). – С. 219–235.

3. Евстюнин, В. А. Фигура купца в тосканской новелле эпохи преромодерна / В. А. Евстюнин // *Via in tempore*. История. Политология. – 2024. – Т. 51. – № 2. – С. 354–364.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

Положительный отзыв на диссертацию официального оппонента **Ирины Александровны Красновой**, доктор исторических наук, профессор

кафедры всеобщей истории ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет». В отзыве указаны следующие замечания:

1. Автор склонен несколько идеализировать флорентийских купцов (4-я стр.), порой бездоказательно приписывая им честь, совесть, справедливость, не опираясь на источники, но только цитируя историка Оттокара.

2. В диссертации не всегда достает прямого цитирования писем, частных актов и бухгалтерских документов, для лучшего понимания таких терминов, как «Габитус», «Этос», «Эмотивность», Лиминальность, чтобы полнее развернуть перед заинтригованным читателем внутренний мир купцов, отличающийся синтезом религиозно-символического и рационального начал - «во имя Бога и прибыли». При работе с текстами, написанными самими флорентийцами, у меня создалось впечатление, что они стремились в большинстве скорее скрыть свою эмотивную активность в повседневных делах, нежели выставлять ее напоказ, но она становилась очень заметна в периоды социальных катаклизмов, отразившиеся в хрониках Дино Компаньи и Маркьонне Стефани, описавших высокий градус эмотивного напряжения в критические моменты борьбы партий и фракций, и особенно во время восстания чомпи.

3. В первой главе «Деловой мир Флоренции и торговая революция», автор вводит малоиспользуемый в отечественной историографии термин «премодерн», поясняя его смысл, но не указывая точных временных дат, кроме заявления, что он охватывал XIV век.

4. Относительно работы с терминами полагаю, что некоторые из них нуждаются в пояснении, например: «Коммерческая революция» и «Mercator» (лат.) обозначавший, как считает автор, «купца, имевшего право заниматься крупной международной оптовой торговлей и банковскими операциями», входить в высшие гильдии, формировать коллегиальные органы управления выступать отцами республики...», могу сказать, что читая хроники и письма флорентийцев, занимающихся торговлей и банковскими операциями в XIV в., я нигде не сталкивалась именно с этим термином, ибо его ввел в оборот

голландец Кремер только в XVI в. Всегда использовался термин Mercante (It.) Автору также следовало бы точнее указывать и временные рамки рассматриваемых эпох. Менее значимые замечания указаны в анализе глав диссертационного исследования.

Положительный отзыв на диссертацию официального оппонента **Возчикова Дмитрия Викторовича**, доцента кафедры востоковедения ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина».

В отзыве указаны следующие замечания:

1. Во введении автор показал солидную историографическую компетентность. Однако некоторые отечественные исследования, очень близкие к ряду рассмотренных им сюжетов, он все же не включил в библиографию. Оппонент рекомендует автору дальнейшее знакомство с трудами М.Л. Абрамсон по повседневной жизни и интеллектуальной истории Флоренции, включая исследования писем Алессандры Строщи (см.: Абрамсон М.Л. Человек итальянского Возрождения. Частная жизнь и культура. М., 2005), и С.В. Близнюк, уделяющей пристальное внимание связям между Кипрским королевством и итальянскими государствами (Близнюк С.В. Королевство Кипр и итальянские морские республики в XIII-XV вв. М., 2016).

2. Сравнительно узкие хронологические рамки диссертационного исследования (вторая половина XIV в., с. 6) требуют более детального обзора быстро менявшейся политической и демографической карты огромного региона. «Территории Ближнего Востока, Северной Африки (Магриба) и часть Иберийского полуострова занимали Египет и иные исламские государства, наследовавшие первым арабским халифатам» (с. 125). Применительно к эпохе Франческо Датини следует говорить не о египетском государстве, а о Мамлюкском султанате (1250-1517) со столицей в Каире, державе, претендовавшей на лидерство в суннитском мире, чьи владения включали, помимо Египта, Сирию, Палестину, а с 1375 г. — и Киликию в Малой Азии, также мамлюкские султаны стремились контролировать Ливию и Хиджаз.

Помимо Османского государства (с. 125), в Малой Азии в процессе распада Румского султаната образовалось несколько турецких эмиратов — Караман, Айдын, Сарухан, Ментеше, Кареси, Гермиян и ряд других. Эгейские бейлики, особенно — Ментеше и Айдын, имели внушительный флот, отличались активностью в морской торговле и пиратстве. В документах Венеции и венецианского Крита в XIV в. термин *Turchia* сузился до обозначения богатого эмирата Ментеше (Zachariadou E. *Trade and Crusade: Venetian Crete and the Emirates of Mentеше and Aydin (1300-1415)*. Venice, 1983. P. 119-120). Упомянуты ли в архиве Датини эти малоазиатские бейлики и их подчинение Османским государством, «Население крупнейших городов региона, Константинополя и Александрии, составляло несколько сотен тысяч человек...» (с. 126). Если в начале эпохи Палеологов население Константинополя еще могло превышать сто тысяч человек, то незадолго до падения Византии оно едва ли достигало пятидесяти тысяч (Matschke K.-P. *The Late Byzantine Urban Economy, Thirteenth-Fifteenth Centuries // The economic history of Byzantium: from the Seventh through the Fifteenth Century / Ed. by A. Laiou*. Washington, 2002. Vol. 2. P. 465).

3. Автор, по мнению оппонента, чересчур активно использует модернизирующую, по его признанию (с. 59), терминологию («холдинг», «холдинговая компания», «бизнес-империя» и др.), не всегда сопровождая эти метафоры должным для ориентировки читателя разъяснением, обоснованием их применимости к финансовым и торгово-ремесленным реалиям Треченто - начала Кватроченто. В диссертации прослеживается в известном роде телеологическое стремление четко противопоставить «опередившие свое время» установки и мотивации Франческо Датини «как будто устаревшим». Набор последних не выглядит в полной мере убедительным. «Он был движим как будто устаревшими устремлениями — любовью к родному городу Прато, привязанностью к семье, к региональной флорентийской консолидации, предвосхитившей ранние формы итальянского национализма» (с. 38). Почему, на взгляд автора, и с каких позиций та же привязанность к семье может

рассматриваться как устаревшая или кажущаяся таковой характеристика, В следующем столетии Леон Баттиста Альберти (1404-1472), автор целого ряда программных текстов итальянского гуманизма, в трактате «О семье» вкладывал в уста своего отца Лоренцо следующие наставления: «Самая прочная и долговечная слава выпадает на долю того, кто посвятил себя приумножению известности и репутации своего отечества, семьи и сограждан. Я знаю, что все члены нашего дома Альберти по природе очень добры, и никто из них не пожелает прослыть жестоким и бессердечным, не оказав помощи своим, тем более если вы станете практиковать добродетель» (Альберти Леон Баттиста. Книги о семье / Пер. М. А. Юсима. М., 2008. С. 26). Представляется, что корректнее было бы констатировать на примере мировоззрения Датини различные тенденции в понимании ценностей привязанности к городу (к Прато и к Флоренции) и семье — более традиционные для средневекового горожанина и новые их интерпретации.

4. В диссертации справедливо подчеркивается патриотизм как одна из значимых мировоззренческих установок главного героя исследования - Франческо Датини (с. 35, 79). В то же время, на взгляд оппонента, автор во многом остался в стороне от имагологического аспекта взглядов этого деятельного и наблюдательного купца восприятия им Другого на разных культурных дистанциях: итальянцев из других городов, других христианлатинян, византийцев, иудеев, мусульман, их нравов и обычаев. Между тем, символически и эмоционально окрашенные представления о ближнем и дальнем Другом могут многое поведать об особенностях картины мира позднесредневекового человека. Широко известны тосканские стереотипы о венецианцах как об искуснейших мореходах, обнаруживающих при этом анекдотическую непрактичность в сухопутных делах, включая верховую езду, представленные, в частности, в «Книге фацеций» Джанфранческо Поджо Браччолини (1380-1459), младшего современника Датини. Встречаются ли подобные клише в письмах Датини? Какие можно выделить в корпусе текстов Датини стереотипные или, наоборот, нетипичные

взгляды на иноземцев и иноверцев?

5. Частое и даже настойчивое применение термина «Старый Свет» к средневековой ойкумене в целом (с. 38, 51, 107, 172) представляется стилистически неточным в исследовании, посвященном эпохе до открытия Нового Света — Америки. До унии 1707 г. английское сукноделие именовать «британским» (с. 133) некорректно.

Положительный отзыв на автореферат **Клюева Артёма Игоревича** - кандидата исторических наук, доцента факультета гуманитарных наук школы исторических наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ). В качестве замечаний указано, что обзор историографии и источников носит перечислительный характер, историография структурирована по географическому признаку, в третьей главе недостаточно показана рефлексия о пребывании купцов в портовых городах Средиземноморья.

Положительный отзыв на автореферат **Золотовского Владимира Алексеевича** – кандидата исторических наук, доцента кафедры сервиса и туризма Волгоградского государственного университета. В отзыве замечаний не указано.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высоким профессионализмом и компетентностью в соответствующих областях науки, наличием у оппонентов и сотрудников ведущей организации публикаций по тематике диссертации в рецензируемых журналах за последние пять лет.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского является признанным научным центром в области медиевистики и исследований средневекового города; И.А Краснова является одним из крупнейших в России специалистов по социальной и политической истории средневековой Флоренции, исследованиям культуры Возрождения; Д.В. Возчиков

специализируется на изучении трактатов о путешествиях средневековых итальянских купцов, занимается изучением Средиземноморья Позднего Средневековья и Раннего Нового времени.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- доказано, что деловая корреспонденция Франческо Датини позволяет выявить значимые компоненты сознания флорентийского купечества переходной эпохи, второй половины XIV в., как опережавшие свое время, следовавшие модным веяниям, так и активно им противостоявшие и порой устремленные в прошлое;

- продемонстрировано, что честолюбивые амбиции в обладании властью и влиянии вполне удовлетворялись Франческо Датини в единоличном управлении посредством деловых писем международной компанией с сетью филиалов и представительств в Европе, Северной Африке и Западной Азии. Обычно решения принимались Датини единолично, однако по наиболее сложным вопросам с помощью совещания компаньонов;

- на основе корреспонденции Датини выявлены фундаментальные элементы самосознания флорентийского купечества кризисной эпохи XIV в., а также детали его габитуса, способа самопозиционирования посредством деликатной речи и манеры поведения, богатого оформления жилища и приема гостей такого же статуса; установлена динамика формирования подобного габитуса, сначала как стремления «выглядеть не хуже других», таких же купцов; затем желания их превзойти; наконец, публичной демонстрации жизни успешного нового буржуа.

- доказано, что другим важным элементом самосознания флорентийского купечества выступал этос, в котором первенствующее значение имели следование воле Господа, а не влиятельных людей; бережливость в отношении богатства как дара свыше; умеренность в отдыхе и досуге; потребность в нравственном порядке и справедливости;

- показано, что деятельность компаньонов Датини в портовых городах Средиземноморья определялась не столько утилитарными запросами личного и корпоративного обогащения на основе торгового и финансового посредничества, сколько осознанием особой миссии служения народам различной языковой, этнической и конфессиональной принадлежности накануне эсхатологических испытаний рубежа XIV–XV вв., а наиболее выразительным аргументом в этом контексте выступали личные знаки купцов, отражавшие этические программы их обладателей, следование высоким образцам жизни Иисуса Христа, апостолов и святых мучеников.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что впервые были применены теории габитуса и этоса для изучения менталитета флорентийских купцов эпохи преремодерна. Была рассмотрена рефлексия деловых людей относительно собственной деятельности в портовых городах Средиземноморья, были получены ценные выводы о восприятиях купцами путешествий, преодолении ими трудностей и катаклизмов, самым глобальным из которых являлась пандемия чумы.

Значение результатов исследования для практики подтверждается тем, что его положения, обобщения и выводы могут быть использованы в дальнейших исследованиях по Всеобщей истории, рассмотрению тем перехода от Средних веков к Новому времени, в подготовке спецкурсов по средневековой истории, истории Италии и городов Средиземноморья в Средние века.

Оценка достоверности результатов исследования выявила полное и корректное использование источников, непротиворечивую трактовку полученных фактов, адекватность избранных методов исследования, широко применяющихся в современной средневековедении.

Личный вклад соискателя состоит в оригинальной постановке цели и задач исследования, в использовании репрезентативной источниковой базы, включающей оригинальные средневековые документы, размещенные в свободном доступе, в оригинальной интерпретации разнородных источников при изучении деятельности и повседневности Франческо Датини и его

корреспондентов в Прато, Флоренции и городах Средиземноморья, рефлексии купцов по поводу пребывания в городах и организации предприятий в ту кризисную эпоху.

В ходе защиты диссертации были заданы вопросы и высказаны следующие критические замечания:

Л.В. Софронова, д.и.н., доцент, заведующая кафедрой всеобщей истории, классических дисциплин и права НГПУ им. К. Минина, член совета:

1) В отличие от традиций, присущих российской исторической науке, диссертантом не указаны отчества ученых при описании историографии.

2) Не является ли модернизацией использование по отношению к реалиям XIV в. таких понятий, как «холдинг», «бизнес-империя»?

3) В работе используется термин «премодерн», нечастый для российской медиевистики, преимущественно обозначающий широкие рамки от конца Античности до начала Нового Времени. Хотелось бы уточнить, как это понятие соотносится с Поздним Средневековьем, Классическим Средневековьем, «Осенью Средневековья», Ранним Новым временем?

4) Историография разделена по региональному признаку. Не лучше ли было использовать более аналитический подход к историографии?

В.М. Тюленев, д.и.н., доцент, заведующий кафедрой всеобщей истории и международных отношений Института гуманитарных наук ИвГУ, заместитель директора Института гуманитарных наук по научно-исследовательской деятельности, член совета:

5) Можно ли увидеть в эпистолярных документах Датины переход от традиционных представлений Средневекового общества о купеческом ремесле и ростовщичестве, о чем писал А.Я. Гуревич, к тому, что уже вскоре, в XV в., будет продемонстрировано в произведениях гуманистов Возрождения (к примеру, Поджо Браччолини, «О благородстве»), где оправдывается купеческий труд? Соотносятся ли писания Датины с идеями гуманистов Возрождения?

В.В. Дементьева, д.и.н., профессор кафедры всеобщей истории

исторического факультета ЯрГУ им. П.Г. Демидова, член совета:

6) В формулировке цели на первое место поставлена реконструкция сознания и, затем, самосознания. Можно реконструировать самоидентификацию, мировоззрение, самовосприятие, но можно ли реконструировать сознание? Историческими методами?

С.И. Грачёв, д.полит.н., профессор кафедры политологии ИМОМИ ННГУ им. Н.И. Лобачевского, член совета:

7) Можно реконструировать идеологию, мировоззрение, ментальность, но как можно реконструировать сознание или самосознание?

8) Какое отношение замечание о том, что архив Датины представляет собой идеальную малую выборку, имеет к актуальности исследования?

9) Объектом исследования является деятельность и повседневность Франческо и его корреспондентов. Кто имеется ввиду под корреспондентами? Не компаньоны, а именно корреспонденты?

А.А. Гордин. д.и.н., доцент, проректор по учебной работе Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета, член совета:

10) В работе были использованы базовые принципы объективности и историзма, понимаемые диссертантом как проведение исследования в хронологическом порядке и в терминах, аутентичных для изучаемой эпохи. Является ли это принципами объективности и историзма? Как это соотносится с методами постмодернистских направлений исторической науки? Новой социальной истории?

11) Как это соотносится с первой задачей? Можно ли таким образом выявить экзистенциальные факторы бытия купцов?

М.В. Белов, д.и.н., доцент, заведующий кафедрой Новой и Новейшей истории ИМОМИ ННГУ им. Н.И. Лобачевского, член совета:

12) Относится ли Жак Ле Гофф к историкам-постмодернистам? Не широки ли таким образом хронологические рамки для исследователей постмодернистов?

13) Различаете ли Вы габитус и этос? Габитус Вы сужаете до внешнего

вида, одежды и знаков, символов репрезентации? От какой точки зрения на габитус Вы отталкиваетесь?

14) Соприкасаются ли понятия «габитус» и «этос»?

А.В. Махлаюк, д.и.н., профессор, заведующий кафедрой истории Древнего мира и Средних веков ННГУ им. Н.И. Лобачевского, председатель совета:

15) Габитус понимается по Пьеру Бурдьё?

16) Корректно ли называть А.Я. Гуревича и представителей Школы Анналов постмодернистами?

17) Постмодернистская парадигма исторического знания совместима ли с принципами объективности и историзма?

Соискатель Евстюнин Владислав Анатольевич ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию.

На заседании 14 мая 2026 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития исторической науки присудить Евстюнину В.А. ученую степень кандидата исторических наук, так как диссертация представляет собой научно-квалифицированную работу, которая соответствует критериям, установленным пунктами 4, 7, 12-13, 25 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 25.01.2024).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них по специальности рассматриваемой диссертации 11 докторов наук, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за 16, против 1, недействительных бюллетеней 0.

Председатель диссертационного совета

д.и.н., профессор

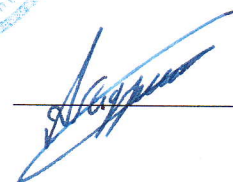
Ученый секретарь диссертационного совета

к.и.н., доцент

14 мая 2026 г.



 А. В. Махлаюк

 А. М. Абидулин