

## УТВЕРЖДАЮ

Ректор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»  
доктор географических наук

Алексей Николаевич Чумаченко

«23» апреля 2026 года



## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» на диссертацию Евстюнина Владислава Анатольевича «Флорентийские купцы в портовых городах Средиземноморья во второй половине XIV века (по материалам архива Датини)», представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история**

Давая оценку кандидатской диссертации В.А. Евстюнина, прежде всего необходимо отметить несомненную актуальность темы его исследования. К середине XIV в. флорентийские купцы, будучи одной из самых влиятельных экономических и политических сил в Европе, превратили свой город в ведущий финансовый и промышленный центр Старого Света. Во многом благодаря меценатской деятельности купцов, Флоренция стала также ведущим центром великой культуры Возрождения. В силу сказанного изучение истории этого города Италии имеет большое научное значение. Имея за плечами богатейшее прошлое, оно, это значение, постоянно обогащается обращением исследователей новых поколений к сюжетам, остающимся недостаточно изученными, но вносящими новые штрихи в яркую, многокрасочную картину истории Флоренции.

К числу такого рода исследований принадлежит диссертационная работа В.А. Евстюнина, целью которой является «реконструкция самосознания купцов Флоренции, восприятия ими портовых городов Средиземноморья, выявление универсальных этических принципов, определявших деятельность деловых людей той эпохи»

(с. 5). Заметим при этом, что в автореферате цель сформулирована несколько иначе: «реконструкция сознания и самосознания купцов Флоренции, мотивации их устремленности в портовые города Средиземноморья, выявление универсальных этических принципов, определявших деятельность деловых людей той эпохи» (с. 4 автореферата). Отнесем это в область технических погрешностей.

Нельзя не отметить высокую степень самостоятельности представленной В.А. Евстюниным работы. К числу главных её достоинств следует, на наш взгляд, отнести основательность её источниковой базы. Её ядром выступает уникальный комплекс источников – архив Франческо ди Марко Датини – купца и финансиста, содержащий около 150 000 личных и деловых писем, векселей, чеков, страховых бумаг, торговых бухгалтерских книг, книг должников и кредиторов и других документов. Исключительное богатство открытого для науки в XIX в. архива Датини сделало его предметом пристального изучения нескольких поколений исследователей. Однако до настоящего времени материала архива открывают новые возможности для исследования, о чём, в частности, свидетельствует диссертация В.А. Евстюнина. Следует отметить, что работа с документами архива Датини требует не только обстоятельности и скрупулёзности, но и специальной, прежде всего – филологической – подготовки. В связи с этим нельзя не отметить важную особенность исследовательского стиля работы В.А. Евстюнина: цитируя важнейшие источники, он приводит их тексты на оригинальном языке (тосканском *volgare* или староитальянском), а затем предлагает перевод, приглашая читателя к диалогу (с. 83, 96, 101–102, 117, 129, 137, 148, 160, 163). Нельзя не указать на то, что наряду с материалами архива Датини круг использованных в работе источников включает в себя другие, многочисленные и разнообразные памятники изучаемой эпохи – произведения Данте и Боккаччо, хроники, дидактические произведения и «торговые практики». Большой интерес представляют предпринятые В.А. Евстюниным опыты анализа символических изображений и знаков для понимания менталитета флорентийских купцов второй половины XIV в. (с. 87–88, 139–141, 152).

К числу сильных сторон работы относится также широкий историографический кругозор автора. В работе использованы работы историков разных стран и поколений на 4-х иностранных языках – итальянском, английском, французском, немецком. Следует особо отметить хорошее знание диссертантом современной литературы. Автор работает в контексте методологического инструментария мировой науки: в работе используются современные методологические подходы и методы анализа источников, характерная для современной историографии терминология.

Основные результаты исследования, обладающие новизной и свидетельствующие о личном вкладе соискателя в разработку темы диссертации, сводятся к следующему:

1. Автор доказывает положение о том, что деловая и личная корреспонденция Франческо Датини позволяет выявить значимые компоненты и приблизиться к пониманию фундаментальных элементов самосознания флорентийского купечества второй половины XIV в. как переходной эпохи: это габитус – система устойчивых привычек и диспозиций человека, формируемая социальной средой, определявшая структуру поведения, манеру держаться, вкусы и восприятие мира, а также общий внешний вид, и этос – совокупность глубинных ценностей, моральных норм, уклада жизни или стиля поведения, фундаментальные убеждения, определяющие, что считается правильным, благородным и обязательным в купеческой среде.

2. Диссертант мотивированно показывает, что первоначальным побудительным импульсом Франческо Датини в формировании габитуса было стремление выглядеть не хуже других купцов, затем появлялось желание их превзойти, и, наконец, возникла потребность публичной демонстрации жизни успешного буржуа. Среди внутренних установок Франческо Датини, ориентированных на нравственный образец, первенствующее значение имели следование воле Господа, бережливость в отношении богатства как дара свыше, умеренность, потребность в нравственном порядке и справедливости. Этические добродетели купца были облечены современниками в модели «доброго купца» и «идеального торговца».

3. Соискатель выдвигает и убедительно доказывает положение о том, что свои честолюбивые амбиции в обладании властью и влиянии Франческо Датини реализовал в управлении созданной им международной компанией с сетью филиалов и представительств в Европе, Северной Африке и Западной Азии.

4. Автор диссертации аргументировано показывает, что деятельность компаньонов Датини в портовых городах Средиземноморья определялась в первую очередь осознанием особой миссии служения различным народам накануне эсхатологических испытаний рубежа XIV–XV вв. Доказательством этому выступали личные знаки купцов, отражавшие следование высоким образцам жизни Иисуса Христа, апостолов и святых мучеников.

5. В логике своего исследования соискатель раскрывает положение о том, что идеальные установки делового окружения Датини не всегда совпадали с реальным опытом: вера в милость Бога соединялась с ренессансной убежденностью в благосклонность Фортуны людям, способным идти на риск, даже ценой своей и чужой жизни.

Структура диссертационной работы В.А. Евстюнина обоснована, внутренне взаимосвязана и отражает логику достижения цели и решения исследовательских задач. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, разбитых на параграфы, заключения, списка сокращений и условных обозначений, списка источников и литературы, приложений.

Переходя к анализу отдельных структурных элементов диссертационного исследования, следует отметить, что введение в целом успешно решает тот круг задач, который призвана решать эта часть любой научной работы, обосновывая актуальность темы исследования, его источниковую и историографическую базу, формулируя цель и задачи, объект и предмет диссертационного исследования, его хронологические и территориальные рамки, методологические основы, научную новизну, теоретическую и практическую значимость, выносимые на защиту положения.

При этом при знакомстве с введением возникают и замечания критического свойства. Обратим внимание на практически полное совпадение формулировок предмета диссертационного исследования («рефлексия Франческо Датини и его компаньонов по поводу собственной деятельности и предприятий в Средиземноморье той кризисной эпохи») и третьей задачи («изучить рефлексию Франческо Датини и его корреспондентов по поводу деятельности в Средиземноморье той эпохи») (с. 6).

Излишне многословной представляется определение научной новизны работы, которое содержит оценочные суждения по ключевым проблемам диссертационного исследования (с. 34–37). Перенасыщены, на наш взгляд, конкретикой также положения, выносимые на защиту (с. 37–39). Напротив, определение сущности принципа историзма («проведение исследования в хронологическом порядке и в терминах, аутентичных для изучаемой исторической эпохи» – с. 32) видится недостаточно полным.

В первой главе диссертации («Деловой мир Флоренции второй половины XIV века») представлены общее состояние городской экономики рассматриваемого периода, особенности сложившихся в это время новых форм организации торговли и банковского дела. Глава в целом даёт ответы на важнейшие вопросы, возникающие при осмыслении этой проблематики. Важную для понимания содержания последующих глав информацию содержат очерки истории родины Датини Прато (с. 53–55), жизненного пути Франческо Датини (с. 55–56), подробная характеристика структуры компаний Датини (с. 63–73).

Хотелось бы при этом видеть подробное обоснование содержания употребляемых диссертантом понятий «коммерческая революция» (с. 45), «свободный город» (с. 46). Не вполне, на наш взгляд, вписывается в предложенное автором во введении определение принципа историзма применение термина «бизнес-империя Датини».

Центральное место в работе занимает её вторая глава, предметом рассмотрения в которой являются особенности самосознания флорентийского купечества второй половины XIV в. Глава построена на прочном фундаменте обширного круга источников, дающих возможность рассмотреть различные аспекты этой сложной проблематики. Она позволяет составить подробные представления о тех этических принципах, которые лежали в основе торгово-предпринимательской деятельности флорентийских купцов изучаемого периода. Интересен предпринятый во втором параграфе главы анализ бухгалтерских книг компаний Датини и сопоставление их с содержанием средневековых учебных пособий по бухгалтерскому учету (с. 90–98). Одним из удачных слагаемых диссертационного исследования является, как нам представляется, четвёртый параграф второй главы, в котором ставится задача определения степени и характера влияния кризисных явлений середины XIV в., прежде всего, пандемии чумы на самосознание флорентийских купцов, где основой для анализа становятся составленные ими в годину суровых испытаний завещания (с. 106–123).

Думается при этом, что названия параграфов должны более подробно раскрывать их содержание, тем более что, как нам представляется, разделение материала на реконструкцию «габитуса» и «этоса» (углубленное включением «литании цифр») флорентийского купца выглядит несколько искусственным: более обоснованным было бы выявление основных этических установок на всём возможном материале с последующей формулировкой общих выводов.

Резюмируя анализ источников, автор диссертации делает вывод: «В целом, можно отметить христианскую основу этоса средневекового купца, исполнение им Божьих заповедей, стремление к милосердию и благотворительность, превозносимые над стремлением получить прибыль, жадной наживы и простой купеческой бережливостью» (с. 106). В.А. Евстюнин подводит читателя к такому выводу, основываясь на текстах источников. В связи с этим возникает вопрос: насколько объективно отражала реальную действительность самооценка мотивов купеческой деятельности, на которой построена аргументация диссертанта. Является ли она особенностью менталитета купцов или общей чертой мировоззрения людей этой эпохи? Заметим, что в числе использованных автором диссертации источников присутствует «Декамерон» Боккаччо, в котором даётся несколько иная характеристика приоритетов купечества, основанная на опыте близкого знакомства с его габитусом (речь идёт при этом о взгляде со стороны).

Большой интерес представляет третья глава диссертации В.А. Евстюнина, посвящённая рассмотрению деятельности компаний Датини в портах Средиземноморья, в том числе самых отдалённых, а также особенности восприятия портовых городов и

их жителей флорентийскими купцами. Особое внимание автора привлекают при этом «крайние сегменты средиземноморского мира, где непосредственно происходило соприкосновение культур и цивилизаций» (с. 127). Развивая мысль о христианской основе мироощущения купечества, В.А. Евстюнин делает вывод о том, что «стремление флорентийских деловых людей на Восток, даже самый отдалённый, обуславливалось не только прагматическими запросами в разнообразных товарах Леванта и Причерноморья, но и религиозными мотивами следования по пути апостолов, особенно Св. Андрея, крестителя народов Причерноморья, по стезе новых просветителей христианства, францисканцев и доминиканцев» (с. 157). Относительно этого вывода возникают соображения, аналогичные высказанным выше суждениям о степени объективности самооценки мотивов деятельности флорентийских купцов в целом.

Итоги работы обстоятельно подведены в заключении (с. 166–174). Её основное содержание удачно дополняют тщательно составленные приложения, позволяющие проиллюстрировать и конкретизировать многие положения диссертации (с. 209–233).

Думается, что по содержанию работы можно высказать одно общее замечание. Представляется, в её замысле присутствует определённая двойственность, размывающая чёткость исследовательского фокуса. Особенно ясно это выглядит в содержащемся во введении историографическом очерке, который по большей части посвящён истории изучения архива Датини в исторической науке прошлого и настоящего. Очерк нацеливает читателя скорее на тему «Архив Датини как комплекс источников для изучения самосознания купцов Флоренции во второй половине XIV века». В этом случае работа В.А. Евстюнина приобрела бы бóльшую логическую стройность, композиционную цельность и законченность.

В заключение хотелось бы сделать ещё одно замечание историографического характера. В.А. Евстюнин как представитель нового поколения наших историков стремится по возможности более органично работать в русле творческих исканий современной мировой науки. Это заслуживает одобрения, но при этом всё-таки следует с должной степенью уважения относиться к традициям отечественной науки. Едва ли, на наш взгляд, уместен термин «русскоязычная историография» (с. 100). Представляется предпочтительным указывать не только имена, но и отчества наших соотечественников-исследователей социально-экономической истории Флоренции (с. 18–23), что соответствует сложившимся в русской культуре традициям. Недоумение вызывает ироническое заковычивание терминов «ранний капитализм» (с. 50, 58), «капиталистическое общество западного образца» (с. 50, 52). При этом автор диссертации не считает нужным подвергнуть эти термины, обоснование правомерности применения

которых содержится в трудах выдающихся советских историков (В.И. Рутенбурга, А.Д. Роловой и др.), критическому рассмотрению.

Изложенные замечания и пожелания не снижают общего положительного впечатления от работы В.А. Евстюнина. Высказанные суждения носят уточняющий характер и не умаляют главных достоинств диссертации, которая является оригинальным, законченным исследованием актуальной и недостаточно изученной проблемы. Диссертанту удалось поставить актуальную научную проблему, предложить ряд концептуальных решений на основе современной методологии и в русле современного исторического и гуманитарного знания.

Диссертационное исследование В.А. Евстюнина прошло необходимую апробацию. Его результаты были представлены в виде докладов на конференциях международного и всероссийского уровня в Москве (МГУ) и Екатеринбурге (УрФУ). Основные положения и результаты работы изложены в 12-ти публикациях автора, в т.ч. в трех в журналах, включенных в перечень ВАК. Публикации и автореферат адекватно отражают содержание текста диссертации.

Исследование В.А. Евстюнина имеет теоретическое и практическое значение. Теоретическая значимость работы определяется возможностью использования материалов и выводов диссертации в дальнейших исследованиях позднесредневекового городского социума, в целом, и проблемы самосознания купечества, в частности. Результаты исследования могут быть использованы при разработке общих учебных дисциплин по всеобщей истории и истории западноевропейского города позднего Средневековья.

В целом можно сделать вывод, что по характеру источниковой базы, проблематике и методологии исследования представленная диссертационная работа соответствует специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

Диссертационное исследование Евстюнина Владислава Анатольевича «Флорентийские купцы в портовых городах Средиземноморья во второй половине XIV века (по материалам архива Датини)» отвечает квалификационным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и соответствует пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (в действующей редакции), поскольку содержит решение задачи, имеющей существенное значение для всеобщей истории, новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, рекомендации по использованию научных выводов; написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, свидетельствует о личном вкладе автора в науку; предложенные решения аргументированы и оценены по сравнению с другими

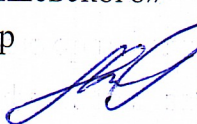
известными решениями; основные результаты опубликованы в трех статьях в рецензируемых научных изданиях.

Евстионин Владислав Анатольевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

Отзыв составлен Галямичевым Александром Николаевичем, доктором исторических наук (специальность 5.6.2 (07.00.03) – Всеобщая история), профессором, профессором кафедры всеобщей истории ФГБОУ ВО «СГУ имени Н. Г. Чернышевского», и Черновой Ларисой Николаевной, доктором исторических наук (специальность 5.6.2 (07.00.03) – Всеобщая история), профессором, заведующим кафедрой всеобщей истории ФГБОУ ВО «СГУ имени Н. Г. Чернышевского».

Отзыв рассмотрен и принят на заседании кафедры всеобщей истории ФГБОУ ВО «СГУ имени Н. Г. Чернышевского» 17 апреля 2026 г. протокол № 12. В голосовании приняли участие 5 докторов исторических наук и 3 кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история. Результаты голосования: «за» – 8 человек, «против» – нет, «воздержавшихся» – нет.

Заведующий кафедрой всеобщей истории  
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н. Г. Чернышевского»  
доктор исторических наук, профессор

 Лариса Николаевна Чернова



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского»

Почтовый адрес:

410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83,

Тел. +7 (8452) 261696

E-mail: rector@sgu.ru

Официальный сайт: <https://www.sgu.ru/>