

На правах рукописи

Платонов Роман Дмитриевич

**ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И СОЦИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РАБОЧИХ НА
ПРЕДПРИЯТИЯХ ВЛАДИМИРСКОЙ ГУБЕРНИИ В ГОДЫ ПЕРВОЙ
РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ 1905-1907 ГГ.**

Автореферат

диссертации на соискание учёной степени

кандидата исторических наук

Специальность 5.6.1. – Отечественная история

Нижний Новгород, 2026

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» на кафедре истории, археологии и краеведения

Научный руководитель:	Тихонов Андрей Константинович доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории, археологии и краеведения ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
Официальные оппоненты:	Акульшин Петр Владимирович , доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Рязанский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова» Карташова Мария Вячеславовна , доктор исторических наук, директор муниципального бюджетного учреждения культуры «Балахнинский музейный историко-художественный комплекс»
Ведущая организация:	ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

Защита состоится «25» июня 2026 г. в 14:00 часов на заседании диссертационного совета 99.2.042.02 при ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» по адресу: 603005, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 2, ауд. 103.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» и на сайте ННГУ по адресу <https://diss.unn.ru/files/2026/1627/diss-Platonov-1627.pdf>

Автореферат разослан « _____ » _____ 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат исторических наук,
доцент

Абидулин Алим Маратович

I. Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования: Первая русская революция стала самым ярким событием отечественной истории начала XX века. Более чем за 2 года она вывела на поверхность все проблемы, долгое время скапливавшиеся в российском обществе. Особо сильное потрясение испытала промышленность, так как в Российской империи в этот период активно шло развитие капитализма. Особенно ярко это сказывалось на рабочем классе ввиду того, что он играл ключевую роль в производстве.

Владимирская губерния достаточно сильно испытала на себе влияние событий 1905–1907 гг., поскольку на её территории активно развивались капиталистические отношения. В исследуемый период на местных промышленных предприятиях имело место огромное количество эпизодов забастовочного движения, что привело ко множеству проблем как у фабричных работников, так и у промышленников.

Причины всего этого невозможно понять, не обратившись к изучению специфики самой промышленности Владимирского края. Выбранная тема представляет достаточно большой интерес, потому что до сих пор остаётся малоизученной. До настоящего времени нет ни одного полноценного научного труда, который был бы посвящён данному вопросу. В то же время изучение этой темы довольно значимо, так как она отражает в себе важнейшие события того времени. По отдельным показателям производства Владимирская губерния входила в число лидеров Российской империи, несмотря на то, что она не была наиболее развитым промышленным центром.

Например, на начало XX века в губернии было 47 ткацких фабрик, которые ежегодно давали до 3,5 млн. пудов готовых изделий¹. В этом отношении она опережала соседний Московский регион, являвшимся одним из самых развитых в стране. Отсюда следует вывод, что местная промышленность играла достаточно значительную роль в отечественной экономике. Кроме того, Владимирская губерния была лидером по количеству предприятий стекольной отрасли промышленности. На территории региона в 1905 г. было 68 промышленных предприятий, где численность рабочих варьировалась от 500 до более чем 1000 человек². К концу 1907 г. их количество уже достигало 853³. На этих фабриках и заводах проявлялись ярчайшие примеры социальной политики владельцев: их работники имели все социальные гарантии, что было прекрасным стимулом для занятости.

¹ О рабочем движении и социал-демократической работе во Владимирской губернии в 1900-х гг – Вып. 2.: По архивным материалам и личным воспоминаниям. – Владимир: Издание Владимирского истпарта, 1925. – С. 6.

² Там же. С. 10.

³ Там же.

На территории региона в 1905 г. было 68 промышленных предприятий, численность рабочих варьировалась от 500 до более чем 1000 человек. К концу 1907 г. их количество уже достигало 853. На этих фабриках и заводах проявлялись ярчайшие примеры социальной политики владельцев: их работники имели все социальные гарантии, что было прекрасным стимулом для занятости.

Из этого следует, что несмотря на тяготы, вызванные Первой русской революцией, промышленность Владимирской губернии активно развивалась и играла достаточно значимую роль в российской экономике. Изучение поставленной темы позволит расширить имеющиеся знания о социально-экономическом положении региона в нелегкое для страны время. Благодаря данному исследованию становится возможным выяснить, как были устроены и как функционировали местные предприятия; что представляло собой фабричное законодательство в годы революции; что лежало в основе всех социальных конфликтов, а также каково было положение рабочего класса Владимирской губернии в 1905–1907 гг.

В целом, данная работа открывает возможность проследить влияние крупного события на локальном уровне, что позволяет дополнить уже существующие научные знания об особенностях социально-экономического развития Российской империи в начале XX века. Более того, изучение данной темы позволит ответить на вопрос – действительно ли в фабрично-заводской среде было всё так плохо, как было принято считать раньше?

Степень изученности проблемы: В современных научных работах промышленность Владимирской губернии в 1905–1907 гг. изучена недостаточно. Существующие исследования уделяют внимание социально-экономическому положению фабричных трудящихся как ключевому фактору, приведшему к массовым выступлениям рабочих и началу Первой Русской революции. Также существует ряд работ, где фабрично-заводская система Владимирского края рассматривается как часть той или иной отрасли отечественной промышленности.

Историография настоящего диссертационного исследования по изучаемой теме приводится в соответствии с традиционной периодизацией: работы дореволюционного периода, исследования времён СССР, а также современная литература, написанная с 1991 года по настоящее время. Кроме того, изучаемая тема затрагивается в ряде исследований зарубежных специалистов.

В основе дореволюционной историографии лежал интерес различных специалистов по улучшению положения рабочего класса. Среди авторов, которые так или иначе затрагивали вопрос промышленности Владимирской губернии, были экономисты, фабричные инспектора, юристы, политики и религиозные деятели. Некоторые из их

трудов написаны до событий 1905-1907 гг., однако они отражают картину, характерную для всей отечественной промышленности того времени.

Е. М. Дементьева в своей работе «Фабрика, что она даёт населению, и что она у него берет» анализирует среднюю продолжительность трудового дня, оплату труда, а также положение женщин и малолетних рабочих на производстве ряда уездов Московской губернии, граничивших с Владимирским краем⁴. Экономисты М. И. Туган-Барановский в монографии «Русская фабрика в прошлом и настоящем»⁵ и В. В. Берви-Флеровский в работе «Положение рабочего класса в России: Наблюдения и исследования Н. Флеровского [псевд.]»⁶ дают подробный анализ положения рабочего класса, особенностям становления отечественной индустрии, описывает бытовые стороны повседневной жизни российского пролетариата.

В. П. Литвинов-Фалинский в книге «Фабричное законодательство и фабричная инспекция» описал историю принятия важнейших фабричных законов, в том числе и создание института фабричной инспекции⁷. Те же вопросы рассмотрены в монографии Озерова Х. И «Политика по рабочему вопросу в России за последние годы»⁸.

Большое значение имеют труды, автор которых – экономист М. Г. Лунц. В сборнике его статей «Из истории фабричного законодательства, фабричной инспекции и рабочего движения в России» подробно рассмотрена история фабричного законодательства, которое играло важнейшую роль в организации работы отечественных предприятий, а также служило защитой интересов работников⁹. В научной статье «Фабрикант и рабочий: две жизни» основное внимание сконцентрировано на взаимоотношениях промышленников и рабочих, проблемы которых очень часто приводили к многочисленным столкновениям¹⁰.

⁴ Дементьев Е. М. Фабрика, что она дает населению и что она у него берет. Изд. 2-е. М., Изд. Т-ва И.Д. Сытина, 1897. С. 250–256.

⁵ Берви-Флеровский В.В. Положение рабочего класса в России: наблюдения и исследования Н. Флеровского псевд. 2-е изд., доп. и изм. Спб.: тип. Ф. Сущинского, 1872. С. 394.

⁶ Туган-Барановский М. И. Избранное. Русская фабрика в прошлом и настоящем: историческое развитие русской фабрики в XIX веке. М.: Московский рабочий, 1922. 428 с.

⁷ Литвинов-Фалинский В. П. Фабричное законодательство и фабричная инспекция. Изд. 2-е, испр. и доп. М.: Типография А. С. Суворина, 1904. 344 с.

⁸ Озеров И.Х. Политика по рабочему вопросу в России за последние годы. М.: т-во И. Д. Сытина, 1906. 322 с.

⁹ Лунц М. Г. Из истории фабричного законодательства фабричной инспекции и рабочего движения в России. Сб. ст. / Посмерт. изд. с портр. авт. и предисл. И. Степанова. – М.: тип. «Печ. дело», 1909. 384 с.

¹⁰ Лунц Г. М. Фабрикант и рабочий: две жизни. М.: т-во И.Д. Сытина, 1905. 32 с.

Нельзя не затронуть работы В. И. Ленина, где даётся подробный анализ сущности капитализма как основы экономики, а также описывается процесс формирования капиталистических отношений в России¹¹.

Среди исследователей были те, кто посвящал свои труды вопросам права и судопроизводства. Например, К. Н. Анненков посвятил свою работу¹² различным аспектам законодательства начала XX в., которые напрямую затрагивали интересы рабочего класса во время социальных конфликтов.

В научном очерке «Необходимость обновления православного церковно-приходского строя» церковного историка П. А. Папкова подробно описывается значение православного вероисповедания в жизни российского общества¹³.

В советский период историки рассматривали промышленность и рабочий класс через призму классовой борьбы и стачечного движения. При анализе дореволюционных событий в России постоянно подчеркивалось, что, хотя промышленность занимала центральное место в экономической системе страны, она не могла развиваться из-за концентрации капитала в руках частных предпринимателей.

В числе первых специалистов этого периода был С. И. Каплун, описавший в исследовании «Охрана труда и её органы» историю её организации и усовершенствование защиты прав рабочих¹⁴. Были исследователи, выделявшие и положительные стороны рабочего законодательства позднеимперского периода. Так, И. И. Шельмагин в «Законодательстве о фабрично-заводском труде в России с 1900–1917 гг.» писал, что сокращение трудового дня и внедрение новой техники положительно сказалось на производительности¹⁵.

А. Г. Рашин, обобщив данные земской и санитарной статистики, обследования фабричной инспекции, изучил динамику численности и процесса формирования рабочего класса, сделал вывод о ведущей роли пролетариата к 1905-1907 гг.¹⁶. Кроме того, он является автором статьи, в которой отражаются важнейшие сведения об изменении жалования фабричных трудящихся¹⁷. Эти же вопросы подробно отражены в коллективной

¹¹ Ленин В. И. Империализм как высшая стадия капитализма. – М.: Издательство АСТ, 2021. 224 с.; Ленин В. И. Развитие капитализма в России // Полное собрание сочинений. Изд. 5-е. Т. 3. М.: Издательство политической литературы, 1971. 426 с.

¹² Анненков К. Н. Система русского гражданского права. Т. IV. Т. IV. Отдельные обстоятельства. – СПб.: Типография М. М. Стасюлевича, 1904. 644 с.

¹³ Необходимость обновления православного церковно-общественного строя: (С проектом «приходского управления»): Второе дополненное издание / А. Папков. СПб.: Типо-литография В.В. Комарова, 1903. С. 4.

¹⁴ Каплун С.И. Охрана труда и её органы. 2-е изд. М.: Гос. изд-во, 1921. 504 с.

¹⁵ Шельмагин И. И. Законодательство о фабрично-заводском труде в России. 1900–1917. М.: Госюриздат, 1952. 313 с.

¹⁶ Рашин А. Г. Формирование рабочего класса России: Ист.-экон. очерки / под ред. акад. С. Г. Струмилина. [2-е изд.]. М.: Соцэкгиз, 1958. 623 с.

¹⁷ Рашин А. Г. Дифференциация заработной платы. // Вестник труда. – 1926. – № 7–8. С. 93-103.

работе «Условия быта рабочих в дореволюционной России: (По данным бюджетных обследований)»¹⁸.

Огромный вклад в изучение истории отечественной промышленности внёс историк Юрий Ильич Кирьянов. В его труде «Жизненный уровень рабочих России» представлены ключевые сложности рабочих: тяжёлые условия труда, низкий заработок, скудное питание и продолжительное рабочее время¹⁹. Юрий Ильич входит в число авторов коллективной монографии под названием «Рабочий класс России от зарождения до начала XX в.», где вместе с другими исследователями, в частности с Соловьёвой А.М., он даёт подробное описание быта пролетариата²⁰.

Большую роль в изучении проблемы сыграл С.Г. Струмилин, посвятивший одну из своих монографий экономическому развитию России²¹. В ней он описывает все процессы, оказавшие влияние на развитие отечественной экономики. Кроме того, он внёс большой вклад в изучение динамики забастовочного движения и промышленного подъёма.

Ряд исследователей посвятили свои работы отдельным отраслям производства, в частности, стекольной промышленности²². В контексте данного диссертационного исследования эти исследования имеют большое значение, так как во Владимирском крае было множество предприятий по выпуску стекла.

В работе А. Ф. Некрыловой показана роль массовых гуляний и праздников в жизни фабричных трудящихся²³. Другой работой является статья протоиерея Фёдорова В. «Обряд и богослужение в православной церкви»²⁴. В ней даётся подробное описание религиозному поведению простых людей, которые разделяли и фабричные работники.

В монографии историка-краеведа П. М. Экземплярского «История города Иванова. (Часть 1). Дооктябрьский период» описывается история города Иваново-Вознесенск, одного из крупнейших центров Владимирской губернии, где описаны и аспекты жизни рабочего класса²⁵. В эту же категорию входит монография Ю. Ф. Глебова и В. М.

¹⁸ Условия быта рабочих в дореволюционной России: (По данным бюджетных обследований) / Науч.-исслед. ин-т труда; Под общ. ред. проф. Н. К. Дружинина. М.: Соцэкгиз, 1958. 140 с.

¹⁹ Кирьянов Ю.И. Жизненный уровень рабочих России. М.: Наука, 1979. 287 с.

²⁰ Рабочий класс России от зарождения до начала XX в. / отв. ред. М. С. Волин. М.: Наука, 1983. С. 258-265.

²¹ Струмилин С. Г. Очерки экономической истории России и СССР. М.: Наука, 1966. 514 с.

²² Качалов Н. Н. Стекло. М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1959. 465 с.; Цейтлин М. А. Очерки по истории развития стекольной промышленности в России. М.; Л.: Гизлегпром, 1939. 204 с.

²³ Некрылова А. Ф. Русские народные городские праздники, увеселения и зрелища. Конец XVIII - начало XX века. Л.: Искусство – Ленинградское отделение, 1984. 192 с.

²⁴ Фёдоров В., протоирей. Обряд и богослужение в православной церкви // Вестник Ленинградской духовной академии. – 1990. – №1. С. 136-146.

²⁵ Экземплярский П. М. История города Иванова. (Часть 1) Дооктябрьский период. Иваново: Ивановское книжное издательство, 1958. 396 с.

Соколова «История фабрики большой Ивановской мануфактуры»²⁶, в которой подробно показано участие работников мануфактуры в забастовочном движении 1905-1907 гг. и описано такое явление, как «полицейский произвол». Также существует небольшая монография В. М. Никонова «В Мещёрском синеборье: К 180-летию Курловского стекольного завода», которая посвящена стекольной отрасли промышленности, также развитой во Владимирском крае²⁷.

В более поздних исследованиях особое внимание уделено отдельным аспектам изучаемой темы. Такими являются: «Политические партии в России в 1905–1907 гг.: численность, состав, размещение: Количественный анализ»²⁸, и статья протоиерея В. Фёдорова «Обряд и богослужение в православной церкви»²⁹. Кроме того, некоторые историки посвящали свои работы положению отечественной промышленности и вкладу буржуазии в её развитие³⁰.

Современная историография характеризуется расширением рассматриваемых тем, которые не зависят от идеологического воздействия. Еще одним основополагающим моментом является интерес к истории повседневности. Особое место занимает коллективная монография «Трудовые конфликты и рабочее движение в России на рубеже XIX–XX вв.»³¹. В ней группа авторов анализирует процесс развития трудовых столкновений между пролетариатом, буржуазией и органами власти.

В исследовании «К вопросу о причинах активизации рабочего движения в России в начале XX в.» А.В. Новиков приходит к выводу, что большинство социальных конфликтов в производственной среде было вызвано отсутствием социальных гарантий рабочих³². Братченко Т.М. и Сенявский А.С. в своей научной статье, основываясь на многочисленных примерах, подчёркивают, что в начале XX века промышленность Российской империи была одной из самых сильных в мире³³. По их мнению, этому

²⁶ Глебов Ю. Ф., Соколов В. М. История фабрики большой Ивановской мануфактуры. Иваново: Ивановское областное государственное издательство (Облгиз), 1952. 156 с.

²⁷ Никонов В. М. В Мещёрском синеборье: (К 180-летию Курлов. стекол. з-да). – Владимир: Владимир. отд. Геогр. о-ва СССР, 1990. – 110 с.

²⁸ Киселев И. Н., Корелин А. П., Шелобаев В. В. Политические партии в России в 1905— 1907 гг.: численность, состав, размещение (Количественный анализ) // История СССР. – 1990. – №4. С. 71-87.

²⁹ Фёдоров В., протоиерей. Обряд и богослужение в православной церкви // Вестник Ленинградской духовной академии. – 1990. – №1. С. 136-146.

³⁰ Лаврычев В.Я. Крупная буржуазия в пореформенной России (1861-1900).– М.: Мысль, 1974.– 252 с.; Соловьёва А.М. Промышленная революция в России в XIX веке.– М.: Наука, 1990.– 272.

³¹ Трудовые конфликты и рабочее движение в России на рубеже XIX – XX вв. / отв. ред. И. М. Пушкарева, Российская акад. наук, Ин-т российской истории, Центр истории России в XIX в., Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, каф. ист. информатики. СПб.: Алетейя, 2011. 475 с.

³² Новиков А. В. К вопросу о причинах активизации рабочего движения в России в начале XX в. // Новый исторический вестник. 2005. №2(13). С. 29.

³³ Братченко Т.М., Сенявский А. С. Раннеиндустриальная стадия модернизации дореволюционной России: истоки, тенденции, результаты // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2007. – Т.9. – №2. – С. 315-326.

способствовала деятельность правительства, которое всячески поддерживало капиталистов. Муравьёва Л. А. в своей работе также даёт характеристику всем тенденциям прогресса отечественной экономики³⁴.

В коллективной научной статье «Штрафование рабочих на предприятиях дореволюционной России: наказание или возмещение ущерба?», авторы подробно рассмотрели вопрос штрафования в дореволюционный период и пришли к выводу, что в большинстве случаев данный вид наказания был закономерным итогом нарушения со стороны рабочих³⁵. Одной из авторов предыдущей работы также принадлежит статья о штрафовании фабричных трудящихся на примере Ярославской Большой мануфактуры, где исследуется вся природа взысканий³⁶. Повседневность фабричных трудящихся также исследовал в своих статьях Юрий Ильич Кирьянов³⁷. В современной российской историографии ряд специалистов посвятили свои труда развитию промышленности. Так, С. В. Воронкова и Г. М. Наумова приходят к выводу, что отечественная экономика в начале 20 века имела очень серьёзные позиции, благодаря чему Россия во многом опережала другие страны³⁸.

В работе докторов исторических наук С.П. Постникова и М.А. Фельдмана³⁹, а также А.Н. Кураева, Л.А. Барановой и в некоторых диссертационных работах⁴⁰ изложены бытовые проблемы рабочего класса и обеспечение пролетариата медициной. В научных статьях Р.Л. Рянского и А.С. Касимова подробно описываются особенности быта и работы пролетариев в разных регионах Российской империи⁴¹. Сергей Радиславович Глазунов

³⁴ Муравьёва Л. А. Экономическое развитие России во второй половине XIX - начале XX века // Международный бухгалтерский учет. – 2017. – Т. 20. – № 21. С. 1271-1286.

³⁵ Бородин Л.И., Валетов Т.Я., Шильникова И.В. Штрафование рабочих на предприятиях дореволюционной России: наказание или возмещение ущерба? // Историко-экономические исследования. – 2009. – Т. 10. – №2. С. 6.

³⁶ Шильникова И.В. Заработная плата рабочих-текстильщиков Ярославской губернии в начале XXв. // Исторический журнал: научные исследования. – 2020. – № 5. – С. 36-50.

³⁷ Кирьянов Ю. И. Бюджетные расходы рабочих России в конце XIX - начале XX вв. // Россия и мир. Памяти профессора Валерия Ивановича Бовыкина: Сб. статей. М.: РОССПЭН, 2001. С. 308-330.; Кирьянов Ю. И. Менталитет рабочих России на рубеже XIX–XX в. // Рабочие и интеллигенция России в эпоху реформ и революций, 1861 - февраль 1917 г. – СПб.: Русско-Балтийский информационный центр Блиц. 1997. С. 55-76.; Кирьянов Ю. И. Рабочие в России на рубеже XIX–XX веков // Отечественная история. – 1997 – №4. С. 40-53.

³⁸ Воронкова С.В. Российская промышленность начала XX века: источники и методы изучения. – М.: Мосгосархив, 1996.– 241 с.; Наумова Г.М. Русская фабрика на этапе капиталистической индустриализации (источники и методы исследования). дисс. док. ист. наук: 07.00.09.– Москва., 1998.– 630 с.

³⁹ Постников С.П., Фельдман М.А. Социокультурный облик промышленных рабочих России в 1900–1914 гг. М.: РОССПЭН, 2009. 366 с.; Федькин А. Г. Повседневная жизнь рабочих Санкт-Петербурга в конце XIX – начале XX вв.: дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. СПб., 2021. 268 с.; Кураев А. Н. Средние слои в Российской империи в начале XX в. // Власть. 2023. №2. С. 278-282.; Баранова Л.А. Медицинское обслуживание фабрично - заводских рабочих в конце XIX– начале XX века // Промышленность: экономика, управление, технологии. 2010. №3. С. 140.

⁴⁰ Федькин А. Г. Повседневная жизнь рабочих Санкт-Петербурга в конце XIX – начале XX вв.: дисс. канд. ист. наук: 07.00.02. СПб., 2021. 268 с.

⁴¹ Рянский Р. Л. Стекольная промышленность Орловской губернии в первой половине XIX в. // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2013. № 1(25). С. 37-41.;

приходит к заключению, что введение должности фабричных инспекторов, и разработка многочисленных законов для изменения промышленной среды Владимирской губернии, велись с существенным опозданием⁴².

К этой группе трудов относится коллективная монография «"Не рублем единым": трудовые стимулы рабочих-текстильщиков дореволюционной России», в которой группа специалистов проводит сравнение положения пролетариев на двух крупных текстильных заведениях – Ярославской Большой мануфактуре и Товариществе мануфактур Н.Н. Коншина. Авторы уделили особое внимание изучению вопроса заработной платы, возраста и численности рабочего состава, а также описывают социальные стимулы в виде больниц, бань, и школ, которые играли большую роль в привлечении работников на предприятия⁴³. Вопросы взаимоотношения рабочих и православия в региональном аспекте исследуют Н.Д. Рогожина и протоиерей В. Рожков⁴⁴.

Истории фабричной инспекции посвящена одноимённая монография А. Ю. Володина, в которой автор отслеживает все важнейшие этапы развития данного института. Проблема страхования рабочих, как одной из главных гарантий их защиты, подняты в научных статьях Л. В. Куприяновой, И. И. Леймана, а также Л.П. Рассказова и И.Б. Хаконовой⁴⁵. Также необходимо выделить коллективную монографию, посвящённую

Касимов А. С. К вопросу об облике рабочих конца XIX — начала XX в. (по материалам Центрально-Чернозёмного района) // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2009. Т. 11. № 6. С. 91-95.

⁴² Глазунов С.Р. Административные меры противодействия правительственных властей забастовкам рабочих в дореволюционной России // Учёные записки. – 2019. №3(31). С. 25-28.; Глазунов С. Р. Государство и предприниматели Владимирской губернии в условиях индустриализации России в XIX - начале XX в. // Столица и провинции: взаимоотношения центра и регионов в истории России: Материалы XII Всероссийской научной конференции с международным участием, Санкт-Петербург, 12 марта 2021 года. Том Вып. 12. СПб.: Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина, 2021. С. 53-57; Глазунов С. Р. К вопросу о создании института фабричной инспекции в России в конце XIX века // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. 2011. № 2. С. 96-102.; Глазунов С. Р. Наказание рабочих за участие в стачках в России в конце XIX - начале XX в.: юридическая и пенитенциарная практики // Экономическая история: ежегодник. – 2010. Т. 2010. С. 340.; Глазунов С. Р. «Неумелая защита» рабочих или реформа «промышленного труда»? О реализации закона от 3 июня 1886 г. на материалах Владимирской губернии // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2010. № 3. С. 27-39.; Глазунов С. Р. Репрессивные практики полицейских властей в отношении забастовщиков на фабрике Ю.С. Нечаева-Мальцова во Владимирской губернии в 1898 г. // Вестн. Владим. юрид. ин-та. 2017. № 3(44). С. 164-170.; Глазунов С. Р. Стачки как формы радикализации противоправных действий рабочих в российском антизабастовочном законодательстве // Учёные записки. 2018. №4(28). С. 153-156.; Глазунов С.Р. Фабричное законодательство в России и механизмы его реализации. 1882-1914 гг. // Экономическая история. 2018. Т 14. № 2. С. 141-154.

⁴³ Бородкин Л. И., Валетов Т. Я., Смирнова Ю. Б., Шильникова И. В. «Не рублем единым»: Трудовые стимулы рабочих-текстильщиков дореволюционной России. М., 2010. 535 с.

⁴⁴ Рогожина Н.Д. Пасхальный праздник в жизни Москвы и Петербурга в конце XIX – начале XX в. // Вестник Московского государственного университета. Серия. 8. История. – 2008. – №3. С. 59.; Рожков В., протоиерей. Церковные вопросы в государственной думе. М.: Крутицкое Патриаршее Подворье, 2004. С. 13.

⁴⁵ Куприянова Л. В. «Рабочий вопрос» в России во второй половине XIX – начале XX вв. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.hist.msu.ru/Labour/Article/Kupriyanova.htm>. – Дата последнего обращения: 18.09.2025 г.; Лейман И.И. У истоков частного страхования в Вологодской губернии: уполномоченный агент купец И.Т. Бовыкин // Известия Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук. – 2023. – №1 (59). С. 59-66.; Рассказов Л.П, Хаконова И.Б. Формирование

истории партии РСДРП, где прослеживается путь её становления⁴⁶. Авторы на основе многочисленных примеров показывают, что социал-демократы играли одну из ключевых ролей в организации социальных конфликтов в рабочей среде.

Некоторые специалисты уделяют большое внимание роли личности в развитии отечественной индустрии. Так, А. В. Федорец в монографии «Савва Морозов» дала подробный анализ деятельности известного мецената⁴⁷. Похожей работой является биография Сергея Юльевича Витте, написанная С. В. Ильиным⁴⁸. В исследовании А. И. Боханова рассматривается роль известных личностей в развитии промышленности⁴⁹.

Среди наиболее близких к теме диссертационного исследования работ по краеведению – монография о Никольской мануфактуре Морозовых, находившейся во Владимирском крае. И. В. Поткина считает, что деятельность династии Морозовых стала гарантом успеха их предприятий. В статье Е. Б. Николаевой рассматривается процесс становления текстильной промышленности Владимирской губернии⁵⁰. В научном докладе И. Н. Зудиной описывается роль библиотечного дела в Коврове, где, с точки зрения автора, местные трудящиеся стали активно приобщаться к чтению в начале XX в⁵¹. Важное место занимает работа, посвящённая личности Михаила Васильевича Фрунзе. В одноимённом труде⁵² описывается деятельность будущего военачальника Красной армии во время его работы на одном из предприятий города Шуи.

Особое место занимают работы, посвящённые стекольному производству во Владимирском крае. К ним относятся монографии С. Ю. Васильева, Миронова Б. Н, а также публикация Пак Н. Т., где подробно отражена история важнейших центров местного стекольного дела⁵³.

В трудах д.и.н. К. Е. Балдина подробно отражены важнейшие аспекты повседневной жизни местного рабочего класса: заработная плата, питание, жилищно-

законодательной базы в сфере социального страхования рабочих промышленных предприятий России в конце XIX – начале XX в. // Ленинградский юридический журнал. – 2013. – №4. С. 85-97.

⁴⁶ Подлинная история РСДРП—РКП(б)—ВКП(б): без умолчаний и фальсификаций: краткий курс / Измозик В., Старков Б., Павлов Б., Рудник С. М.: Питер, 2010. 492 с.

⁴⁷ Федорец А. И. Савва Морозов. М: Молодая гвардия, 2013. 348 с.

⁴⁸ Ильин С. В. Витте. М.: Молодая Гвардия, 2006. С.

⁴⁹ Боханов А. Н. Крупная буржуазия России. М.: Проспект, 2024. 360 с.

⁵⁰ Поткина И. В. На Олимпе делового успеха: Никольская мануфактура Морозовых, 1797 1917. М.: Изд-во Главархива Москвы, 2004. 304 с.

⁵¹ Зудина И. Н. Из истории библиотечного дела в Коврове // «Да будет время с нами вечно!». Сборник краеведческих работ по итогам III Булыгинских литературно-краеведческих чтений. 2007. №2. С. 19.

⁵² Млечин Л. М. Фрунзе. М.: Молодая гвардия, 2014. 267 с.

⁵³ Васильев С. Ю. Гусь-Хрустальный. Очерки истории Мещёрского края. Гусь-Хрустальный: издательство «Мещёра», 2006. 352 с.; Миронов В. Н. Этапы большого пути. Социально-экономическое развитие Анопинского стекольного завода. Владимир, 2001. С. 14.; Пак Н. Т. Страницы истории старейших стекольных заводов, ныне действующих на территории Гусь-Хрустального района // Особо охраняемые природные территории Владимирской области: современное состояние и перспективы развития. Материалы юбилейной научно-практической конференции, посвященной 20-летию национального парка «Мещера» Владимирской области 11-13 сентября 2012 г. – 2012. С. 193.

бытовые условия, врачебная помощь и другое. В своих исследованиях Кирилл Евгеньевич подчёркивает, что Иваново-Вознесенск был одним из самых сильных промышленных центров Владимирской губернии в период Первой Русской революции⁵⁴.

Тема диссертационного исследования в разное время косвенно затрагивалась и в работах зарубежных специалистов, среди которых были историки, экономисты и философы. Самыми известными являются немецкие философы Карл Маркс и Фридрих Энгельс, которые дают глубокий анализ повседневности простых рабочих и проблем, которые не позволяли им вести нормальный образ жизни⁵⁵. Также нельзя было обойти стороной работу Р. Пайпса, в которой отражены важнейшие события, оказавшие влияние на отечественную экономику⁵⁶.

Кроме того, была задействована литература на языке оригинала. Данные труды несут важнейшую информацию о состоянии российской промышленности в начале XX века⁵⁷.

Среди зарубежных учёных есть те, кто подробно описывает сущность производственного процесса. Например, американский экономист Роберт Аллен в своём исследовании подробно анализирует процессы, влиявшие на становление капитализма, и приходит к выводу, что внедрение машин на предприятиях является важнейшим этапом в становлении индустриального общества⁵⁸.

Ряд исследователей посвящали свои исследования вопросу деятельности революционеров. Немецкий историк Альфонс Тун и франко-русский философ Николай Александрович Бердяев в своих трудах проследили пути становления революционного движения в России и его влияние на сознание всех групп населения⁵⁹.

⁵⁴ Балдин К. Е. Горький привкус «Русского Манчестера»: что и как ел рабочей-текстильщик Иваново-Вознесенска на рубеже XIX—XX вв. // *Labyrinth: теории и практики культуры*. – 2021. – № 4. С. 7-21.; Балдин К.Е. Социально-культурная инфраструктура индустриальных поселков Владимирской и Костромской губерний // *Городские исследования и практики*. 2021. Т. 6. № 1. С. 23-26.

⁵⁵ Маркс К. Капитал. СПб.: Азбука-Аттикус, 2023. 512 с.; Маркс К. Нищета философии. Ответ на «Философию нищеты» г-на Прудона // Карл Маркс, Фридрих Энгельс. Манифест Коммунистической партии. СПб.: Азбука-Аттикус, 2023. С. 103-104.; Маркс К., Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии. СПб.: Азбука-Аттикус, 2023.

⁵⁶ Пайпс Р. Русская революция. Книга 1. Агония старого режима. 1905–1917.– М.: Захаров, 2005.– 478 с.

⁵⁷ Ascher A. The revolution of 1905. A short History.– Stanford: Stanford University press, 2004.– 229 p.; Barneth V. A History of Russian Economic Thought.– London ; New York : Routledge, 2005.– 172 p.; Mavor J. An Economic History of Russia. Vol. I.– London: Russell & Russell Publ., 1965.– 614 p.; Stearns P.N. The Industrial Revolution in World History. Ed. IV.– Oxford: Routledge Publ., 2012.– 330 p.; Beckert S. Capitalism a global history.– New York: Penguin Press Publ., 2025.–1344 p.; Ivancevich, Anthony M. The Bolsheviks in the Russian Revolution of 1905.– Chicago: Loyola University Chicago Publ, 1967.– 204 p.

⁵⁸ Роберт Аллен. От фермы к фабрике: новая интерпретация советской промышленной революции. М.: РОССПЭН, 2013. 390с.;

⁵⁹ Тун А. История революционного движения в России. / под ред. и с примеч. Л. Э. Шишко; пер. с нем. А. Н. Черновой; Партия социалистов-революционеров. Петроград: Тип. П. П. Сойкина, 1917. 292 с.; Бердяев Н. А. Истоки и смысл русского коммунизма. СПб.: Азбука-Аттикус, 2018. 224 с.; Бердяев Н. И. Русская идея. СПб.: «Азбука-классика», 2008. 319 с.

Французский философ Мишель Фуко посвятил значительное внимание феномену подавления индивидуальных свобод в обществе. Кроме того, Фуко подчёркивал, что власть всегда использовала репрессивные меры в борьбе против неудобных ей. Философ призывал к объективной и точной оценке позиций сторон, противоборствующих в любом социальном конфликте; он утверждал, что наибольшие усилия в них прикладывает тот, кто получает от победы ощутимую выгоду⁶⁰.

В художественной литературе тема подавления личности также занимает важное место. Роман Максима Горького «Мать» и повесть Михаила Лукьянова «Ситцевый край» предоставляют глубокие проникновения в социально-экономические условия жизни пролетариата и механизмы его угнетения⁶¹.

В круг цитируемых источников были включены и публикации автора настоящего исследования⁶².

Таким образом, можно увидеть, что в наше время существует значительное количество обобщающих исследований, а также региональных трудов, посвящённых положению промышленных заведений, повседневной жизни рабочего класса, участию пролетариев в революционной деятельности. К сожалению, отсутствуют комплексные работы, в которых рассматривается промышленность Владимирской губернии в годы Первой Русской революции.

Источниковая база исследования. Диссертационное исследование основано на анализе комплекса источников, который включает в себя следующие группы: законодательные акты, делопроизводственные документы, статистические материалы, историческая публицистика, а также источники личного происхождения.

⁶⁰ Фуко М. Безопасность, территория, население. Курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1977-1978 учебном году. СПб.: Наука, 2011. 544 с.; Фуко М. Нужно защищать общество. Курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1975-1976 учебном году. СПб.: Наука, 2005. 312 с.; Фуко М. Рождение биополитики. Курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1978—1979 учебном году. СПб.: Наука, 2010. 448 с.; Фуко М. Управление собой и другими. Курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1982—1983 учебном году. СПб.: Наука, 2011. 448 с.

⁶¹ Максим Горький. Мать. СПб.: Азбука-Аттикус, 2020. С. 26.; Лукьянов М. Г. Ситцевый край: Очерки Ивановской промышленной области. М.; Л: Огиз - "Моск. рабочий": тип. "Красный пролетарий", 1931. С. 142.

⁶² Платонов Р.Д. Быт рабочих стекольной промышленности Владимирской губернии в начале XX века (на примере завода Ю.С. 31 Нечаева-Мальцова в Гусь-Хрустальном) // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – 2024. – № 1. – С. 130–137.; Платонов Р.Д. К вопросу о состоянии фабричной медицины на предприятиях Владимирской губернии в 1905–1907 гг. // Via in Tempore. История. Политология. – 2024. – Т. 51, № 4. – С. 1003–1011.; Платонов Р.Д. Причины стачечного движения на текстильных предприятиях Владимирской губернии в 1905-1907 годах // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – 2024. – № 1(221). – С. 67–73.; Платонов Р.Д. Реализация на практике закона от 3 июня 1886 г. на предприятиях Владимирской губернии в годы Первой русской революции // История. Культурология. Политология. – 2024. – № 3. – С. 64–72. ; Платонов Р.Д. Революционные события 1905–1907 годов на предприятиях Гарелиных в городе Иваново-Вознесенске // Известия Коми научного центра УрО РАН. – 2024. – № 6(72). – С. 25–28.; Платонов Р.Д. Социальная деятельность предпринимателей Дербенёвых в годы первой русской революции // Изв. вузов. Сев.-Кавк. регион. Обществ. науки. – 2025. – № 2(226). – С. 75–84.

Наибольшее число законов и указов издано в Полном собрании законов Российской империи (ПСЗ), которые отражают важнейшие аспекты взаимоотношения фабрикантов со своими рабочими⁶³. Во время Первой русской революции возросла роль принципиально нового, антизабастовочного законодательства⁶⁴. В «Наказе чинам уездной полиции»⁶⁵ были обозначены действия служителей порядка при подавлении рабочих выступлений. Многие законы включены и сгруппированы в одном сборнике⁶⁶.

В работе особое внимание уделяется делопроизводственной документации. Значительная часть этих материалов была взята из фондов государственных архивов Владимирской (ГАВО) и Ивановской областей (ГАИО) и ранее не была опубликована.

В работе особое внимание уделяется делопроизводственной документации, которая содержит информацию о ключевых аспектах повседневной жизни рабочих и состоянии предприятий. Значительная часть этих материалов была взята из фондов государственных архивов Владимирской (ГАВО) и Ивановской областей (ГАИО) и ранее не была опубликована. В фондах 262 и 266 ГАВО представлены документы, связанные с забастовками, внедрением паровых котлов, информацией о заработных платах и производственных травмах, а также с ценами на товары⁶⁷. В фонде 275 содержатся данные о жаловании работников предприятий Нечаева-Мальцова⁶⁸.

Фонд 813 содержит документы о положении пролетариев на ткацкой фабрике товарищества на паях мануфактур Барановых в городе Александров⁶⁹. Фонд 287 включает сведения о жаловании трудящихся Ковровской бумагопрядильной и ткацкой фабрики И. А. Треумова⁷⁰. Фонд 288 хранит в себе данные о заработной плате трудящихся фабрик Никанора Дербенёва⁷¹. Два фонда ГАИО включают в себя дела о заработной плате

⁶³ ПСЗ-I. Т. IX. № 6406; ПСЗ-III. Т. VI. № 3769; ПСЗ-III. Т. X. № 6742; ПСЗ-III. Т. XIV. № 10709; ПСЗ-III. Т. XIV. № 10765; ПСЗ-III. Т. XV. № 26126; ПСЗ-III. Т. XVII. № 14231; ПСЗ-III. Т. XXIII. № 23060; ПСЗ-III. Т. XXV. Отд. 1. № 26987; ПСЗ-III. Т. XXVI. Отд.2. №27479.

⁶⁴ Новое уголовное уложение, выс. утв. 22 марта 1903 г. С прил. предм. алф. указ. – Неофиц. изд. – СПб.: кн. маг. В.П. Анисимова, 1903. 253 с.; Устав гражданского судопроизводства от 20 ноября 1864 года. 1864. 165 с.

⁶⁵ Наказ чинам уездной полиции. // Наследие. Вып. 1: Религия – общество – государство: институты, НЗ1 процессы, мысль. Книга 1: История государственно-конфессиональных отношений в России (X – начало XXI века): хрестоматия в двух частях / сост. Ю.П. Зуев; под общ. ред. Ю.П. Зуева, В.В. Шмидта. Часть I: X – начало XX века. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/istorija-gosudarstvenno-konfessionalnyh-otnoshenij-v-rossii-20-nachalo21-veka-vypusk-1/5#source (дата последнего обращения: 29.09.2025).

⁶⁶ Балабанов М. С (сост.). Фабричные законы. Сборник законов, распоряжений и разъяснений по вопросам русского фабричного законодательства. Издание 2-е, исправленное и дополненное новейшими узаконениями и разъяснениями. СПб.: типография В. Безобразова и К°, 1909. 264 с.

⁶⁷ ГАВО. Ф. 262. Оп. 1. Д. 940.; Ф. 266. Оп. 1. Д. Д. 2286, 2288, 2315, 2316, 2320, 2330, 2331, 2377, 2404, 2406, 2460, 2480, 2503, 2597, 2599, 2612, 2619, 2628, 2639, 2645, 2665, 2746.

⁶⁸ Там же. Ф. 275. Оп. 1. Д. 2, 14.

⁶⁹ ГАВО. Ф. 813. Оп. 1. Д. 28.

⁷⁰ Там же. Ф. 287. Оп. 1. Д. 24.

⁷¹ Там же. Ф. 288. Оп. 1. Д. 12.

рабочих предприятий Гандурина⁷². В некоторых архивных материалах можно найти сведения о деятельности административных органов, которые оказывали воздействие на условия труда рабочих на местных фабриках⁷³.

В отчётах фабричных инспекторов показаны многие стороны бытовой жизни местного пролетариата⁷⁴. В сборнике, изданном в 1955 году, собраны документы, созданные во время всеобщей забастовки в Иваново-Вознесенске весной 1905 года. Эти документы отражают различные аспекты жизни рабочих того времени⁷⁵.

К третьему типу источников относятся статистические данные, которые, как и предыдущий тип, представлены в большом количестве. В их состав входят отчёты фабричных инспекторов, которые позволяют исследовать различные аспекты жизни рабочего класса, включая медицинскую помощь, образование, питание, уровень зарплаты, несчастные случаи, штрафы и многое другое⁷⁶. В документах государственных органов представлены результаты статистических исследований. В них содержится информация о состоянии фабрик и заводов, о руководстве предприятий, количестве рабочих, специализации и бюджете⁷⁷. Кроме того, большое количество статистических данных

⁷² ГАИО. Ф. 81. Оп. 1. Д. 374; Ф. 101. Оп. 1. Д. 477, 501.

⁷³ ГАВО. Ф. 14 Оп. 1. Д. 1175, 1176.; Ф. 40. Оп. 1. Д. 20193, 20193-А, 20269, 20288, 20431.; ГАИО. Ф. 369. Д. 1811, 1919.

⁷⁴ Клепиков А. К. Записки фабричного инспектора (из наблюдений и практики в период 1894–1908 гг.) / С. Гвоздев. М.: С. Дороватовский и А. Чарушников, 1911. 263 с.; О рабочем движении и социал-демократической работе во Владимирской губернии в 900-х годах. Вып. 2-й. По архивным материалам и личным воспоминаниям. Владимир: Издание Владимирского истпарта, 1925. 301 с.; Песков П.А. Фабричный быт Владимирской губернии. СПб.: тип. В.Ф. Киришбаума, 1884. 217 с.; Янжул И. И. Из воспоминаний и переписки фабричного инспектора первого призыва. СПб.: Тип. Акц. Общ. Брокгауз-Ефрон, 1907 г. 227 с.; Янжул И. И. Фабричный быт Московской губернии: отчет за 1882—1883 гг. фабричного инспектора Московского округа. СПб.: Тип. В. Ф. Киришбаума, 1884. 144 с.

⁷⁵ Из доклада Владимирского вице-губернатора Владимирскому губернатору о ходе стачки в Иваново-Вознесенске // Всеобщая стачка Иваново-Вознесенских рабочих в 1905 году. Сборник документов. Сост.: В. М. Соколов, В. А. Бабичев. Иваново : Кн. изд-во, 1955. С. 154-155.; Из приказа начальника отряда войск, расположенных в Иваново-Вознесенске, полковника Мальчевского и о их дислокации // Всеобщая стачка Иваново-Вознесенских рабочих в 1905 году. Сборник документов. Сост.: В. М. Соколов, В. А. Бабичев. Иваново : Кн. изд-во, 1955. С. 207.; Объявление конторы фабрики товарищества Покровской мануфактуры П.Н. Грязнова об условиях найма рабочих // Всеобщая стачка Иваново-Вознесенских рабочих в 1905 году. Сборник документов. Сост.: В. М. Соколов, В. А. Бабичев. Иваново : Кн. изд-во, 1955. С. 200-202.; Требования Иваново-Вознесенских рабочих с ответами фабрикантов // Всеобщая стачка Иваново-Вознесенских рабочих в 1905 году. Сборник документов. Сост.: В. М. Соколов, В. А. Бабичев. Иваново: Кн. изд-во, 1955. С. 118-126.

⁷⁶ Козьминых-Ланин И. М. Механическое ткачество в Московской губернии: Обработка хлопка. Распределение и заработка рабочих - по полу, возрасту, грамотности и числу станков. — Москва: Типо-лит. т-ва И.Н. Кушнерев и К°, 1912. 15 с.; Свирский В. Ф. Фабрики, заводы и прочие промышленные заведения Владимирской губернии. Владимир на Клязьме: Владимир. губ. зем. управа, 1890. 68, 198 с.; Свод отчётов фабричных инспекторов за 1905 год. СПб.: Типография В. Киришбаума, 1908. 117 с.; Свод отчётов фабричных инспекторов за 1906 год. СПб.: Типография В. Киришбаума, 1908. 117 с.; Свод отчётов фабричных инспекторов за 1907 год. СПб.: Типография В. Киришбаума, 1909. 156 с.; Свод отчётов фабричных инспекторов за 1908 год. СПб.: Типография В. Киришбаума, 1910. 159 с.

⁷⁷ Владимирский календарь и памятная книжка Владимирской губернии на 1900 г. Владимир на Клязьме: типо-литография Владимирского губернского правления, 1900. 783 с.; Владимирский календарь и памятная книжка Владимирской губернии на 1905 г. Владимир на Клязьме: типо-литография Владимирского губернского правления, 1904. 208 с.; Владимирский календарь и памятная книжка Владимирской губернии

представлено архивным фондом старшего фабричного инспектора Владимирской губернии, о котором уже говорилось ранее⁷⁸.

Четвёртым видом источников является публицистика. В ней отражается настроение пролетариата по поводу своего положения. Также, она демонстрирует взгляды партии социал-демократов по возможным путям решения трудностей жизни фабричных работников. Большинство источников этой группы представлены трудами Владимира Ленина, в которых он даёт глубокий анализ проблем повседневной жизни рабочего класса и характеризует их взаимоотношения с промышленниками⁷⁹. К публицистике относится и сочинение А. Пашкова, в котором отражаются религиозные настроения российского общества начала XX в⁸⁰.

Пятая группа источников самая немногочисленная. Она представлена дневником А.Н. Куропаткина, где описывается деятельность министра внутренних дел В.К. Плеве. Также сюда входит автобиографическая повесть В.А. Гиляровского «Москва и москвичи»⁸¹, в которой автор отражает определённые черты быта простых людей начала XX века, а также воспоминания И. И. Янжула, где описывается его деятельность на посту фабричного инспектора⁸².

на 1906 г. Владимир на Клязьме: типо-литография Владимирского губернского правления, 1906. 175 с.; Ежегодник России 1905 г. (Год второй). СПб.: Типо-Литография Н.Л. Ныркина, 1906 г. 749 с.; Историко-статистические сведения о некоторых местностях Владимирской губернии. Владимир: типография Губернского правления, 1901. 188 с.; Обзор Владимирской губернии за 1904 год. Владимир: Типо-лит. губ. Правления, 1905. 99 с.; Обзор Владимирской губернии за 1905 год. Владимир: Типо-лит. губ. Правления, 1906. 134 с.; Обзор Владимирской губернии за 1906 год. Владимир: Типо-лит. губ. Правления, 1907. 134 с.; Обзор Владимирской губернии за 1907 год. Владимир: Типо-лит. губ. Правления, 1908. 136 с.; Обзор Московской губернии за 1906 год. М.: Губ. тип., 1907. 229 с.; Обзор Нижегородской губернии за 1906 год. Нижний Новгород: Типография. Губ. Правления, 1907. 89 с.; . О рабочем движении и социал-демократической работе во Владимирской губернии в 900-х годах. Вып. 2-й. По архивным материалам и личным воспоминаниям. Владимир: Издание Владимирского истпарта, 1925. 303 с.; Список фабрик и заводов Европейской России. СПб., Типография В. Киришаума: издание редакции "Вестника финансов", 1903. 838 с.; Статистика бумагопрядильного и ткацкого производства за 1900-1910 года. СПб.: тип. В.Ф. Киришаума, 1911. 51 с.; Тройницкий Н. А. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Владимирская губерния. Тетрадь 2 (последняя) СПб. Паровая скоропечатня П.О. Яблонского, 1904. Т. VI. 234 с.; Фабрики и заводы Владимирской губернии в начале XX века. Карта 1902 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.etomesto.ru/map-vladimir_1902/ (Дата обращения 24.11.2023 г).

⁷⁸ ГАВО. Ф. 266. Оп. 1. Д. 2530, 2531, 2532, 2537, 2538.

⁷⁹ Ленин В. И. Доклад о работе ВЦИК и СОВНАРКОМА // Полное собрание сочинений. Изд. 5-е. Т. 40. М.: Издательство политической литературы, 1974. С. 87-110.; Ленин В. И. Дороговизна жизни и «тяжёлая» жизнь капиталистов // Полное собрание сочинений Изд. 5-е. М.: Издательство политической литературы, 1973. С. 179-181.; Ленин В.И. Объяснение закона о штрафах // Полное собрание сочинений. – Изд. 5-е. – Т. 2. – М.: Издательство политической литературы, 1967. С. 15-60.; Ленин В. И. О стачках. Полное собрание сочинений. Изд. 5-е. Т. 4 М.: Издательство политической литературы, 1967 С. 289–295.; Ленин В. И. Первое мая // Полное собрание сочинений. Изд. 5-е. Т. 10. М.: Издательство политической литературы, 1967. С. 81-84.; Ленин В. И. Уроки кризиса // Полное собрание сочинений. Изд. 5-е. Т. 5. М.: Издательство политической литературы, 1967. С. 81-86.

⁸⁰ Необходимость обновления православного церковно-общественного строя: (С проектом «приходского управления»): Второе дополненное издание / А. Папков. СПб.: Типо-литография В.В. Комарова, 1903. 72 с.

⁸¹ Гиляровский В. А. Москва и москвичи. СПб.: Азбука-Аттикус, 2024. 480 с.

⁸² Янжул И. И. Часы досуга: Очерки и картинки по экон., обществ. и лит. вопр. М.: т-во тип. А.И. Мамонтова, 1896. С. 104-114.

Такой объёмный комплекс источников позволяет дать всесторонний анализ промышленности Владимирской губернии в годы Первой Русской революции.

Объектом диссертационного исследования является промышленность Владимирской губернии и социальное положение трудящихся.

Предмет работы – функционирование промышленности и взаимоотношения рабочих и предпринимателей.

Хронологические рамки исследования ограничены периодом с 9 января 1905 г. по 3 июня 1907 года. Нижняя граница обусловлена началом Первой Русской революции, вызванной расстрелом правительственными войсками мирной демонстрации в Санкт - Петербурге - Кровавым воскресеньем. Верхняя же граница связана с «Третьеиюньским переворотом», в результате которого произошли серьёзные изменения в избирательной системе, а влияние левых партий уменьшилось. Вместе с тем изучение промышленности требует определённой ретроспективы, поэтому нижняя граница в ходе повествования может сдвигаться на несколько лет, к самому началу XX века, а верхняя – доходить до 1908 г.

Географические рамки исследования – это территория Владимирской губернии в административных границах 1905-1907 гг., в состав которой входили: Александровский, Владимирский, Вязниковский, Гороховецкий, Ковровский, Меленковский, Муромский, Переславский, Покровский, Судогодский, Суздальский, Шуйский и Юрьевский уезды. Во время Первой Русской революции границы региона изменениям не подвергались.

Цель диссертационного исследования – дать комплексный анализ развития промышленности и социального положения рабочих Владимирской губернии в 1905-1907 гг.

С учётом поставленной цели и степени её изученности ставятся следующие **задачи**:

- 1) Изучить состояние предприятий текстильной и стекольной отраслей производства Владимирского края в 1905–1907 гг.;
- 2) Определить степень участия местных промышленников в оптимизации социально-бытовых условий жизни трудящихся во время Первой русской революции;
- 3) Проанализировать повседневную жизнь рабочего класса Владимирской губернии в 1905–1907 гг.;
- 4) Охарактеризовать фабричное законодательство в период Первой русской революции;
- 5) Выявить, каковы были причины социальных столкновений и конфликтов в фабрично-заводской среде Владимирского края в 1905–1907 гг.

Методологической основой диссертационного исследования служит принцип историзма, который позволяет исследовать явления с учётом временных рамок и определённой исторической реальностью. В данной работе был задействован комплексный подход, характеризующийся рядом исторических методов. Особое значение имеет системный подход, позволивший учесть весь комплекс факторов, оказавших влияние на развитие промышленности Владимирской губернии в 1905-1907 гг. Главным же методом является проблемно-хронологический, предоставляющий возможность выявления различных проблем положения фабрично-заводских трудящихся и промышленного производства. Историко-описательный метод был необходим для изложения важных исторических фактов. Сравнительно-исторический метод позволил проводить параллели и обнаруживать общие тенденции в положении различных промышленных заведений и местных работников. При написании работы был необходим статистический метод, позволивший определять тенденции и закономерности в развитии класса пролетариата и экономики Владимирского края. Методы анализа и синтеза использовались при работе с историческими источниками для выяснения необходимых сведений и их дальнейшего сопоставления. Наконец, метод локализации необходим для изучения трудностей промышленности на региональном уровне.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нём впервые в историографии поднимается вопрос изучения фабрично-заводской среды Владимирской губернии в годы Первой Русской революции. Научная новизна также обусловлена использованием ранее незадействованных в научном обороте архивных документов.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Основной составляющей промышленности Владимирской губернии в 1905-1907 гг. были текстильная и стекольная отрасли производства, что определялось географическим положением региона, а также деятельностью местных фабрикантов;
2. Владимирская губерния играла важнейшую роль в отечественной экономике. Она входила в число лидеров по объёмам текстильного производства, что было вызвано расположением на её территории нескольких сотен текстильных предприятий и большой численностью рабочего состава, который увеличивался за годы революции. Это способствовало росту производительности товара за 1905-1907 гг. В стекольном производстве Владимирский регион занимал более высокую позицию, так как обгонял другие регионы по количеству стекольных предприятий. За несколько лет объём выпуска стекольной продукции практически не изменился, а в некоторые годы даже возрастал. Такое положение было обусловлено наличием в регионе природных ресурсов, необходимых для выпуска стекла, а также финансовым вложениям предпринимателей, в

частности Ю. С. Нечаева-Мальцова, что позволяло их предприятиям выйти на новый уровень. Кроме того, большую роль играли рабочие стекольщики, имевшие огромный опыт, передаваемый им по наследству. Благодаря этому они имели возможность выпускать огромное количество продукции, реализуемой как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

3. Фабриканты Владимирской губернии внесли огромный вклад в улучшение положения своих рабочих. На их средства были организованы образовательные учреждения, оказывалась помощь малоимущим, строились храмы и церкви, а также открывались прачечные и помывочные. Развитие медицины во Владимирском крае тесно связано с деятельностью местной буржуазии. Благодаря их капиталовложениям за 1905-1907 гг. выросло количество медицинских учреждений и увеличивалось число людей, которым могла быть оказана врачебная помощь. Можно говорить, что при таком раскладе любой промышленник пользовался уважением среди рабочих. Это способствовало притоку рабочих кадров на предприятия, так как наличие социальных гарантий могло вызвать доверие к их владельцам.

4. Несмотря на то, что в стране была революция, простой трудящийся Владимирской губернии продолжал вести привычный ему образ жизни. Быт рабочих Владимирской губернии 1905-1907 гг. включал в себя духовную и светскую стороны. Революционные события никак не затронули духовность простых людей, которые следовали своим убеждениям, участвуя в религиозных служениях и праздниках. Светская сторона жизни включала в себя гораздо больше аспектов и предоставляла обширный круг возможностей трудящимся проводить своё время. Однако, здесь можно проследить зависимость любого рабочего от предприятия, где он работал. Дело в том, что многие повседневные занятия требовали значительных средств, чтобы трудящиеся могли себе их позволить. Чем больше зарабатывал рабочий – тем больше возможностей у него было;

5. Фабричное законодательство играло очень значимую роль для всей промышленности. Несмотря на то, что почти все законы были приняты задолго до 1905-1907 гг., они продолжали действовать и регулировать все стороны взаимоотношений трудящихся и предпринимателей. Благодаря фабричному законодательству была построена вся система взаимоотношения обоих субъектов производства, которая позволяла двум сторонам полноценно существовать и вести свою деятельность. Фабричное законодательство гарантировало защиту прав рабочих. Можно говорить о том, что за 1905-1907 гг. благодаря фабричным законам почти все социальные конфликты между предпринимателями и работниками разрешались мирным путём, и в ряде случаев в пользу рабочих, что предотвращало эскалацию конфликтов.

6. Социальные конфликты между обеими субъектами производства носили достаточно глубокий характер. Их причинами были социально-экономические и политические процессы. Они оказывали прямое воздействие на экономическое положение рабочего населения, побуждая его вступать в открытую конфронтацию со своим руководством;

7. Любое выступление трудящихся было стремлением достигнуть определённых целей, как-то: сокращение трудового дня, увеличение расценок, устройство социальных учреждений, увеличение заработной платы, выдачу квартирных денег и некоторые другие. В ряде случаев это приносило успех. Но забастовки чаще всего были обречены на поражение, так как удовлетворение требований бастующих было невозможно в силу экономических причин. Большую роль здесь сыграл институт фабричной инспекции, вмешательство которого позволяло избежать эскалации столкновений между рабочими и предпринимателями.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что она расширяет диапазон знаний об отечественной промышленности и положении рабочего класса во времена Первой русской революции. Результаты исследования могут быть использованы в научно-исследовательской и педагогической деятельности; их можно использовать при написании научных трудов, посвящённых истории экономики России начала XX века, истории Первой русской революции, а также истории рабочего класса. На основе данной работы можно организовывать различные семинары и лекции по отечественной истории.

Апробация результатов исследования. Материалы и результаты исследований были представлены на «XXX Межрегиональной краеведческой конференции» (25 апреля 2025 г., г. Владимир). По теме диссертационной работы опубликовано 6 научных статей в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Структура работы. Диссертационное исследование состоит из Введения, трех Глав, каждая из которых разделена на отдельные параграфы, Заключения, а также Списка источников и литературы и семи Приложений. Объём работы составил 205 страниц; в тексте имеется 31 таблица.

II. Основное содержание работы.

Во введении обосновывается актуальность и научная новизна темы, определяются цели, задачи, объект и предмет исследования. Здесь же очерчиваются хронологические и географические рамки работы. Дается историографический и источниковедческий обзор; обосновывается практическая значимость исследования. Приводятся положения, выносимые на защиту, а также апробация и структура работы.

В первой главе **«Промышленные предприятия Владимирской губернии в 1905-1907 гг.»** представлен детальный анализ состояния текстильной и стекольной промышленности в указанном регионе в период Первой Русской революции. Глава состоит из двух параграфов: «Предприятия текстильной промышленности» и «Предприятия стекольной промышленности», каждый из которых посвящён специфике и динамике развития соответствующих отраслей.

Первый параграф посвящён положению текстильных предприятий в контексте революционных событий 1905–1907 годов. Данная отрасль была основой региональной экономики, так как 88% от всего рабочего состава губернии было занято именно в текстильном производстве. В работе анализируется динамика численности рабочих-текстильщиков Владимирщины, показывается техническое состояние производства и раскрываются непростые отношения рабочих с промышленниками – владельцами фабрик. Обосновывается вывод: несмотря на сложные социально-политические условия в рассматриваемый период, текстильная промышленность Владимирской губернии продолжала активно развиваться и играть важнейшую роль не только в региональной экономике, но и в отечественном производстве в целом.

Второй параграф представляет собой столь же подробную характеристику стекольной промышленности Владимирской губернии. Количество стекольных предприятий в этом регионе было значительно меньше, а число занятых на них рабочих сравнительно небольшим по сравнению с текстильным производством. Однако и здесь прослеживаются любопытные закономерности, позволяющие аргументировать главный вывод: по многим показателям Владимирский край обходил соседние регионы. Продукция местных предприятий отличалась высоким качеством и конкурентоспособной ценой, что обеспечивало ей спрос по всей стране.

Во второй главе **«Социальное положение предпринимателей и рабочих в период революции»** рассматривается положение двух главных социальных слоёв промышленной среды Владимирского края в революционное время. Глава состоит из двух параграфов: «Черты социального портрета фабриканта-заводчика в 1905–1907 гг.» и «Жизнь и быт рабочих в революционное время».

В первом параграфе анализируются взаимоотношения владельцев фабрик и их наёмных рабочих. Показывается, что они были сложнее, нежели было принято считать до сих пор.

Во втором параграфе исследуется повседневная жизнь рабочих Владимирской губернии. Сегодня эта проблема находится в фокусе внимания ученых. В работе делается попытка противопоставления традиционной для советской историографии точки зрения,

будто жизнь рабочих была глуха и беспросветна, – и новейших исследований, доказывающих, что все было не так уж мрачно. Сама постановка данной проблемы является новаторской и остроактуальной.

В третьей главе **«Социальные конфликты между предпринимателями и рабочими в 1905-1907 гг.»** исследуется природа социальных противоречий между капиталистами и пролетариатом Владимирской губернии в период Первой Русской революции, а также даётся обзор законодательной базы, регулировавшей взаимоотношения обоих субъектов производства. Глава состоит из трёх параграфов: «Законодательная база, регулирующая отношения между субъектами на производстве»; «Факторы конфликта между промышленниками и рабочими»; «Социальные конфликты периода 1905–1907 гг.: их основные причины, формы и пути разрешения». Каждый из этих параграфов дополняет и детализирует другие. При этом приводится масса фактографической информации. Вывод, сформулированный в первом параграфе, гласит, что законодательная база создавала благоприятные условия для взаимодействия обоих субъектов производства, что было крайне необходимо для предотвращения каких-либо противоречий, способных привести к конфликту.

Во втором параграфе анализируется база социальных конфликтов, определявших противоречия между фабрикантами и рабочими в промышленной среде Владимирской губернии в период Первой русской революции. Русско-японская война и поражение в ней вызвали экономический кризис, что усугубило положение всех социальных слоёв. Этот фактор сильно ударял по материальному положению трудящихся, вынуждая их требовать его улучшения у фабричного руководства путём открытого столкновения с ним.

Третий параграф посвящён анализу причин социальных конфликтов и путей их разрешения. Раскрываются причины роста забастовочного движения. Демонстрируется разнообразие способов, к которым прибегали фабриканты для сохранения стабильного положения на производстве.

В **заключении** подведены итоги исследования и сформулированы основные выводы. Исследование социальных конфликтов между фабрикантами и рабочими Владимирской губернии в 1905–1907 гг. позволило выявить ключевые факторы, определявшие эти противоречия. Законодательная база, направленная на защиту прав рабочих, играла важную роль в предотвращении эскалации конфликтов. Текстильная и стекольная отрасли производства в годы Первой русской революции оставались основной составляющей экономики Владимирского края. Отсюда следует вывод, что в годы Первой русской революции промышленность Владимирской губернии продолжала развиваться и успешно преодолевала трудности.

В приложениях представлены составленные автором таблицы со статистическими данными. Они отражают сведения о положении предприятий, численном составе рабочих, персоналах промышленников, а также о паровых котлах.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях:

Статьи в ведущих периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Платонов Р.Д. Быт рабочих стекольной промышленности Владимирской губернии в начале XX века (на примере завода Ю.С. Нечаева-Мальцова в Гусь-Хрустальном) // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – 2024. – № 1. – С. 130–137.
2. Платонов Р.Д. К вопросу о состоянии фабричной медицины на предприятиях Владимирской губернии в 1905-1907 гг // Via in Tempore. История. Политология. – 2024. – Т. 51, № 4. – С. 1003–1011.
3. Платонов Р.Д. Причины стачечного движения на текстильных предприятиях Владимирской губернии в 1905-1907 годах // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – 2024. – № 1(221). – С. 67–73.
4. Платонов Р.Д. Реализация на практике закона от 3 июня 1886 г. на предприятиях Владимирской губернии в годы Первой русской революции // История. Культурология. Политология. – 2024. – № 3. – С. 64–72.
5. Платонов Р.Д. Революционные события 1905-1907 годов на предприятиях Гарелиных в городе Иваново-Вознесенске // Известия Коми научного центра УрО РАН. – 2024. – № 6(72). – С. 25–28.
6. Платонов Р.Д. Социальная деятельность предпринимателей Дербенёвых в годы первой русской революции // Изв. вузов. Сев.-Кавк. регион. Обществ. науки. – 2025. – № 2. – С. 75–84.