

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора исторических наук, профессора

Акульшина Петр Владимировича

на диссертационное исследование Платонова Романа Дмитриевича
«Промышленность и социальное положение рабочих на предприятиях
Владимирской губернии в годы Первой русской революции 1905–1907 гг.»,
представленное на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности 5.6.1. отечественная история

Диссертационная работа Р.Д. Платонова отличается научной новизной и находится в русле современных тенденций развития отечественной историографии. Она посвящена актуальной научной проблеме – процессу модернизации российского общества в позднеимперский период. Эта проблема решается на конкретно-историческом материале, связанным с эволюцией промышленности и положению пролетариата в годы Первой революции 1905-1907 гг. в одном из наиболее развитых в экономическом отношении регионов Российской империи. Обращение к этой проблематике на современном этапе развития, когда основные мировые центры находятся в состоянии экономической и политической нестабильности, которая влияет и на положение нашей страны имеет не только академическое, но и важное общественное и практическое значение.

Методологическую основу диссертации составляет совокупность общенаучных и специально-исторических методов, в том числе историко-генетического, историко-типологического и историко-системного. В целом,

методология, использованная автором, построена на принципах историко-антропологического подхода, который стал утверждаться в российской исторической науке в последние десятилетия. В частности, диссертант несомненно испытал влияние теоретического наследия Мишеля Фуко, хотя в его трактовке оно носит гораздо менее радикальный характер, чем у самого французского мыслителя.

Целью своей работы диссертант избрал рассмотрение эволюции ведущих отраслей промышленности Владимирской губернии и взаимоотношение двух основных социальных групп населения, связанных с этим экономическим процессом, - пролетариата и буржуазии. Вполне обоснованы хронологические рамки исследования, охватывающие период революционных событий 1905-1907 гг., дополненные рядом экскурсов в предшествующие десятилетия, необходимых для понимания предпосылок анализируемых процессов и событий.

Автор диссертации подробно и обстоятельно рассмотрел отечественную историографию проблемы, не оставив без внимания и труды зарубежных авторов. На основе ее анализа, для которого были привлечены практически все значимые работы, диссертант убедительно показал, что, невзирая на все сделанное предшествующими поколениями исследователей, многие грани избранной им темы, как в избранных им хронологических, так и территориальных рамках, не получили еще должного изучения.

Таким образом, научная новизна диссертационной работы Р.Д. Платонова определяется тем, что она является первым в современной отечественной историографии опытом комплексного исследованием взаимоотношения предпринимателей и рабочего класса в ходе развития текстильной и стекольной промышленности Владимирской губернии в период революции 1905-1907 гг.

Достоверность подходов и выводов диссертации определяется, прежде всего, широтой и многообразием источниковой базы исследования, которая включает основную совокупность как опубликованных, так и неопубликованных письменных источников по данной проблеме. Их основу составляют впервые вводимые в научный оборот документы, выявленные диссертантом в 8 фондах Государственного архива Владимирской области (ф. 4, канцелярия Владимирского губернатора; ф. 40, Владимирское губернское правление; ф. 262 Владимирское губернское по фабричным и горно-заводским делам присутствие; ф. 266, Старший фабричный инспектор Владимирской губернии; ф. 275, Главная контора Гусевских фабрик и заводов Ю.С. Нечаева-Мальцова; ф. 287, Ковровская бумагопрядильная и ткацкая фабрика И.А.Треумова; ф. 288, бумагопрядильная и ткацкая фабрика Товарищества Мануфактур Н. Дербенёва; ф.813, ткацкая фабрика товарищества на паях мануфактур Барановых) и 3 фондах Государственного архива Ивановской области (ф.81, ситцепечатная и ткацкая фабрика Товарищества мануфактур Н. и Л. Гандуриных; ф.101, ситцепечатная и ткацкая фабрика товарищества мануфактур А.М. Гандурина с братьями; ф.369, Шуйская городская управа).

Они дополнены разнообразными печатными источниками, включающими законодательные акты, делопроизводственные документы, разнообразные свидетельства о повседневной жизни населения Владимирской губернии в 1905-1907 гг. Репрезентативность источниковой базы исследования, корректная интерпретация выявленных и привлеченных источников, их анализ с учетом исторического контекста свидетельствует о достоверности и обоснованности сделанных выводов и обобщений.

Опора на предшествующие достижения историографии и комплексное исследование выявленных источников позволили успешно решить поставленные исследовательские задачи, ввести в научный оборот значительный фактический материал и сделать обоснованные научные выводы и обобщения, сформулированные в представленной диссертации.

Этому способствует и построенная по проблемному принципу структура диссертации, которая в целом отвечает целям и задачам исследования. Она состоит из трех глав, дополненных 7 приложениями, насыщенными впервые вводимыми в научный оборот фактами, а также 31 таблицами, включенными в сам текст работы. Выводы, которые представлены в заключение к диссертации, представляются вполне обоснованными и убедительными.

К числу наиболее существенных результатов исследования относятся следующие.

В ходе рассмотрения основных тенденций развития текстильной и стекольной промышленности Владимирской губернии в 1905-1907 гг. автор пришел к выводу о том, что, не смотря на бурные революционные события, происходящие в регионе, они не привели к падению объемов производства.

В диссертации на основе большого объема впервые вводимого в научный оборот конкретно-исторического материала подробно проанализированы различные аспекты жизни и быта рабочих текстильной и стекольной промышленности Владимирской губернии накануне и в годы революции 1905-1907 гг. Диссертант выделил основные критерии и для создания социального портрета фабриканта-заводчика эпохи революции 1905-1907 гг.

Это позволило исследователю создать убедительную картину социальных конфликтов между буржуазией и пролетариатом, развернувшихся в период 1905-1907 гг. на территории Владимирской губернии. Автор подробно рассмотрел формирование и развитие законодательной базы, регулирующей отношения между основными субъектами промышленного производства. Диссертант определил те факторы, которые порождали социальные конфликты между трудом и капиталом на владимирской земле в 1905-1907 гг. Тщательно проанализированы в работе основные формы этих социальных явлений и те пути и методы, которыми они разрешались.

Выводы, которые представлены в заключении к диссертации, представляются вполне обоснованными и убедительными. Они позволяют по-новому понять многие аспекты революционных процессов в России начала XX в. и особенности рабочего движения этого времени.

Общая положительная оценка диссертации не исключает и некоторых замечаний по ее содержанию.

Во-первых, автор использует для анализа заявленной проблемы значительный объем конкретно-исторического материала, часть из которого впервые вводится в научный оборот. Но этот несомненный положительный момент имеет и оборотную сторону – в ряде разделов это иногда приводит к чрезмерному увлечению изложением фактического материала, затрудняя восприятие текста диссертации в целом и отвлекая внимание от концептуальной линии, выстроенной в исследовании. Целый ряд технических деталей организации производства были бы вполне уместны в научно-популярном издании, но не в тексте научно-квалификационной работы (например, устройства парового котла на с. 48).

Во-вторых, в историографическом обзоре диссертант, на наш взгляд, переоценивает положительные черты зарубежной историографии истории России, которую, по его мнению, «всегда отличали две принципиальные черты: во-первых, это свобода от любых предустановленных идеологем, а во-вторых – своеобразная источниковая база» (с. 18). Исследования зарубежных коллег, не меньше чем отечественных историков советской эпохи, были ограничены идеологическими рамками, просто у них были другие идеологические стереотипы.

Автор исследование попытался, и в целом у него это получилось, подойти к избранной проблематике по-новому, пытаясь преодолеть ряд традиционных оценок отечественной историографии советского периода. В частности, он отказался от негативной трактовки деятельности предпринимателей по улучшению положения рабочих на предприятиях Владимирской губернии. Но далеко не всегда с этими методологическими

новациями можно полностью согласиться. Например, вряд ли естественное половозрастное разделение труда на предприятиях стекольной промышленности можно оценивать как свидетельство «гендерной сегрегации на рынке труда» (с. 55).

Перечень подобных спорных мест в диссертации можно расширить, но все они являются не недостатками конкретной работы, а отражением общего состояния методологических подходов отечественной историографии в начале второй четверти текущего столетия. Требовать их разрешение в диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук по конкретной тематике нельзя.

В-третьих, в диссертации собран и проанализирован большой по объему статистический материал по теме исследования. Это является несомненным плюсом работы Р.Д. Платонова, но статистические источники требуют очень тщательной и кропотливой обработки, проверки и редактирования. Например, по итогам анализа материала, приведенного в таблице 1, делается вывод о том, «что объём производства за 1906 год резко снизился по сравнению с предыдущим годом» (с. 35). Хотя в ней нет материала за 1905 г., а подобные вывод может быть сделан на основе последующих таблиц, приведенных в тексте диссертации.

В-четвертых, требует уточнения и пояснения тезис Р.Д. Платонова о том, «что в отличие от Санкт-Петербургской, Московской и Нижегородской губерний, Владимирская не была самым передовым регионом в стран (с. 166, так же см. с. 70)», хотя он сам отмечает, что «по числу промышленных предприятий она входила в пятёрку ведущих субъектов страны» (там же). В отечественной историографии традиционно считается, что Владимирская губерния относилась к числу промышленно развитых губерний страны, об этом свидетельствует и обширный фактический материал, приведенный в рассматриваемой диссертации.

В-пятых, надо признать, что, если традиционные формы жизни и быта рабочих Владимирской губернии получили в диссертации обстоятельный и

подробный анализ, то появлению и распространению среди рабочего класса в 1905-1907 гг. такого нового явления как «политический активизм» (как революционного, так и «правого» толка) в диссертации уделено гораздо меньше внимания. Вряд ли обоснованно включение в список литературы труда Альфонса Туна «История революционного движения в России», в котором изложение доходит до 1883 г., а сам автор ушел из жизни за 20 лет до революции 1905-1907 гг. Более полезным было бы привлечение исследований «историко-партийных» исследователей советского периода и введенными ими в оборот источников.

Высказанные замечания не снижают общей высокой оценки диссертации Р.Д. Платонова. Эти замечания, как и отдельные редакторские погрешности, не снижают научной значимости диссертации и имеют преимущественно рекомендательный характер. Надеюсь, что они помогут автору в дальнейших исследованиях по избранной им проблематике.

Поставленные автором задачи исследования достигнуты. Личный вклад в разработки заявленной научной проблемы состоит в решении на основе значительного объема исторических источников и конкретно-исторического материала исследовательских задач, связанных с развитием промышленности и рабочего движения на территории Владимирской губернии в 1905-1907 гг.

Личный вклад в разработки заявленной научной проблемы автора состоит в решении на основе значительного объема исторических источников и конкретно-исторического материала исследовательских задач, связанных с развитием текстильной и стекольной промышленности Владимирской губернии и положением занятых в них рабочих в годы революции 1905-1907 гг.

Р.Д. Платонов проследил основные составляющие жизни и быта рабочего класса этих отраслей, их духовной и светские составляющие. Впервые в отечественной историографии рассмотрен вклад фабрикантов Владимирской губернии в улучшение условия жизни и труда пролетариата

этих отраслей. Дана исчерпывающая социально-экономическая характеристика причинам, формам и путям разрешения социальных конфликтов в этих отраслях в 1905-1907 гг. на территории региона. Аргументировано и обстоятельно рассмотрены роль и значение фабричного законодательства Российской империи и института фабричной инспекции в предотвращении дальнейшей эскалации столкновений между рабочими и предпринимателями в 1905-1907 гг.

По теме диссертационного исследования опубликованы 6 статей соискателя в журналах из перечня рецензируемых научных изданий, рекомендованного ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Публикации и автореферат соответствуют теме диссертации и отражают ее основные идеи и выводы.

Собранные в диссертации материалы и сделанные в ней выводы представляют интерес не только для научного сообщества, но и для практической деятельности в гуманитарной и социальной сфере. Полученные результаты могут быть использованы в деятельности музейных и библиотечных учреждений, а также для создания спецкурсов по истории России и краеведению. Результаты, выводы и рекомендации, сформулированные в исследовании, могут быть полезны при подготовке и проведении разнообразных культурных и просветительских мероприятий, направленных на формирование гражданской позиции и противодействию экстремизму в современной Российской Федерации.

Диссертация «Промышленность и социальное положение рабочих на предприятиях Владимирской губернии в годы Первой русской революции 1905–1907 гг.» является законченным исследованием и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842), а ее автор, Платонов Роман Дмитриевич,

заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Официальный оппонент: доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин ФГБРУ ВО «Рязанский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова»

Акулышин П.В. Акулышин

01.06.2026

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России)

Адрес: 390026, г. Рязань, ул. Высоковольтная, д. 9
Телефон: +7 (4912) 97-18-01
Факс: +7 (4912) 97-18-08
Электронная почта: rzgmu@rzgmu.ru
Официальный сайт: www.rzgmu.ru (www.пязгму.пф).



Подпись руки *П.В. Акулышина*
заверяю *Л.А. Каримова*