

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Платонова Романа Дмитриевича

«Промышленность и социальное положение рабочих на

Предприятиях Владимирской губернии в годы

Первой русской революции 1905–1907 гг.»,

представленную на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

по специальности 5.6.1. – Отечественная история

Диссертация Р.Д. Платонова посвящена важной и актуальной проблеме – изучению функционирования промышленности и взаимоотношений рабочих и предпринимателей во Владимирской губернии в годы Первой русской революции. Экономика губернии в начала XX в. не просто активно развивалась, но и играла значимую роль в российской экономике Российской империи. Актуальность данного исследования во многом объясняется тем, что в современных условиях экономических санкций со стороны недружественных государств появилась возможность для отечественных производителей занять образовавшиеся лакуны в экономическом секторе страны.

Объектом исследования выступает промышленность Владимирской губернии и социальное положение трудящихся. Таким образом, мы наблюдаем два, хоть и взаимосвязанных объекта изучения. Предметов также два: функционирование промышленности и взаимоотношения рабочих и предпринимателей.

Хронологические рамки исследования ограничены периодом с 9 января 1905 г. по 3 июня 1907 года. Нужно заметить, что для диссертационного исследования период достаточно узкий.

Историографический обзор демонстрирует глубокое знакомство автора с работами исследователей, посвященных изучению проблем функционирования промышленности и взаимоотношений рабочих и предпринимателей во Владимирской губернии. В работе применяется традиционная периодизация историографии. Выделяются дореволюционный период, исследования времён СССР, современная литература, написанная с 1991 г., а также зарубежная литература. В историографическом обзоре диссертант выявляет неизученные и малоизученные проблемы и приходит к выводу, что комплексные работы, в которых рассматривается промышленность Владимирской губернии в годы Первой Русской революции, отсутствуют.

Источниковую базу диссертации составили ранее не опубликованные материалы 2-х региональных архивов: Государственного архива Владимирской области (ГАВО) и Государственного архива Ивановской области (ГАИО). В целом, исследование основано на анализе комплекса источников, который включает в себя следующие группы: законодательные акты, делопроизводственные документы, статистические материалы, историческая публицистика, источники личного происхождения.

Географические рамки исследования определены, как и следует из названия работы, территорией Владимирской губернии в составе всех уездов: Александровского, Владимирского, Вязниковского, Гороховецкого, Ковровского, Меленковского, Муромского, Переславского, Покровского, Судогодского, Суздальского, Шуйского, Юрьевского.

Научная новизна диссертации не вызывает сомнений, многие проблемы, решаемые в работе, представлены в историографии впервые. Прежде всего, автором введен в научный оборот ряд архивных документов, на их основании проведен комплексный анализ фабрично-заводской среды Владимирской губернии в годы Первой Русской революции.

Результаты проведенной автором работы могут быть использованы в преподавании истории в средних и высших учебных заведениях.

Структура диссертационного исследования соответствует поставленным задачам.

В первой главе «Промышленные предприятия Владимирской губернии в 1905-1907 гг.» представлен детальный анализ состояния текстильной и стекольной промышленности, специфика и динамика развития этих отраслей. Автор утверждает, что несмотря на сложные социально-политические условия в рассматриваемый период, то есть во время революционных событий, текстильная промышленность Владимирской губернии продолжала активно развиваться и играть важнейшую роль не только в региональной экономике, но и в отечественном производстве в целом.

Во второй главе «Социальное положение предпринимателей и рабочих в период революции» рассматривается положение двух главных социальных слоёв промышленной среды Владимирского края в революционное время. Во втором параграфе, исследуя повседневную жизнь рабочих Владимирской губернии, диссертант пытается противопоставить традиционной для советской историографии точке зрения о «беспросветности» жизни свой вывод, свидетельствующий о том, что положение рабочих было лучше. По мнению автора, сама постановка данной проблемы является новаторской и остроактуальной. Статистические сведения, приводимые здесь диссертантом весьма интересны: размеры зарплат, штрафов, объемов потребляемого алкоголя рабочими, цены на жилье и многие другие. Они позволяют вскрыть те проблемы, которые во многом определили причины развития революционных событий.

В третьей главе «Социальные конфликты между предпринимателями и рабочими в 1905-1907 гг.» исследуется природа социальных противоречий между капиталистами и пролетариатом Владимирской губернии в период

Первой Русской революции, а также даётся обзор законодательной базы, регулировавшей взаимоотношения обоих субъектов производства. Автор представляет динамику забастовочного движения, количество жалоб, поданных в фабричную инспекцию Владимирской губернии за период 1905–1907 гг. и делает вывод, что основные причины социальных конфликтов между предпринимателями и рабочими в основном носили экономический характер.

В заключении подводятся основные итоги исследования, формулируются выводы. В целом они находятся в соответствии с целями и задачами представленной работы. Диссертант утверждает, что во время событий 1905–1907 гг. Владимирская губерния занимала промежуточное положение между наиболее экономически развитыми регионами Российской империи и регионами с развивающейся экономикой. Отмечается стабильный рост производительности труда, объемов производства текстильной промышленности. Заработная плата на промышленных предприятиях была среднестатистической по стране, даже в ряде случаев превышала соседние губернии. Важным представляется тот факт, что во время Первой русской революции практически не было принято новых законов и нормативных актов, регулирующих трудовые отношения в фабрично-заводской среде. В годы первой русской революции продолжали действовать законы, принятые ещё в период правления Александра III.

Диссертация Р.Д. Платонова является цельным и законченным научным исследованием, хотя, на наш взгляд, в ней присутствует ряд недочетов.

Во-первых, в диссертации рассматриваются только текстильная и стекольная промышленность. Необходимо было в первую главу включить третий параграф «Прочие промышленные предприятия». Иначе, судя по оглавлению диссертации, других производств просто не было.

Во-вторых, пятое и шестое положения, выносимые на защиту, прямо противоположны друг другу. С одной стороны, как утверждает автор, «за 1905-1907 гг. благодаря фабричным законам почти все социальные конфликты между предпринимателями и работниками разрешались мирным путём», с другой – «они оказывали прямое воздействие на экономическое положение рабочего населения, побуждая его вступать в открытую конфронтацию со своим руководством».

В-третьих, для понимания размеров стачечного движения среди рабочих Владимирской губернии, на наш взгляд, недостает аналогичных показателей хотя бы по соседним губерниям: Московской, Нижегородской. 575 стачек во Владимирской губернии это много или мало?

Данные замечания не имеют принципиального характера и не снижают качества исследования. Знакомство с текстом диссертации и авторефератом дает основание заключить, что рецензируемая работа представляет собой оригинальное научное исследование и является заметным вкладом в изучение весьма актуальной и сложной проблемы отечественной истории периода Первой русской революции 1905-1907 гг. Р.Д. Платонов в диссертации показал высокую профессиональную подготовку, умение работать с архивными источниками, продемонстрировал необходимый уровень аналитического мышления, который является главным критерием для положительной оценки диссертации. Сделанные замечания и пожелания касаются частных или дискуссионных положений и не меняют высокой оценки работы.

Результаты исследования апробированы в ходе научных конференций различного уровня. По теме диссертации опубликовано 6 статей в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ. Автореферат диссертации полностью

отражает содержание исследования, четко формулирует его основные положения, выводы и соответствует предъявленным требованиям.

Таким образом, по актуальности, новизне, источниковой базе, обоснованности выводов, значимости полученных результатов диссертационное исследование Романа Дмитриевича Платонова «Промышленность и социальное положение рабочих на предприятиях Владимирской губернии в годы Первой русской революции 1905–1907 гг.», представляет собой цельную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задач, имеющих важное значение для исторической науки. Диссертация полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842), а ее автор Р.Д. Платонов заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Официальный оппонент

директор Муниципального бюджетного
учреждения культуры

«Балахнинский музейный
историко-художественный комплекс»

доктор исторических наук



Мария Вячеславовна Карташова

03.06.2026 г.

Адрес: 606407, Нижегородская обл., г. Балахна, пр. Дзержинского, д. 20а, кв.13

Тел.: +79875491070

Электронная почта: kmiw@mail.ru

Подпись официального оппонента Карташовой М.В. заверяю

Научный сотрудник

МБУК «БМИХК» Р.Н. Мячев 

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ
«БАЛАХНИНСКИЙ МУЗЕЙНЫЙ ИСТОРИКО-
ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС»