

## **Отзыв**

**на автореферат диссертации Р. Д. Платонова «Промышленность и социальное положение на предприятиях Владимирской губернии в годы Первой русской революции 1905–1907 гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история**

Автореферат диссертации Р.Д. Платонова представляет значительный интерес не только в силу малоизученности истории развития фабрично-заводской промышленности Владимирской губернии более чем вековой давности, но и по причине высокой актуальности заявленной темы в эпоху устремленности России к достижению технологического суверенитета, невозможного без создания мощной индустриальной базы страны. Кроме того, региональные сюжеты большой истории действительно находятся в ряду наиболее перспективных направлений современной российской историографии и имеют очевидный эвристический потенциал. Они позволяют через конкретный местный материал выявить историческую специфику отдельного региона и одновременно дополнить и углубить понимание тенденций и процессов российского прошлого в общегосударственном масштабе

Четко и продуманно сформулированы автором цель и задачи, объект и предмет, научная новизна и практическая значимость, взвешенно обоснованы хронологические и территориальные рамки диссертационного исследования. Вполне релевантен заявленным цели и задачам исследования избранный диссертантом методологический «инструментарий», действительно способный привести к искомому научному результату. Основные методы сформулированы без особого мудрствования, но вполне грамотно и достаточно корректно. В целом логичной и последовательной выглядит структура диссертации, состоящей из трех глав, разбитых на параграфы. Если первая глава посвящена

изучению специфики и динамики развития текстильной и стекольной промышленности Владимирской губернии в революционных условиях 1905-1907 гг., то во второй и третьей главах последовательно дается характеристика социального портрета заводладельцев-предпринимателей, жизни и повседневного быта рабочих промышленных предприятий губернии, а также выясняется и рассматривается анатомия социальных конфликтов между ними. Наверняка, большое познавательное значение имеют материалы, размещенные в Приложении к диссертации и включающие в себя таблицы со статистическими данными о положении предприятий, численном составе рабочих, персоналиях промышленников и т.д., но в автореферате они, по понятным причинам отсутствуют. Основные положения и выводы диссертационного сочинения были опубликованы в виде 6 статей в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ, а также апробированы в выступлении на региональной краеведческой конференции.

Достоверность полученных Р.Д. Платоновым научных результатов определяется их верифицируемостью на основе анализа обширного комплекса исторических источников разной типологической принадлежности, привлеченных к изучению темы. Это законодательные акты, делопроизводственные документы, статистические материалы, историческая публицистика, а также источники личного происхождения. Среди них определяющую роль играют неопубликованные документы из сорока дел восьми фондов двух государственных архивов РФ (Государственный архив Владимирской области; Государственный архив Ивановской области) (Sic!!!). Можно согласиться с автором в том, что такой «объемный комплекс источников» дает возможность полноценно проанализировать состояние промышленности Владимирской губернии в годы Первой русской революции и природу взаимоотношений между фабрикантами и пролетариатом.

Замечания: 1) излишним для автореферата выглядит объем историографического раздела, уместный, скорее, в полном тексте

диссертации, нежели в ее эрзаце в виде автореферата; 2) несколько самоуверенным выглядит заявление диссертанта о том, что он сумел провести **ВСЕСТОРОННИЙ** анализ промышленности Владимирской губернии 1905-1907 гг. Представляется, что таковой (**ВСЕСТОРОННИЙ**) анализ не возможен по определению в рамках одной отдельно взятой работы, каковой является диссертация; 3) характеристика едва ли не идиллических отношений между капиталистами и трудящимися текстильной и стекольной промышленности Владимирской губернии могла бы обрести более глубокое обоснование при сравнении с другими промышленными регионами Российской империи, где пролетарии оказались более отзывчивыми к пропаганде со стороны революционных агитаторов.

Высказанные и некоторые другие замечания несколько не меняют общей высокой оценки, проделанной диссертантом работы. К тому же, скорее всего, они вызваны неизбежной лаконичностью автореферата по сравнению с текстом всего исследования, в котором, видимо, содержатся вполне адекватные ответы на них.

Диссертация Р.Д. Платонова, судя по автореферату, является законченным, самостоятельным, актуальным и научно значимым исследованием, посвященным крупной научной проблеме и вносящим существенный вклад в разработку соответствующей проблематики. Положения и выводы диссертации имеют очевидное научно-практическое значение и могут быть использованы при написании обобщающих трудов по отечественной истории в целом и экономической истории России в частности, при разработке лекционных курсов и семинарских занятий, чтении спецкурсов и мн. др.

Диссертация Романа Дмитриевича Платонова соответствует критериям, установленным разделом II «Положения о порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а ее автор, безусловно, заслуживает присуждения

ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. –  
Отечественная история.

8 мая 2026 г.

Мауль Виктор Яковлевич,  
доктор исторических наук,  
профессор ФГБОУ ВО  
«Тюменский индустриальный  
университет» филиал в г. Нижневартовске,  
628616, РФ, ХМАО-Югра,  
г. Нижневартовск, ул. Ленина, д. 2п, строение 9  
тел. 8 (3466) 31-20-89  
E-mail: ftgn1@tyuiu.ru; <https://www.tyuiu.ru>

