

На правах рукописи

Кореньяк Владислав Сергеевич

**БЕОТИЙСКИЙ ПОЛИС ПЛАТЕИ
В КЛАССИЧЕСКИЙ ПЕРИОД
ДРЕВНЕГРЕЧЕСКОЙ ИСТОРИИ**

Специальность 5.6.2. Всеобщая история

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Нижний Новгород – 2026

Работа выполнена на кафедре всеобщей истории исторического факультета и в Научно-образовательном центре антиковедения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова».

Научный руководитель:

Дементьева Вера Викторовна

доктор исторических наук, профессор;

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова», кафедра всеобщей истории, профессор

Официальные оппоненты:

Лаптева Марина Юрьевна

доктор исторических наук, доцент;

ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена», кафедра всеобщей истории Института истории и социальных наук, доцент

Можайский Андрей Юрьевич

кандидат исторических наук;

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет “Высшая школа экономики”», Институт классического Востока и античности, доцент

Ведущая организация:

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет

Защита состоится «17» сентября 2026 г. в 12:00 часов на заседании диссертационного совета 99.2.042.02 при ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» по адресу: 603005, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 2, ауд. 103.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» и на сайте ННГУ по адресу: <https://diss.unn.ru/files/2026/1637/diss-Korenyak-1637.pdf>

Автореферат разослан _____ 2026 г.

Ученый секретарь диссертационного совета

кандидат исторических наук, доцент

Абидулин Алим Маратович

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Античная эпоха явилась временем, оказавшим существенное влияние на дальнейшее развитие Европы и мира в целом. Современный мир – многополярный, поликультурный, но сохранивший во многих обществах в политике, экономике, образовании достижения античной цивилизации. Изучение этих достижений в разных их аспектах имеет непреходящую научную актуальность в силу накопления источников и усовершенствования методов работы с ними, включая использование новых концепций в качестве теоретического инструментария для осмысления разрозненной и фрагментарной информации.

Актуальность избранной темы определяется, главным образом, тем, что для антиковедения одной из центральных проблем является изучение полисной организации. В русле этой тематики находится и история беотийского полиса Платеи, которому посвящено данное исследование.

Одним из проявлений современных тенденций историографии всемирной истории следует назвать стремление к всестороннему и тщательному изучению отдельных территорий и малых социумов; для истории Античности – это, соответственно, усиление внимания к локальным объектам греко-римского мира.

Научная актуальность темы исследования заключается еще и в том, что историография древнегреческой истории в настоящее время активно преодолевает афиноцентризм, поскольку традиционно особое внимание уделялось истории Афин, значительное – Спарте, заметно меньшее – еще некоторому количеству греческих государственных образований. Однако полисов в греческом мире было, как подсчитано Копенгагенским Центром изучения полиса, 1035¹, все они имели свои границы, свое политическое устройство, свои собственные интересы. К числу полисов, долгое время остававшихся на периферии исследовательского внимания, но интерес к которым начинает возрастать, относится и беотийский полис Платеи, чью историю, особенности политического устройства, тенденции экономического развития, а также специфику упоминаний о нем в исторических источниках мы рассматриваем в данной работе.

Объектом данного исследования является греческая полисная организация и межполисные отношения.

Предметом исследования выступает беотийский полис Платеи в классический период древнегреческой истории: его гражданский коллектив, военно-политическая, социально-экономическая, культурно-религиозная сферы.

Целью данной работы является выяснение сущностных черт и своеобразия политической, военной, экономической и культурно-

¹ Hansen M.H., Nielsen T.H. An Inventory of archaic and classical Poleis. An Investigation Conducted by The Copenhagen Polis Centre for the Danish National Research Foundation. Oxford: Oxford University Press, 2004. P. 6.

религиозной истории Платейской гражданской общины на основе анализа упоминаний Платей в трудах античных авторов и в корпусе эпиграфических источников, определения характера имеющихся в них сведений и их сопоставления.

Для достижения цели исследования, выделим **задачи работы**:

- 1) выявить степень участия полиса Платей в межполисных отношениях классического периода;
- 2) определить отличительные особенности взаимодействия Платей с ближайшими соседями – Фиванским и Афинским полисами;
- 3) охарактеризовать политическую систему полиса Платей и отметить политические институты, существовавшие в общине;
- 4) выделить характер экономического и религиозного влияния Платейской общины на соседние регионы;
- 5) отметить роль Платей в событиях военной истории V-IV вв. до н.э.;
- 6) дать теоретическое обобщение истории Платейского полиса в классический период, применив теорию “city-state culture” М.Г. Хансена, его типологию античных гражданских общин, и концепцию Х. Элтона о фронтире.

Географические рамки исследования ограничиваются территорией Древней Греции, в ее пределах преимущественно Средней Грецией; приоритетно изучается Беотия, отдельные исследовательские вопросы обусловили обращения к Аттике и сопредельным областям.

Хронологические рамки работы охватывают классическое время древнегреческой истории — V-IV вв. до н.э., при этом в ряде моментов несколько выходя за данный период, как в архаическую, так и в эллинистическую эпохи. Нижняя граница связана с участием Платейской общины в событиях Греко-персидских войн начала V в. до н.э., тогда как верхний рубеж отражает конец классического периода древнегреческой истории и постепенную трансформацию полисных институтов в полис эллинистического периода.

Методологической основой исследования выступает принцип историзма, предполагающий рассмотрение истории полиса Платей неразрывно с событиями общегреческой истории классического периода, при прослеживании их динамики. В качестве теоретико-методологической опоры применяется цивилизационный подход к всемирной истории. Концептуальными построениями, позволившими методологически углубить представление о предмете исследования, послужили концепция “city-state culture” Могенса Германа Хансена, давшего типологизацию «культур» в рамках сравнительного изучения городов-государств различных эпох, и теория фронта Хью Элтона, разрабатываемая им в отношении Римского государства.

В работе использованы *общеисторические методы* исследования. Историко-типологический метод позволяет определить место Платейского полиса в рамках типологии гражданских общин М.Г. Хансена, а также

уточнить ее. Использование историко-сравнительного метода (метода исторической компаративистики) даёт возможность адаптировать концепт римского фронта Х. Элтона к истории полиса Платеи. Кроме того, данный метод применяется при сравнении сведений античных авторов об одних и тех же событиях, а также при сопоставлении материала древнегреческой эпиграфики с нарративной письменной традицией. Для анализа информации источников был необходим и историко-критический метод. Прибегая к историко-системному методу, мы рассмотрели Платейскую общину как единое политическое, социально-экономическое, религиозно-культурное пространство.

В исследовании применяются *специальные методы исторического исследования* – понятийно-терминологический и текстологический анализ, методы современной информационной поддержки исторического познания (в частности, способы работы с накопленными базами данных эпиграфики).

Общенаучные методы анализа и синтеза, индукции и дедукции (он особенно важен при наложении концептуальных разработок на конкретный изучаемый материал), комплексного подхода позволяют выделить особенности развития полиса Платеи среди массы политических единиц Античной Греции классического периода и охарактеризовать данный полис как фронт, соответственно, между беотийским и аттическим подтипами полисной культуры.

Научная новизна исследования определяется выполненным детальным анализом упоминаний полиса Платеи в античной нарративной традиции, выявлением специфических черт развития Платейской гражданской общины, подробным рассмотрением истории названного политического центра в рамках классического периода. В ходе работы соотнесены свидетельства античной традиции и эпиграфического материала, что позволило более полно охарактеризовать особенности развития юга Беотийского региона.

Новым является предложенное уточнение типологии культур городов-государств М.Г. Хансена, аргументированное на материале Средней Греции, а также объединение данной теории с концепцией фронта Х. Элтона. Предлагается трактовка пограничного характера Платейского полиса как фронта не только в отношении территории двух надполисных объединений — Делосской симмахии и Беотийского союза, но и между двумя подтипами полисной культуры классического периода – беотийским и аттическим.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Платейский полис, будучи в географическом отношении периферийной общиной Беотийского региона, являлся в межполисных связях промежуточным звеном между политическими объединениями Беотии и Аттики. Вследствие этого Платеи испытывали влияние соседей в политике, экономике, культуре и религии.

2. Выраженной особенностью Платей следует считать специфический характер взаимоотношений с ближайшими крупными

полисными образованиями – Фивами и Афинами. Несмотря на принадлежность Платейской общины к беотийским городским центрам, непосредственно в тесные отношения с Фиванской общиной полис вступал либо в ходе военных противостояний, либо в рамках насильственного подчинения территории полиса власти Беотийского союза. Отношения с Афинской симмахией (и самими Афинами) выстраивались в ключе добрососедства, сотрудничества и поддержки. Участие в войнах в качестве полноценных и постоянных военных союзников афинян позволило платейцам получить (в знак благодарности) политические права на территории Аттики, практически равные афинскому гражданству.

3. Должностями в Платейском полисе, наличие которых обнаруживается в источниках, были архонт (ὁ ἄρχων), проксен (ὁ πρόξενος), гимнасиарх (ὁ γυμνασίαρχος). Весьма вероятно, по косвенным данным, существование военных магистратур. В полисе, как минимум, в IV в. до н.э., имели место собрания зажиточных граждан, осуществлявшие управление в рамках общебеотийской олигархической тенденции развития властных институтов. Безусловно, существовало собрание всего гражданского коллектива, но прямо оно в источниках не называется, в связи с чем сложно сделать вывод о его полномочиях.

4. Основным занятием граждан Платейской общины являлось сельское хозяйство, также в хозяйственной жизни фиксируется гончарное производство. Предположительно, торговые операции полиса были ограничены. После эвакуации в Аттику допустимо считать службу платейцев во флоте в качестве средства заработка при сохранении аграрного производства как основной экономической деятельности.

5. Ключевым элементом платейской идентичности являлся праздник Дедалов, который выступал связующим звеном между Платеями и другими общинами Беотии. Культ Геры был доминирующим на всей территории региона, в том числе и в платейском городском центре. Дедалы справлялись платейцами даже в период изгнания, в отличие от других культов, зафиксированных на платейской земле. Настолько же важными для населения города не смогли стать ни культ Зевса Освободителя, ни культ Афины Арее, хотя последний, вероятно, играл значимую роль для тех граждан Платей, которые в результате изгнания смогли осесть и закрепиться в аттических демах.

6. Применение концепции “city-state culture” М.Г. Хансена к изучению Платей приводит к утверждению, что они являлись своеобразным представителем беотийского подтипа греческой полисной культуры классического периода. Это аргументируется как соответствием Платейской общины критериям полисной культуры, сформулированным М.Г. Хансеном, так и особенностями проявления этих критериев, а также подкрепляется нарративной традицией, археологическим материалом, эпиграфическими и папирологическими источниками.

7. Использование концепции фронта Х. Элтона позволяет сделать вывод о том, что в силу экономических, политических, культурных и

религиозных особенностей, территория беотийского полиса Платеи обладала пограничным характером и являлась фронтиром. Изучаемая община (и в отношении территории, и в качестве полиса) разделяла два надполисных объединения классического периода — Делосскую симмахию и Беотийский союз.

8. Военная история Платей свидетельствует об их участии практически во всех значимых военных конфликтах классического периода древнегреческой истории. Город выставял собственный воинский контингент в рамках Греко-персидских, Пелопоннесской, Коринфской и Беотийской войн. Подразделения платейцев принимали участие в битвах при Марафоне, Артемисии, Платеях. Сам городской центр был разрушен во время Греко-персидских войн, Пелопоннесской войны, а затем и во время Беотийской войны; в 429-427 гг. до н.э. претерпел осаду. Столь высокая степень участия небольшой беотийской общины во многих общегреческих событиях была вызвана именно фронтирным характером беотийского полиса Платеи.

9. При сочетании принципиальных положений концепций М.Г. Хансена и Х. Элтона и комплексном их применении Платейский полис предстаёт в качестве фронта между двумя подтипами греческой полисной культуры классического периода – аттическим и беотийским. Это устанавливается на основе особенностей связей Платей с Беотийским и Аттическим регионами, его постоянно менявшейся политической принадлежности, а также обнаружением элементов обоих подтипов полисной культуры в источниковом материале о Платейской общине.

Источниковая база исследования

В рамках исследования подавляющая часть материала почерпнута из *письменных источников, прежде всего нарративных*, представляющих собой произведения античных авторов на древнегреческом и латинском языках. Рассмотренные труды древних авторов можно разделить на группы.

Первая группа представлена историческими трудами. «История» Геродота, созданная в середине V в. до н.э., является первым, дошедшим до нас полностью, произведением европейской литературы. Проанализировав данное произведение, мы отметили около 40 упоминаний полиса Платеи или его граждан. Характер этих упоминаний разнообразен: автор разделяет Платеи, Фивы и Афины в политическом плане как независимые общины; отмечает участие полиса в событиях военной истории, Марафонского, Платейского сражений и битве при Артемисии; называет связанные с Платеями сакральные пространства. Отдельно отметим, что достаточно часто битва при Платеях или «платейское дело» выступает как временной ориентир (событие-маркер, веха). Платеи у Геродота предстают небольшим независимым полисом Беотии, который находится в перманентной конфронтации с Фивами и Беотийским союзом на протяжении всего V в. до н.э.

«История Пелопоннесской войны» Фукидида отличается от труда Геродота и центральной темой, и подходам к рассмотрению событий.

Собственно, он описывает события V в. до н.э., известные как Пелопоннесская война – военный конфликт Делосского и Пелопоннесского союзов. Количество упоминаний полиса Платеи у Фукидида значительно, хотя и уступает таковым Коринфа, Фив, Спарты, Афин. Рассмотреть абсолютно все упоминания нам не представляется необходимым в рамках данного исследования, поскольку, как и в случае с «Историей» Геродота, определённая часть фрагментов не содержит информации о полисе или его жителях, а город/локализация битвы называются только как ориентиры времени и места. Фиксируется автором союзнический характер отношений Афин и Платей; также ведётся речь о политическом взаимодействии с Фиванским полисом. Сообщает Фукидид и о военной истории общины; отмечает гражданский коллектив; рассказывает о религиозном действе. Сведения Фукидида подтверждают наблюдения Геродота, в то же время имеют место и некоторые противоречия между текстами этих античных авторов, сообщения которых нельзя трактовать однозначно. К тому же Фукидид освещает большое количество событий, не отраженных в труде предшественника.

Были рассмотрены несколько трудов Ксенофонта, а именно: «Киропедия», «Анабасис», «Агесилай» и «Греческая история». «В «Анабасисе» отмечается, что одним из стратегов похода был Проксен-беотиец (Πρόξενος ὁ Βοιώτιος). Он упоминается в тексте примерно 9 раз. Можно определённо сказать, что гражданином Платей он не являлся. Наиболее вероятно, что он был представителем Фив. Сведения о Платейском полисе мы находим именно в «Греческой истории». Среди них можно обнаружить информацию о военной истории города, характере межполисного взаимодействия.

«Всеобщая история» Полибия, написанная во II в. до н.э., повествует о событиях в Средиземноморье во время Пунических войн. Отметим, что у Полибия отсутствуют упоминания непосредственно Платей или Платейской области, однако много раз называет автор беотийцев.

Важным источником является «Историческая библиотека» Диодора Сицилийского, созданная в I в. до н.э. Часть этого труда, а именно книги с VII по XVII, представляют собой изложение греческой истории со времён Троянской войны вплоть до кончины Александра Македонского. Таким образом, в них затрагивается и интересующий период греческой истории V–IV вв. до н.э. Диодор сообщает (во многом подтверждая сведения предшествовавших авторов) о событиях военной истории Платей; указывает на характер дипломатического взаимодействия с соседними общинами; Также Диодор единожды отмечает религиозную жизнь полиса; несколько раз говорит о роли Платейской битвы; называет сам городской центр как географический, а сражение при нём как временной ориентир.

Труд Тита Ливия «История от основания города», созданный в конце I в. до н. э., дошел до нашего времени, к сожалению, не в полном объёме. Тем не менее, книги, в которых содержится информация об Элладе, сохранились. Однако автор называет Платеи единожды, при описании Второй

Македонской войны. Речь идёт о жителе Платейского полиса, который выступил с предложением сотрудничества с римлянами. Более сведений об интересующей общине в данном источнике не найдено.

Павел Орозий, христианский теолог и историк V в. н.э., в своём главном сочинении «История против язычников», приводит сюжеты греческой истории. Орозий упоминает население Платейского полиса в контексте Марафонского сражения. Отмечается и битва при Платеях, но без названия, как и без указания населённого пункта, рядом с которым она произошла.

Вторая группа письменных источников — географические трактаты. Труд под названием «География», чьим автором является Страбон (конец I в. до н.э.), — произведение описательного характера, в котором он пытается суммировать знания и провести их систематизацию об Ойкумене. Автор сообщает сведения о плодородии беотийских почв, военной истории полиса, происхождении названия Платей, упоминает подчинение соседних общин Платейскому полису, а также называет город как географический ориентир.

Информацию по различным аспектам Беотийского региона мы находим и у Павсания в «Описании Эллады». Это произведение, написанное во II в. н.э., перечисляет достопримечательности с их географической привязкой. Павсаний сообщает о военной истории Платей, во многих случаях касаясь именно событий V в. до н.э. Серьёзный экскурс совершается в религиозную жизнь Платейской общины. Освещается местная мифологическая традиция. Нельзя не отметить упоминания города и битвы в качестве географического и временного ориентира.

Гай Плиний Секунд (Плиний Старший) в «Естественной истории» всесторонне описывает устройство мира, включая сведения о географии и истории. Поскольку в рамках географического описания Ойкумены Плиний говорит об Элладе и сопредельных ей территориях, имелись ожидания о нахождении сведений о Платеях в его тексте. Однако автор просто перечисляет Платеи среди других городов региона. В связи с этим мы отнесли данный естественнонаучный труд к источникам географического характера по нашей теме.

Третья группа представлена письменным наследием ораторского искусства. Наше внимание привлекли отдельные эпизоды истории Платей в речах греческих ораторов периода классики: Исократа, Лисия, Демосфена. Исократ в «Панафинейской» и «Платейской» речах отмечает Платейскую битву, судьбу граждан Платей после осады города и событий начала IV в. до н.э., получение (и позднее возобновление) ими гражданских прав в Афинах, тяжелое положение платейцев после потери территории полиса.

Лисий в речи «Против Панклеона» сообщает о занятиях платейцев во время жизни в Афинах, называет места их собраний и (предположительно) филы и демы, в которых они проживали. В речи «Против Нееры», приписываемой Демосфену, освещаются обстоятельства получения платейцами афинского гражданства и условия, необходимые для его получения. «Наставления оратору» Марка Фабия Квинтилиана являются учебником по ораторскому искусству. Однако, ссылки Квинтилиана на

древнегреческих ораторов также позволяют использовать его труд в нашем исследовании. Собственно, встречаем упоминание Платейской битвы при описании ораторской техники Демосфена.

В четвертую группу входят произведения биографического характера. Сочинение, которое в центр рассмотрения ставит не столько события, сколько личности, в них участвовавшие, – «Сравнительные жизнеописания» Плутарха. В отношении интересующего нас Платейского полиса Плутарх сообщает о некоторых его гражданах, военных сюжетах, роли Платей в греческой народной памяти; о религиозном наполнении городского центра. Сочинение Корнелия Непота «О знаменитых иноземных полководцах» включает в себя и рассказы об эллинских предводителях времён Греко-персидских войн. Автор отмечает союз с Афинами, упоминает битву при Платеях как событие и временной ориентир.

Пятая группа – драматические произведения. Труды Аристофана привлекли наше внимание в части сведений об экономике Беотийского региона, это комедии «Ахарняне» и «Мир». Непосредственно о Платейском полисе речи в них не идет, в отличие от текста «Лягушек», где отмечается получение платейцами гражданства Афин.

Шестая группа – военные трактаты. Полиэн в своих «Стратегемах» весьма кратко упоминает битву при Платеях, а также осаду Платей в ходе Пелопоннесской войны, при этом искажая сведения Фукидида и Диодора. Соответственно, почерпнуть у него новых данных не представилось возможным, но удалось проследить, как может искажаться информация об одних и тех же событиях в источниках с течением времени.

Обращение к сочинениям пятой и шестой групп показало их вспомогательный характер для нашего исследования, обращения к ним были лишь эпизодическими.

Кроме произведений античной нарративной традиции, в рамках исследования нами привлечен эпиграфический материал. Рассмотрены порядка 60 надписей, содержание 12 из которых непосредственно отражено в диссертации.

Единственным папирологическим источником в рамках темы исследования является «Греческая история», найденная в Оксирихе². Она продолжает «Историю» Фукидида, при этом опровергает ряд сведений Ксенофонта. Датируется написание этой «Оксирихской истории» первой половиной IV в. до н.э.³ Нас интересуют в ней сообщаемые сведения о структуре Беотийского союза. Речь идёт о системе избрания беотархов в Беотийском союзе. Также источник сообщает, что Платеи ранее смогли создать собственный союз в Беотии. Но, попав в итоге под власть фиванцев, граждане Платей фактически лишились политических прав в составе союза.

² Hellenica oxyrhynchia. Edited with translation and commentary by P. R. McKechnie & S.J. Kern. Oxford: Aris & Phillips, 1988. 187 p.

³ Post L. A Note on Oxyrhynchus Papyrus XVII, 2082 // Classical Philology. 1930. Vol. 25. №2. P. 183-184.

В исследовании использованы тексты античных авторов на языке оригинала из электронной библиотеки античной и библейской литературы “MUSAIOS”⁴, а также цифровой библиотеки “Perseus”⁵ Университета Тафтса.

Для работы с эпиграфическими источниками использовались базы данных Attic Inscriptions Online⁶ и Searchable Greek Inscriptions⁷, а также издания надписей Р. Мейггса, Д. Льюиса⁸, П. Родса и Р. Озборна⁹, репринт оригинальной версии Inscriptiones Graecae VII¹⁰.

Относительно *вещественных источников* отметим, что вследствие особенностей исторического развития общины (а именно многочисленных разрушений городского центра), сохранным оказалось гораздо меньшее количество материала, чем в иных поселениях. Археологический материал в рамках тематики нашего исследования не является, к сожалению, в значительной степени репрезентативным. Тем не менее, некоторая его часть использована в работе. Данные *нумизматики*, относящиеся к Платейскому полису, минимальны, к тому же сохранность монет не лучшая¹¹. В нашей диссертации использована монета, датированная началом IV в. (387-372 гг. до н.э.).

Степень изученности темы

Научную литературу, использованную в рамках исследования, можно разделить на несколько групп.

1. *Общие исследования по истории Древней Греции и основных сфер ее жизни.*

Среди работ, в которых рассматриваются общие вопросы истории античной Эллады, отметим книгу Ю. Белоха¹², исследование Н.Д. Фюстеля де Куланжа¹³, работы С.Я. Лурье¹⁴, Э. Курциуса¹⁵, Н. Хаммонда¹⁶ и

⁴ Musaios: Software for TLG and PHI CD-ROMs / Darl J. Dumont, Randall M. Smith. (638 Мб). Загл. с экрана. Pacific Palisades, 1995. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

⁵ Perseus Digital Library. Tufts University. URL: <https://www.perseus.tufts.edu> (accessed: 18.03.2026).

⁶ Attic Inscriptions online (AIO). URL: <http://www.atticinscriptions.com/> (accessed: 26.02.2026).

⁷ Searchable Greek Inscriptions. Epigraphy project of the Packard Humanities Institute. URL: <http://www.epigraphy.packhum.org> (accessed: 18.03.2026).

⁸ Meiggs R., Lewis D. A Selection of Greek Historical Inscriptions to the end of the fifth century B.C. Oxford: Clarendon Press, 1969. 308 p.

⁹ Rhodes P.J., Osborne R. Greek Historical Inscriptions, 404-323 B.C. New York: Oxford University Press, 2003. 632 p.

¹⁰ Inscriptiones Graecae. Megaridis Oropiae Boeotiae / Ed. W. Dittenberger. Reduced reprint of the Berlin 1892 edition. Chicago: Ares Publishers, Inc., 1992. 806 p.

¹¹ Fossey J.M. Topography and population of ancient Boiotia. Chicago: Ares Publishers, 1988. Vol. 1-2. P. 110.

¹² Белох Ю. Греческая история: в 2 т. / Пер. с нем. М.О. Гершензона / Под. ред. и со вступ. ст. Ю.И. Семенова. М: Гос. публ. ист. б-ка России, 2009. Т. 1. 468 с.

¹³ Фюстель де Куланж Н.Д. Гражданская община античного мира. М.: Вече, 2019. 448 с.

¹⁴ Лурье С.Я. История Греции. СПб.: Издательство СПбГУ, 1993. 680 с.

¹⁵ Курциус Э. История Древней Греции. В 5 тт. Минск: АСТ Харвест, 2002. 496 с.

¹⁶ Hammond N.G.L. A History of Greece. Oxford: Oxford University Press, 1967. 716 p.

четвертый том «Кембриджской истории древнего мира»¹⁷. В перечисленных работах подвергнуты рассмотрению истоки античной политической организации, а также многие аспекты истории греческой цивилизации разных периодов. Д. Файн¹⁸ представил детальный анализ истории Греции в весьма широком хронологическом диапазоне. Историю Эллады в рамках рубежа V-IV вв. до н.э. рассматривал Э.Д. Фролов¹⁹, в монографии автор анализировал социальные конфликты внутри гражданских общин, отмечал причины упадка полисной культуры.

Экономическим аспектам греческой истории посвящена монография М. Финли²⁰, в которой автор сосредоточился на аграрных отношениях. Непосредственно народонаселению античной Эллады посвящён капитальный труд Ю. Белоха «Население греко-римского мира»²¹. Также важной работой предстаёт сборник статей «The Ancient Greek Economy», где коллектив авторов рассматривает внутриволисную, региональную и межволисную торговлю, торговые сети античной Греции, экономику домовладений²².

Исследования о Греко-персидских войнах и Пелопоннесской войне представлены следующими работами. В книге Дж. Гранди²³ рассматриваются исторические свидетельства о Греко-персидских войнах. Взгляд с персидской стороны конфликта изучает Т. Холланд²⁴. На Марафонском сражении, как и предшествовавших ему событиях, заострял внимание Н. Хаммонд²⁵. Кроме того, исследованием событий войны занимались Дж. Лазенби²⁶, Н. Секунда²⁷, Дж. Коуквелл²⁸. Подробное изучение Греко-персидских войн в историографии (с учётом современных тенденций)

¹⁷ Персия, Греция и западное Средиземноморье. Ок. 525-479 гг. до н.э. / Под ред. Дж. Бордмэна, Н.Дж.Л. Хэммонда, Д.М. Льюиса и М. Оствальда: Пер. с англ., подготов. текста, предисловие, примечания А.В. Зайкова. М.: Ладомир, 2011. 1112 с.

¹⁸ Fine J.V.A. The Ancient Greeks: A Critical History. Cambridge: Harvard University Press, 1983. 721 p.

¹⁹ Фролов Э.Д. Греция в эпоху поздней классики. СПб.: Издат. центр «Гуманитарная Академия», 2001. 602 с.

²⁰ Finley M.I. The Ancient Economy. Berkley: University of California Press, 1999. 262 p.

²¹ Beloch J. Die Bevölkerung der griechisch-römischen Welt. Leipzig: Duncker & Humblot, 1886. 520 S.

²² The Ancient Greek Economy. Markets, households and city-states / Ed. by. E.M. Harris, D.M. Lewis, M. Woolmer. Suffolk: Clays Ltd, 2015. 474 p.

²³ Grundy G.B. The Great Persian War and its Preliminaries: A Study of the Evidence, Literary and Topographical. New York: Charles Scribner's Sons, 1901. 591 p.

²⁴ Holland T. Persian Fire: The First World Empire and the Battle for the West. New York: Anchor Books, 2007. 464 p.

²⁵ Hammond N.G.L. The Campaign and the Battle of Marathon // Journal of Hellenic Studies. 1968. Vol. 88. P. 13–57.

²⁶ Lazenby J. The Defence of Greece, 490–479 BC. Warminster: Aris and Phillips, 1993. 294 p.

²⁷ Sekunda N. Marathon 490 BC. The First Persian Invasion of Greece. London: Osprey, 2002. 96 p.

²⁸ Cawkwell G.L. The Greek Wars. The Failure of Persia. Oxford: Oxford University Press, 2005. 316 p.

представлено Э.В. Рунгом²⁹. Среди исследований, посвящённых Пелопоннесской войне, выделим следующие. Четырёхтомник Д. Кагана³⁰ является, пожалуй, основным произведением по истории конфликта. Его причины также рассматривал Д. де Сен Круа³¹. О завершении войны, как и о проблемах адаптации к мирной жизни, писал Р. Синклер³². Стоит выделить и монографию Л. Триттла³³, в которой автор концентрирует внимание не на ходе военных действий, а на том воздействии, которое оказали события войны на древнегреческий социум.

Вопрос дипломатических отношений и межполисного взаимодействия также освещался в историографии. В.М. Строецкий писал об особенностях внешнеполитических контактов Спарты и Афин в начальном периоде Пелопоннесской войны³⁴. К. Таусенд анализировал симмахию и амфиктионию как формы взаимодействия отдельных гражданских общин Эгеиды и материковой Эллады³⁵. Взаимоотношения между политическими общинами V в. до н.э. освещались в сборнике статей Э. Бэдиана³⁶. Выделим труды Х. Бека как одного из наиболее авторитетных специалистов в сферах локализма³⁷ и федерализма³⁸. Специфика взаимодействия державы Ахеменидов с греческими полисами рассматривалась Э.Д. Рунгом³⁹, как и

²⁹ Рунг Э.В. О новой парадигме исследования греко-персидских отношений в историографии // Учёные записки Казанского государственного университета. Гуманитарные науки. 2008. Т. 150. Кн. 1. С. 234-240.

³⁰ Kagan D. The outbreak of the Peloponnesian War. Ithaca: Cornell University Press. 1969. 440 p.; Kagan D. The Archidamian War. Ithaca: Cornell University Press, 1974. 400 p.; Kagan D. The Peace of Nicias and the Sicilian Expedition. Ithaca: Cornell University Press, 1981. 400 p.; Kagan D. The Fall of the Athenian Empire. Ithaca: Cornell University Press, 1987. 480 p.

³¹ Ste Croix G.E.M. The Origins of the Peloponnesian War. Cornell University Press: Ithaca, 1972. 444 p.

³² Sinclair R.K. The King's Peace and the Employment of military and naval forces 387–378 // Chiron. 1978. Bd. 8. P. 29–54.

³³ Trittle L.A. The New History of the Peloponnesian War. Oxford: Wiley-Blackwell, 2009. 314 p.

³⁴ Строецкий В.М. Особенности внешней политики Спарты и Афин в начальный период первой Пелопоннесской войны (460–455 гг. до н. э.) // ВДИ. 1987. № 2. С. 37–50.

³⁵ Tausend K. Amphiktyonie und Symmachie. Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 1992. 273 S.

³⁶ Badian E. From Plataea to Potidaea: studies in the history and historiography of the Pentacontaetia. Baltimor: The Johns Hopkins University Press, 1993. 264 p.

³⁷ Beck H. Localism and the Ancient Greek City-state. Chicago: University of Chicago Press, 2020. 375 p.

³⁸ Federalism in Greek Antiquity / Ed. by H. Beck and P. Funke. Cambridge: Cambridge University Press, 2015. 605 p.; Ethnos and Koinon. Studies in Ancient Greek Ethnicity and Federalism / Ed. by H. Beck, K. Buraselis and A. McAuley. Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2019. 414 p.

³⁹ Рунг Э.В. Греция и Ахеменидская держава: История дипломатических отношений в VI–IV вв. до н.э. СПб.: Факультет филологии и искусств СПбГУ; Нестор-История, 2008. 484 с.; Рунг Э.В. Персидские сатрапы как дипломаты (о специфике дипломатических взаимоотношений ахеменидских наместников с греками) // Мнемон. Исследования и публикации по истории античного мира / Под ред. проф. Э.Д. Фролова. Вып. 16. №1. СПб., 2016. С. 41-66.

вопрос о сути греческого мидизма⁴⁰. Особенности как дипломатических, так и социальных отношений между отдельными общинами интересуют И.Е. Сурикова⁴¹.

Религиозная сфера периода классики входит в предметную область нашего изучения. Ключевая статья о роли сакрального фактора в античной греческой дипломатии написана О.В. Кулишовой⁴². Т.Б. Гвоздева отмечает взаимосвязь некоторых элементов сакральных практик с военной сферой Античной Греции⁴³, а также раскрывает особенности гоплитодрома как части программы греческих празднеств⁴⁴.

2. *Исследования полисной организации как центральной проблемы древнегреческой истории.*

Данному исследовательскому направлению посвящено значительное количество работ, в частности, монография Л. Джеффри об архаическом периоде истории Эллады⁴⁵, книга Э.Д. Фролова⁴⁶, являющаяся базовым изданием для погружения в проблему. В 1983 г. коллектив отечественных антиковедов издал двухтомник по проблемам развития полисной организации⁴⁷. Выделим также сборник статей под редакцией Л. Митчел и П. Роудса⁴⁸, в котором были отмечены основные тенденции «полисного вопроса» архаики. Для понимания особенностей формирования ранних

⁴⁰ Рунг Э.В. Был ли мидизм античным коллаборационизмом? // Патриотизм и коллаборационизм в мировой истории / Под ред. Э.В. Рунга, Е.А. Чиглинцева, Д.В. Шмелева. Казань: Изд-во Казанского университета, 2015. С. 126-136.

⁴¹ Суриков И.Е. Древнегреческая цивилизация как система связей // Античная Греция: Межгосударственные и межцивилизационные отношения (Opuscula selecta IV). М.: «Альма Матер», 2025. С. 192-196; Суриков И.Е. «Чужие среди чужих»: Греческие колонии в варварском окружении // Античная Греция: Межгосударственные и межцивилизационные отношения (Opuscula selecta IV). М.: «Альма Матер», 2025. С. 665-685.

⁴² Кулишова О.В. Дельфийский оракул в межполисных отношениях в древней Греции в эпоху Пятидесятилетия // Исторический процесс: истоки, перипетии, перспективы. Межвуз. сб. / Под ред. Л.С. Емельяновой и др. М.; Йошкар-Ола: МГТУ, 2001. С. 32-48; также по теме см.: Parke H.W. The Oracles of Zeus. Dodona, Olympia, Ammon. Cambridge: Harvard University Press, 1967. 294 p.

⁴³ Гвоздева Т.Б. Военные аспекты панафинейского праздника // Antiquitas Aeterna (Поволжский антиковедческий журнал): Вып. 2: Война, армия и военное дело в античном мире. Саратов: СГУ, 2007. С. 220–240.

⁴⁴ Гвоздева Т.Б. Гоплитодромос — категория древнегреческой атлетики // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Всеобщая история. 2023. Т. 15. №3. С. 318–329.

⁴⁵ Jeffery L.H. Archaic Greece. The City–States c. 700–500 B.C. New York: St. Martin's Press, 1976. 272 p.

⁴⁶ Фролов Э.Д. Рождение греческого полиса. Изд. 2-е. Испр. и доп. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2004. 265 с.

⁴⁷ Античная Греция: проблемы развития полиса / Отв. ред. Е.С. Голубцова. М.: АН СССР, Институт всеобщей истории, 1983. В 2 тт. Т.1. Становление и развитие полиса. 421 с.; Т.2. Кризис полиса. 383 с.

⁴⁸ Mitchell L.J., Rhoades P.J. The development of the Polis in Archaic Greece. London: Routledge, 1997. 248 p.

полисных институтов важна монография Ю.В. Андреева⁴⁹. И.Е. Суриков рассматривал категории «архаический полис» и «классический полис» в стадильно-типологическом отношении⁵⁰.

Крупным специалистом по концепту «полис» выступал датский антиковед, создатель и многолетний руководитель Копенгагенского центра по изучению полиса М.Г. Хансен. Результатом работы исследователя и его команды стало значительное число публикаций, освещающих различные аспекты античной гражданской общины⁵¹. Magnum opus исследовательского коллектива – «Каталог архаических и классических полисов»⁵². Это крупнейшее собрание упоминаний термина «ἡ πόλις» в античной традиции и эпиграфике, а также самый значительный список общин, когда-либо существовавших на территории, заселённой греками. Ряд исследований⁵³ сотрудников центра представляет непосредственный интерес в рамках темы

⁴⁹ Андреев Ю.В. Раннегреческий полис (гомеровский период). Л.: Издательство Ленинградского ун-та. 1976. 142 с.

⁵⁰ Суриков И.Е. Греческий полис архаической и классической эпох // Античный полис: Курс лекций / Отв. ред. В.В. Деметьева, И.Е. Суриков. М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2010. С. 8-54.

⁵¹ The Ancient Greek City-State. Symposium on the occasion of the 250th Anniversary of The Royal Danish Academy of Sciences and Letters. July, 1-4 1992 / Ed. by M.H. Hansen. Copenhagen: Munksgaard, 1993. 281 p.; Sources for the Ancient Greek City-State. Symposium August, 24-27 1994. Acts of Copenhagen polis Centre. Vol. 2 / Ed. by M.H. Hansen. Copenhagen. Munksgaard, 1995. 376 p.; An Introduction to an Inventory of Poleis. Symposium August, 23-26 1995. Acts of Copenhagen polis Centre. Vol. 3 / Ed. by M.H. Hansen. Copenhagen. Munksgaard, 1996. 411 p.; Hansen M.H. Polis and City-State. An Ancient Concept and its Modern Equivalent. Acts of the Copenhagen Polis Centre Vol. 5. Copenhagen: Munksgaard, 1998. 217 p.; A Comparative Study of Thirty City-State Cultures. An Investigation Conducted by the Copenhagen Polis Centre / Ed. by M. Hansen. Copenhagen: Det Kongelige Danske Videnskabernes Selskab, 2000. 636 p.; Once again: Studies in the ancient Greek Polis. Papers from the Copenhagen Polis Centre 7 / Ed. by T.H. Nielsen. Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2004. 202 p.; Hansen M.H. Polis. An Introduction to the Ancient Greek City-State. Oxford: Oxford University Press, 2006. 237 p.; Shipley G.J., Hansen M.H. The Polis and Federalism // The Cambridge Companion to the Hellenistic World / Ed. by G.R. Bugh. Cambridge: Cambridge University Press, 2006. 428 p.

⁵² Hansen M.H., Nielsen T.H. An inventory of archaic and classical poleis. An Investigation Conducted by The Copenhagen Polis Centre for the Danish National Research Foundation. Oxford: Oxford University Press, 2004. 1396 p.

⁵³ Hansen M.H. Boiotian Poleis – a Test Case // Sources for the Ancient Greek City-State. / Ed. by M.H. Hansen. Copenhagen. Munksgaard, 1995. P. 13-63; Fraser P.M. Citizens, Demesmen and Metics in Athens and Elsewhere // Sources for the Ancient Greek City-State. / Ed. by M.H. Hansen. Copenhagen: Munksgaard, 1995. P. 64-90; Alcock S.E. Pausanias and the Polis: Use and Abuse // Sources for the Ancient Greek City-State / Ed. by M.H. Hansen. Copenhagen. Munksgaard, 1995. P. 326-344; Hansen M.H. An Inventory of Boiotian Poleis in the Archaic and Classical Period // An Introduction to an Inventory of Poleis. Symposium August, 23-26 1995. Acts of Copenhagen polis Centre. Vol. 3 / Ed. by M.H. Hansen. Copenhagen: Munksgaard, 1996. P. 73-116; More Studies in the Ancient Greek Polis / Ed. by M.H. Hansen and K. Raaflaub. Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 1996. 199 p.; Hansen M.H. The Copenhagen Inventory of Poleis and the Lex Hafniensis de Civitate // The development of the Polis in Archaic Greece / Ed. by Mitchell L.J., Rhoades P.J. London: Routledge, 1997. P. 5-12.

нашей работы. С разной степенью критики подхода, осуществленного Центром по изучению полиса, выступили А. Ханиотис⁵⁴, К.-Й. Хёлькескамп⁵⁵, Ф. Нерebut⁵⁶, Э. ван Дер Влиет⁵⁷, П. Фрёлих⁵⁸, И.Е. Суриков⁵⁹. Замечания касались в основном формализации истории, излишнего использования статистики, спорных моментов в демографических оценках. При всей неоднозначности трактовок, в рамках нашего исследования концепт полиса, как и понятие полисной культуры, является ключевым.

3. *Труды, содержащие разработку теории фронта применительно к античной истории.*

Отдельно необходимо обозначить другое направление антиковедческой науки – исследования фронта, которые были активно нами привлечены и оказали значимое влияние на наши выводы по обобщению истории Платей. Изначально фронт рассматривался исключительно на материале Североамериканских Соединённых штатов и был связан с именем Ф. Д. Тёрнера⁶⁰. Нас же интересует не этот подход к американской истории, а более поздний период в историографии изучения проблемы. Термин «frontier» стал рассматриваться не как зона расширения или статичная граница, а как область перемещения границы. Именно в таком ключе фронтальная зона стала изучаться в историографии римского пограничья. Х. Элтон, профессор университета Трента (Канада) опубликовал книгу «Фронтиры Римской империи»⁶¹ в 1996 г. В ней он на примере африканского лимеса и парфянской границы показывает, что фронт — это зона соприкосновения различных систем и дислокации военных сил неподалёку

⁵⁴ Chaniotis A. Review of Hansen M.H. «Introduction to an Inventory of «Poleis»: Symposium August, 23-26 1995» and M.H. Hansen, K. Raaflaub «More Studies in the Ancient Greek «Polis». Bryn Mawr Classical Review 1997.06.16. URL: <https://bmcr.brynmawr.edu/1997/1997.06.16/> (accessed 20.03.2026).

⁵⁵ Hölkeskamp K.-J. Review of M.H. Hansen «A Comparative Study of Thirty City-State Cultures. An Investigation Conducted by the Copenhagen Polis Centre» and «A Comparative Study of Six City-State Cultures. An Investigation Conducted by the Copenhagen Polis Centre». Bryn Mawr Classical Review, 2004.04.03. URL: <https://bmcr.brynmawr.edu/2004/2004.04.03/> (accessed 20.03.2026).

⁵⁶ Naerebout F.G. Review of: Hansen M.H., Nielsen T.H. «An Inventory of Archaic and Greek Poleis. An Investigation Conducted by The Copenhagen Polis Centre for the Danish National Research Foundation», Bryn Mawr Classical Review 2005.02.29. URL: <https://bmcr.brynmawr.edu/2005/2005.02.29/> (accessed 20.03.2026).

⁵⁷ Vliet, van der. E.Ch.L. Review: Reflections on the polis and poleis // Mnemosyne. 2007. Vol. 60. Fasc. 2. P. 302-316.

⁵⁸ Fröhlich P. L'inventaire du monde des cités grecques. Une somme, une méthode et une conception de l'histoire // Revue Historique. 2010. №3 (655): P. 637–677.

⁵⁹ Суриков И.Е. Греческий полис архаической и классической эпох // Античный полис: Курс лекций / Отв. ред. В.В. Дементьева, И.Е. Суриков. М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2010. С. 10-11.

⁶⁰ Тёрнер Ф.Дж. Фронт в американской истории / Пер. с англ. А.И. Петренко; отв. ред. В.В. Согрин М.: Изд-во «Весь мир», 2009. 304 с.

⁶¹ Elton H. Frontiers of the Roman Empire. Bloomington: Indiana University Press, 1996. 150 p.

от границы. В ином отношении, уже о греческой «фронтирности» пишет И.Е. Суриков⁶².

4. *Исследования, посвященные истории и специфике отдельных регионов античной Греции.*

Прежде всего, отметим монографию К.К. Зельина⁶³, содержащую обзор политических, социальных и экономических процессов в Аттике архаического периода. Р. Мейгс⁶⁴ подробно рассматривает процесс формирования Афинского морского союза в рамках нарратива об Афинском империализме. Д. Трейл⁶⁵ анализирует политическую географию Аттики через сведения эпиграфических источников. Афинская политика классической эпохи рассматривалась Ю. Белохом⁶⁶. Для понимания места знатных граждан на политической арене Афинского полиса необходима монография И.Е. Сурикова⁶⁷. Прекрасным дополнением к ней стала комплексная работа С.Г. Карпюка⁶⁸. В монографии В. Габриельсена⁶⁹ рассматривается налоговая система Афин в ракурсе финансового обеспечения афинского флота. О постоянной потребности общины в финансовых вливаниях писал и С.Я. Лурье⁷⁰ ещё в первой половине прошлого века. Монетной политике Афинского полиса посвящён ряд статей А.В. Стрелкова⁷¹, крупного специалиста по его экономике. Афинский флот изучался Б. Джорданом в одном из самых основательных исследований по

⁶² Суриков И.Е. Кромочное существование: Античный греческий мир как фронтир // Античная Греция: Межгосударственные и межцивилизационные отношения (Opuscula selecta IV). М.: «Альма Матер», 2025. С.176-191.

⁶³ Зельин К.К. Борьба политических группировок в Аттике VI в. до н.э. М.: Наука, 1964. 272 с.

⁶⁴ Meiggs R. The Athenian Empire. Oxford: Clarendon Press, 1972. 632 p.

⁶⁵ Trail J.S. The Political Organisation of Attica: A Study of the Demes, Trittyes, and Phylai, and Their Representation in the Athenian Council. Princeton: American School of Classical Studies at Athens, 1975. 136 p.

⁶⁶ Beloch K.J. Die attische Politik seit Perikles. Leipzig: V.G. Teubner, 1884. 374 S.

⁶⁷ Суриков И.Е. Из истории греческой аристократии позднеархаической и раннеклассической эпох / Отв. ред. Л.П. Маринович. М.: ИВИ РАН, 2000. 282 с.

⁶⁸ Карпюк С.Г. Общество, политика и идеология классических Афин. М.: ИВИ РАН, 2003. 310 с.

⁶⁹ Gabrielsen V. Financing the Athenian fleet: Public Taxation and Social Relations. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1994. 306p.

⁷⁰ Лурье С.Я. Эксплуатация афинских союзников // ВДИ. 1947. №2. С. 13–27.

⁷¹ Стрелков А.В. Афинский закон о серебряных монетах 375/4 г. до н.э. // Нумизматика и эпиграфика. 2005. Т. 17. С. 10-43; Стрелков А.В. Афинские монеты и Афинская морская держава // Нумизматический альманах. 2011. №1. С. 20-27; Стрелков А.В. Афинские деньги: от монетного декрета до закона Никофонта // История Греции в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова: от античности до наших дней: Сборник научных статей Международной научной конференции, проведенной в рамках Перекрестного года России и Греции, Москва, 18 ноября 2016 года. Москва: МГУ (Исторический факультет), 2017. С. 71-82.

данному вопросу⁷². К. Хаас⁷³ стремился рассмотреть флот не периода расцвета, а в более раннюю эпоху. Исследование Д. Хейла предлагает несколько идеализированный взгляд на историю Афинской морской державы⁷⁴. Сухопутные силы полиса рассмотрены У. Томпсоном⁷⁵, Дж. Обером⁷⁶, процесс формирования воинских контингентов полиса освещён В. Лапини⁷⁷, М. Крайстом⁷⁸, Р. Ридли⁷⁹, Д. Келлогом⁸⁰. О полисном ополчении в контексте политики VI в. до н.э. пишет И.Е. Суриков⁸¹. Наиболее полно в русскоязычном антиковедении вопросы военной организации Афинского полиса периода классики и эллинизма рассмотрены И.В. Востриковым⁸². Анализу аттической эпитафии (в связи и с военной сферой) посвящены работы П. Зиверта⁸³, П. Крентца⁸⁴, Д. Келлога⁸⁵, Э.В. Рунга⁸⁶, И.Е. Сурикова⁸⁷.

⁷² Jordan B. *The Athenian Navy in the Classical Period: a study of Athenian Naval Administration and Military Organization in the Fifth and Fourth Centuries B.C.* Berkeley: University of California Press, 1975. 306 p.

⁷³ Haas Ch.J. *Athenian Naval Power before Themistokles* // *Historia*. 1985. Bd. 34. P. 29–46.

⁷⁴ Хейл Дж. *Властелины Моря.* / Пер. с англ. Н.А. Анастасьев. М.: АСТ, 2014. 448 с.

⁷⁵ Thompson W.E. *Three Thousand Achaean Hoplites* // *Historia*. 1964. Bd.13. H.4. P.400–413.

⁷⁶ Ober J. *Fortress Attica: Defense of the Athenian Land Frontier 404–322 B.C.* Leiden: Brill, 1985. 255 p.

⁷⁷ Lapini W. *Les hoplites athéniens de 431 (Thuc. 2.13.6)* // *Mnemosyne*. 1997. Vol. 50. №3. P. 257–270.

⁷⁸ Christ M.R. *Conscription of Hoplites in Classical Athens* // *The Classical Quarterly*. 2001. Vol. 51. №2. P. 398–422.

⁷⁹ Ridley R.T. *The Hoplite as Citizen: Athenian Military Institutions in Their Social Context* // *The Armies of Classical Greece* / Ed. by E.L. Wheeler. Ashgate: Aldershot, 2007. P. 153–194.

⁸⁰ Kellogg D.L. *Marathon fighters and Men of Maple. Ancient Achaeanai.* Oxford: Oxford University Press, 2013. P. 348.

⁸¹ Суриков И.Е. *Воительница Афина: Солон, Писистрат и афинское полисное ополчение в VI в. до н.э.* // *Мнемон. Исследования и публикации по истории античного мира* / Под ред. проф. Э.Д. Фролова. 2010. Вып. 9. С. 27–54.

⁸² Востриков И.В. *Военная организация Афин (338–146 гг. до н.э.): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03.* Казань, 2014. 225 с.; Востриков И.В. *Формирование гопплитского ополчения в Афинах* // *Ученые записки Казанского университета. Сер. Гуманит. науки.* 2023. Т. 165, кн. 1–2. С. 19–31; Востриков И.В. *Афинская кавалерия в конце IV–III вв. до н.э.* // *Известия общества археологии, истории и этнографии при Казанском университете.* 2023. Т. 43. №1. С. 45–58.

⁸³ Siewert P. *The Ephebic Oath in Fifth-Century Athens* // *Journal of Hellenic Studies*. 1977. Vol. 97. P.102-111.

⁸⁴ Krentz P.M. *The Oath of Marathon, not Plataia?* // *Hesperia*. 2007. Vol. 76. P. 731-742.

⁸⁵ Kellogg D.L. *Ὀὐκ ἐλάττω παραδώσω τὴν πατρίδα.* The Ephebic Oath and the Oath of Plataia in Fourth Century Athens // *Mouseion*. 2008. Ser. III. Vol. 8. P. 1–22; Kellogg D.L. *The place of publication of the ephebic oath and the «Oath of Plataia»* // *Hesperia*. 2013. Vol. 82. P. 273-276.

⁸⁶ Рунг Э.В. *«Платейская клятва» в нарративной традиции и эпитафике: Проблема интерпретации текста* // *Вопросы эпитафики.* 2009. Вып. 3. С. 84-101.

⁸⁷ Суриков И.Е. *Платейская клятва: О необходимости точного перевода античных эпитафических (и иных) текстов* // *Античная Греция: Межгосударственные и*

Среди исследований Беотийского региона отметим следующие. Классическое издание – книга С.Я. Лурье «Беотийский союз»⁸⁸, посвящённая истории федерального надполисного образования. Схожей по характеру, но иной с точки зрения использования источникового материала и историографии, является монография В.Ф. Кутергина⁸⁹. Работы Р. Бака представляют собой хронологически гораздо более широкое исследование региона⁹⁰. О политических процессах в Беотии писал Н. Хаммонд⁹¹. Стоит назвать сборник статей А. Шахтера⁹², посвящённых вопросам региональной истории, беотийских культовых практик, а также местным учреждениям и античным литературным свидетельствам. Историографически содержательно издание С. Гартланда⁹³. Андрей Юрьевич Можайский анализирует политику Фиванской общины в период классики, а также описывает процесс генезиса Фив как политического центра⁹⁴. Вопросы беотийской идентичности, мифологии освещаются в трудах А. Кюр⁹⁵, С. Ларсон⁹⁶. Проблемы региональных беотийских конфликтов рассмотрены в сборнике под редакцией Ф. Маршанда и Х. Бека⁹⁷. Кроме того, к нашему исследованию привлечены работы по характеристике беотийского диалекта древнегреческого языка – статьи Ж. Те Тиле⁹⁸ и В. Блюмеля⁹⁹. Отметим труд

межцивилизационные отношения (*Opuscula selecta IV*). М.: «Альма Матер», 2025. С. 176-191.

⁸⁸ Лурье С.Я. Беотийский союз. СПб.: Сенатская типография, 1914. 762 с.

⁸⁹ Кутергин В.Ф. Беотийский союз в 379–335 гг. до н.э. Саранск: Издательство Мордовского университета, 1991. 184 с.

⁹⁰ Buck R. A History of Boeotia. Edmonton: The University of Alberta Press, 1979. 206 p.; Buck R. Boiotia and Boiotian League, 432-371 BC. Edmonton: The University of Alberta Press, 1994. 183 p.

⁹¹ Hammond N.G.L. Political developments in Boeotia // *The Classical Quarterly*. 2000. Vol. 50. 1. P. 80-93.

⁹² Schachter A. Boiotia in Antiquity: selected papers. / Pref. by H. Beck. Chelsea: Sheridan Books, 2016. 440 p.

⁹³ Gartland S.D. Boiotia in Fourth Century B.C. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2017. 248 p.

⁹⁴ Можайский А.Ю. Внешнеполитический курс Фиванского полиса в классический период: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03. М., 2007. 231 с.; Можайский А.Ю. Интеграционные и дезинтеграционные процессы в Беотии: становление Фиванского полиса // *Списание «ЕПОХИ»*. 2023. Т. 31. №1. С. 25-36.

⁹⁵ Kühn A. Als Kadmos nach Boiotien. Polis und Ethnos im Spiegel thebanischer Gründungsmythen. // *Hermes*. 2006. Bd. 98. 377 S.

⁹⁶ Larson S.L. Tales of epic ancestry: Boiotian collective identity in the late archaic and early classical periods (*Historia Einzelschriften*, 197). Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2007. 238 p.

⁹⁷ The Dancing Floor of Ares. Local Conflict and Regional Violence in Central Greece. // *Ancient History Bulletin Supplemental Volume 1*. Ed by F. Marchand and H. Beck. 2020. 204 p.

⁹⁸ Te Tiele G.J. Divergences locales dans la phonétique et la morphologie beotiennes // *La Béotie antique*. 1985. 15. P. 361-364.

⁹⁹ Blumel, W. Charakterisierung des boiotischen Dialects // *La Béotie antique*. 1985. 15. P. 385–394.

Д. Фосси¹⁰⁰, в котором содержатся сведения о топографии региона, соотношении современных поселений Беотии с историческими городскими и сельскими центрами.

Также мы обращались к региональным исследованиям прочих территорий, с целью поиска аналогий и примеров. К ним отнесём монографии А. Пауэлла¹⁰¹ и П. Картледжа¹⁰², В.М. Строецкого¹⁰³. Отметим труды М.Ю. Лаптевой, в которых рассматриваются архаический полис и его восприятие¹⁰⁴, взаимодействие ионийских греков с державой Ахеменидов¹⁰⁵, а также вопросы политического сознания¹⁰⁶.

5. *Научная литература о полисе Платеи.*

Исследования, посвящённые непосредственно Платейскому полису, немногочисленны. Прежде всего, это публикации результатов археологических исследований. Первые серьёзные раскопки Платей были проведены в период 1889-1891 гг. экспедицией, организованной Американской школой Классических исследований в Афинах. Руководителем экспедиции был Ч. Вальдштайн¹⁰⁷. В 1899 г. А. Скиас, греческий археолог и эфор Беотии и Эвбеи, начал раскопки в пяти различных местах в Платеях и окрестностях¹⁰⁸. В 1972 г. новый этап раскопок был начат Т. Спирупулосом, одним из представителей Центрального Археологического совета Греции¹⁰⁹.

Самая значимая экспедиция работала в 1996-2009 гг., она проводилась совместно Университетом Миннесоты, Австрийским археологическим

¹⁰⁰ Fossey J. Topography and population of Ancient Boiotia. Vol. 1. Chicago: Ares Publishers Inc., 1988. 552 p.

¹⁰¹ Powell A. Athens and Sparta. Constructing Greek political and social history from 478 B.C. London: Routledge, 1988. 423 p.

¹⁰² Cartledge P. Sparta and Laconia: A Regional History 1300-362 BC. New edition. London; New York: Routledge, 2002. 369 p., также статья Cartledge P. Hoplites and Heroes: Sparta's Contribution to the Technique of Ancient Warfare // Journal of Hellenic Studies. 1977. Vol. 97. P. 11-27.

¹⁰³ Строецкий В.М. Афины и Спарта. Борьба за гегемонию в Греции в V веке до н.э. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2008. 291 с.; См. также: Строецкий В.М. Полис и империя в классической Греции: Учебное пособие. Н. Новгород: НГПИ им. М. Горького, 1991. 244 с.

¹⁰⁴ Лаптева М.Ю. Мир архаического полиса в восприятии ионийских интеллектуалов // Проблемы истории, филологии, культуры. 2009. №1(23). С. 3-17.

¹⁰⁵ Лаптева М.Ю. Ахемениды и восточногреческие тираны: особенности политического статуса и взаимоотношений (546-480 гг. до н.э. // Восток. Афро-азиатские общества: история и современность. 2017. №2. С. 29-37.

¹⁰⁶ Лаптева М.Ю. Патриотизм и предательство в политической истории архаической Ионии // Проблемы истории, филологии, культуры. 2016. №1(51). С. 22-29.

¹⁰⁷ Waldstein C., Tarbell F. B., Rolfe J.C. Report on Excavations at Plataia in 1889 // American Journal of Archaeology. 1889. Vol. 5. P. 428-442; Waldstein C., Washington H.S., Excavations by the American School at Plataia in 1891. Discovery of a Temple of Archaic Plan // The American Journal of Archaeology and of the History of the Fine Arts. 1891 Vol. 7. №4. P. 390-405.

¹⁰⁸ Skias A. Ανασκαφή εν Πλαταιαίαις // Praktika tes en Athenais Archaiologikes Etaireias. 1899. P. 42-56.

¹⁰⁹ Spyropoulos Th. Boiotian Discoveries I. Plataia // Teiresias. 1973. Vol. 3. P. 2-6.

институтом и Институтом классической археологии университета Вены. Результатом исследований¹¹⁰, в том числе геофизических¹¹¹, стали данные о хронологии создания различных этапов городской фортификации, обнаружение городских ворот и крепостной башни. Получена информация о внутренней планировке города, дорожной системе и застройке. Итоговые результаты составили самое полное археологическое исследование о Платеях на сегодняшний день¹¹². В книге, кроме результатов данной археологической экспедиции, представлены описания предшествовавших исследований города, сведения об археологических находках, исторические экскурсии с доисторического периода до Средневековья, а также значительный объём историографического материала.

Прочие исследования Платейской общины затрагивают достаточно ограниченный спектр вопросов. Религиозной сфере посвящена статья Э. Албанидиса и Э. Вузаниду¹¹³, в которой авторы поднимают вопрос о сакральной роли Платейского полиса в праздновании общегреческих Элевтерий¹¹⁴. Проблемы политической истории общины занимают центральное место в исследованиях Н. Хаммонда¹¹⁵, Я. Калионтзиса¹¹⁶ и Р. ван Вийка¹¹⁷. Британский историк подвергал анализу взаимоотношения Афин, Платей и Спарты на рубеже VI-V вв. до н.э., подробно останавливаясь на событиях Греко-персидских войн. Я. Калионтзис ввёл в научный обиход неопубликованную до этого стелу, на которой содержится список потерь платейцев. Статья Р. ван Вийка посвящена последним десятилетиям VI в. до н.э., в ней анализируется стремление Платей обрести покровительство, которое позволило бы сопротивляться угрозе Фив, а в монографии рассматривается весь спектр взаимоотношений между Аттикой и Беотией

¹¹⁰ Aravantinos V., Konecny A., Marchese R.T. Plataiai in Boiotia. A Preliminary Report of the 1996-2001 Campaigns // *Hesperia*. 2003. Vol.72. P. 281-320.

¹¹¹ Konecny A., Aravantinos V., Boyd M., Marchese R. Geophysik in Plataiai: Resultate der Kampagne 2005 // *Jahreshefte des Österreichischen Archäologischen Institutes in Wien*. 2006. Bd. 75. S. 133-141.

¹¹² Konecny A., Aravantinos V., Marchese R. Plataiai. Archäologie und Geschichte einer boiotischen Polis. Wien: Österreichisches Archäologisches Institut, 2013. 494 S.

¹¹³ Albanidis E., Vouzanidou E. The Eleutheria (Liberation games) of Plataea in Ancient Greece // *Studies in physical culture and tourism*. 2008. Vol. 1(15). P. 49-52.

¹¹⁴ Дополнительно см. Wallace S. The Significance of Plataia for Greek Eleutheria in the early Hellenistic period // *Creating a Hellenistic World* / Ed. by A. Erskine and L. Llewellyn-Jones. Swansea: Classical Press of Wales, 2011. P. 147-176.

¹¹⁵ Hammond N.G.L. Plataea's relations with Thebes, Sparta and Athens // *The Journal of Hellenic studies*. 1992. Vol. 112. P. 143-150.

¹¹⁶ Kalliontzis Y. Digging in Storerooms for Inscriptions: An Unpublished Casualty List from Plataia in the Museum of Thebes and the Memory of War in Boeotia. // *The Epigraphy and History of Boeotia. New Finds, New Prospects* / Ed. by N. Papazarkadas. Leiden: Brill, 2014. P. 332-372.

¹¹⁷ Wijk, van. R. Athens, Thebes and Plataia and the end of the sixth century BCE // *Journal of Ancient History*. 2017. Vol. 5 (2). P. 1-26; Wijk, van. R. Athens and Boiotia: interstate relations in the archaic and classical periods. Cambridge; New York: Cambridge University Press, 2024. 461 p.

архаического и классического периода. В совместной работе А.Ю. Можайского и В.К. Пичугиной анализируется фактор исторической памяти в описании Платей основоположником отечественного научного антиковедения М.С. Куторгой¹¹⁸.

В целом, историография непосредственно полиса Платей немногочисленна и оставляет значительное количество исследовательских вопросов не раскрытыми. Таким образом, тематика нашей квалификационной работы является научно актуальной.

Практическая значимость исследования

Материалы диссертации могут быть использованы при изучении античной полисной цивилизации, при подготовке общих и специальных учебных курсов, а также для дальнейших научных исследований Беотийского региона.

Апробация основных положений работы осуществлялась в ходе докладов на международных, всероссийских и региональных научных конференциях: Научная конференция «Экономическая история античности в мировой историографии (памяти профессора В.И. Кузицина)» (Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 2018), Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (Москва: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2018, 2020), VII международная молодёжная научно-практическая конференция «Путь в науку» (Ярославль: ЯрГУ им. П.Г. Демидова, 2018), Международная научная конференция «XXI Сергеевские чтения» и Всероссийская конференция «XXIII Сергеевские чтения» (Москва, МГУ, 2019, 2025), Международная научная конференция «Лістападаўскія сустрэчы – XIII» (Минск, БГУ, 2019), XXIII, XXVII, XXIX всероссийские научные конференции по антиковедению и медиевистике студентов, аспирантов, молодых учёных «Древняя и средневековая Европа: социально-политическое и культурное разнообразие» (Ярославль, ЯрГУ им. П.Г. Демидова, 2020, 2024, 2026), Международная научная конференция «Пути империй: модели, практики, дискурсы наднациональных политий от древности до современности» (Нижний Новгород, ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2020), III международная конференция «История урбанизации Европы» (Нижний Новгород, ННГАСУ, 2021), Тридцать третья годовичная сессия учёного совета Сыктывкарского государственного университета им. Питирима Сорокина «Февральские чтения» (Сыктывкар, СГУ им. П. Сорокина, 2026).

По результатам исследования было подготовлено 14 публикаций, из них 4 в изданиях Перечня ВАК.

¹¹⁸ Можайский А.Ю., Пичугина В.К. Описание Платей М.С. Куторгой в «Русском вестнике»: особенности исторической памяти // Современные проблемы книжной культуры: Основные тенденции и перспективы развития: материалы XVI Белорусско-Российской научной конференции, Москва, 22-23 ноября 2023 г. / Под общ. ред.: Н.В. Вдовина. Сост.: Л.А. Авгуль, Н.В. Вдовина. М., Мн.: Центральная научная библиотека НАН Беларуси, ФГБУ науки Научный и издательский центр «Наука» РАН, 2023. С. 354-361.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Работа состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

Во **Введении** отмечена актуальность темы, определены объект и предмет исследования, его цели и задачи, территориальные и хронологические рамки, методологическая основа. Даны обзоры источников и историографии.

Первая глава **«Политическая, социальная и сакральная жизнь Платей в классический период»** состоит из четырёх параграфов.

В параграфе 1.1. **«Беотия в V-IV вв. до н.э.»** дана характеристика тенденций развития региона на указанном хронологическом отрезке, выделено его экономическое, географическое и политическое положение. Акцентируется, что Беотия являлась регионом, политические центры которого оказывались вовлечены как в борьбу за региональную гегемонию, так и в общегреческие политические процессы.

В параграфе 1.2. **«Платеи: полисная организация и социально-экономические отношения»** отмечен характер экономики Платейского полиса и влияние на него природно-географических условий. Прослежена степень экономической связи общины с Аттическим регионом и центрами Беотии, выявлена специфика трудовой занятости некоторых граждан общины на основе сведений источников. Собраны упоминания отдельных представителей гражданской общины и политических институтов Платей. Определено наличие должностей архонта (ὁ ἄρχων), проксена (ὁ πρόξενος) и гимнасиарха (ὁ γυμνασιάρχος) среди полисных магистратур. Сделан вывод о том, что полисные политические институты развивались, скорее, в соответствии с локальной беотийской традицией, чем с демократическими паттернами союзных Афин.

В параграфе 1.3. **«Статус платейских граждан в Афинском государстве»** проведен анализ сведений исторических источников, сообщающих о даровании платейцам гражданских прав в Афинском полисе. Привилегия была получена вследствие систематического исполнения союзных обязательств гражданами Платей при вынужденной миграции на территорию Афин в ходе событий V в. до н.э. Полученные права, однако, не являлись полностью идентичными тем, которыми обладали непосредственно афинские граждане. Платейцам, в частности, был ограничен доступ к ряду должностей. Полный объем прав, без ограничений, могли получить лишь следующие поколения, родившиеся на афинской земле.

В параграфе 1.4. **«Религиозная жизнь платейцев. Дедалы – панбеотийское празднество»** рассматривается сакральная сфера жизни Платей. Полис испытал на себе влияние как беотийских, так и аттических религиозных традиций. Отмечены культы Деметры, Афины, Зевса и Геры как игравшие важную роль в жизни общины. Показана связь общины с празднованием Панафиной в Аттике. Рассмотрены общегреческое празднество Элевтерий, проводившихся в Платеях в честь избавления от

персидской угрозы, и праздник Малых Дедалов – локальный, справлявшийся населением Платей. Последний играл важную роль в панбеотийском празднике Великих Дедалов и выступал, таким образом, важным элементом платейской и беотийской в целом религиозной идентичности.

Вторая глава **«Военная история Платей V-IV вв. до н.э.»** состоит из двух параграфов.

В параграфе 2.1. **«Полис в период Греко-персидских войн. Битва при Платеях»** рассматриваются события конфликта Персии и греческих городов-государств материковой Эллады. Выделяется участие Платейского полиса в этом конфликте. Воинский контингент гражданской общины принимал участие в Марафонской битве (490 г. до н.э.), морском сражении при Артемисии (480 г. до н.э.), а также в Битве при Платеях (479 г. до н.э.). Отмечается своеобразие участия платейских граждан в военных действиях (в качестве как сухопутного контингента, так и экипажей афинских военных судов). Аргументировано, что максимальное число городского ополчения составляло 1000 человек. В прочих событиях Греко-персидских войн полис в целом и его граждане не принимали значимого участия.

В параграфе 2.2. **«Платеи в Пелопоннесской войне. Осада города»** рассмотрены события истории Платей, связанные с Пелопоннесской войной. Именно с неудачной попытки захвата города фиванским отрядом принято отсчитывать начало этого военного конфликта (431 г. до н.э.). Важным показателем жестокости войны явилась осада Платейского городского центра (429-427 гг. до н.э.). В её результате коллектив Платей оказался изгнан с родной земли на сорок лет, обретя временное пристанище в союзных Афинах. После этого платейские беженцы приняли ограниченное участие в Мегарском походе (424 г. до н.э.) и Сицилийской экспедиции (415-413 гг. до н.э.). Затем город стал участником Коринфской (395–387 гг. до н.э.) и Беотийской (378–362 гг. до н.э.) войн, с различной степенью вовлеченности в них. С 373 г. до н.э. город и его граждане оказались в полном подчинении Беотийского союза. Кроме этого, высказаны предположения об участии в других эпизодах конфликтов (прежде всего – Пелопоннесской войны).

Третья глава **«Теоретическое обобщение истории Платейского полиса классического периода»** содержит три параграфа.

В параграфе 3.1. **«Беотийский подтип классического полиса и Платеи как его представитель (развитие концепции “city-state culture” М.Г. Хансена)»** рассматривается теоретическое построение М.Г. Хансена о культуре городов-государств классического периода. На основании “Lex Hafniensis de Civitate” и пятнадцати признаков полисной культуры выявляются особенности Платей как представителя “city-state culture” классического периода древнегреческой истории, выделяется специфика отнесения Платей к общности полисов. Отмечается необходимость модернизации подхода М.Г. Хансена, поскольку оригинальная концепция не учитывает в должной мере региональные особенности полисных структур, в т.ч. платейских.

В параграфе 3.2. *«Платеи как фронтир между Беотией и Аттикой: применение теории Х. Элтона к территории Средней Греции»* анализируется концепция римского фронта Х. Элтона. Вычлняются основные элементы теории и наиболее общие признаки. На основании рассмотренного в предыдущих главах материала политической истории полиса Платеи делается вывод о возможности применения подхода Х. Элтона к территории общины. Платеи были местом одновременного столкновения военного, политического, культурно-религиозного характера иных политических акторов. Кроме этого, три разрушения города – в 480, 427 и 373 гг. до н.э. подчёркивают значимость занимаемого им географического положения. Сведения древних авторов в совокупности указывают на то, что Платеи – фронтир, зона постоянного перемещения границы между Аттикой и Беотией, но не только между географическими областями, но и между политическими единицами. Результатом адаптации примененной концепции становится трактовка Платейского полиса как фронта между двумя регионами Эллады (Аттикой и Беотией), двумя надполисными объединениями (Беотийским союзом и Делосской симмахией).

В параграфе 3.3. *«Платеи как фронтир между аттическим и беотийским подтипами греческой полисной культуры (субкультурами полисов)»* констатируется, что сочетание концепции фронта и концепции полисных культур – в их применении к материалу Платейского полиса – показывает возможности новых ракурсов рассмотрения при исследовании проблем фронтальных обществ и малых социумов. В результате такого объединения подходов Платеи предстают фронтиром (зоной смешения границ). Но данная пограничная зона разделяла не просто регионы или политические единицы. В Платеях находилось пограничье между аттическим и беотийским подтипами греческой полисной культуры классического периода. Данный вывод аргументируется как сведениями нарративных источников, так и археологическим материалом. Он подтверждается тем, что сама рассматриваемая община в различные периоды своей истории обладала специфическими чертами как беотийского, так и аттического происхождения.

В **Заключении** делаются общие выводы по результатам исследования (см. положения, выносимые на защиту).

В **Приложениях** приводятся материалы, поясняющие и детализирующие положения диссертации. В Приложении А представлены фрагменты наиболее важных источников папирологического и эпиграфического характера, относящихся к исследованию Платейского полиса. В приложении Б размещены карты регионов рассматриваемого периода, схема городского центра общины по данным археологии, изображения предметов материальной культуры Платей, другой иллюстративно-визуализирующий материал.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

**Публикации в изданиях, включенных в Перечень ВАК
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации:**

1. Кореньяк В.С. Сведения о полисе Платеи в «Истории Пелопонесской войны» Фукидида // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. 2019. №3. С. 28-31. DOI: 10.18255/1996-5648-2019-3-28-31.

2. Кореньяк В.С. Политические институты античных Платей по сведениям нарративных источников // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. 2020. №4. С. 12-15. DOI: 10.18255/1996-5648-2020-4-12-15.

3. Кореньяк В.С. Беотийский подтип классического полиса и Платеи как его представитель («субкультура» в рамках развития концепции «city-state culture» М. Хансена) // Via in tempore. История. Политология. 2023. Т. 50. №3. С. 561-571. DOI: 10.52575/2687-0967-2023-50-3-561-571.

4. Кореньяк В.С. Платеи как фронтир между Беотией и Аттикой // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. 2025. Т. 167. №5-6. С. 20-31. DOI: 10.26907/2541-7738.2025.5-6.20-31.

Публикации в других изданиях:

5. Кореньяк В.С. Сведения о полисе Платеи в «Истории» Фукидида // Античность XXI века: тез. докл. V всероссийской научной конференции, Москва 17-18 марта 2017 г. М., 2017. С. 2.

6. Кореньяк В.С. Сведения Павсания о греческом полисе Платеи // Материалы международного молодёжного научного форума «Ломоносов-2018» / Отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов [Электронный ресурс] М.: МАКС Пресс, 2018. DVD-ROM.

7. Кореньяк В.С. Дедалы: панбеотийское празднество // Древние цивилизации: социум и человек. Доклады конференции Российской ассоциации антиковедов с международным участием ЯрГУ им П.Г. Демидова, 4-6 октября 2018 г. / отв. ред. В.В. Дементьева. Ярославль: Филигрань, 2018. С. 191-195.

8. Кореньяк В.С. Латинские источники о греческих Платеях // Путь в науку. История: материалы конференции / ред. колл. В.М. Марасанова [и др.]. Ярославль: ЯрГУ, 2019. С. 3-5.

9. Кореньяк В.С. Археологическое изучение беотийского полиса Платеи // Лістападаўскія сустрэчы – XIII: матэрыялы міжнар. навук. выкладчыц.-студэнц. канф. у гонар акад. М. М. Нікольскага і У. М. Перцава, Мінск, 14–15 лістап. 2019 г. / Беларус. дзярж. ун-т; рэдкал.: В.А.

Фядосік, І.А. Еўтухоў, А.І. Малюгін, А.А. Прохараў. Мінск: БДУ, 2019. С. 31-33.

10. Кореньяк В.С. Платеи: фронтір между Аттикой и Беотией // Международная научная конференция «XXI Сергеевские чтения». Сборник тезисов. М.: Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, 2019. С. 68.

11. Кореньяк В.С. Афино-платейские отношения в контексте вопроса о форосе // Актуальные проблемы истории туризма, рекламы и связей с общественностью: тезисы докладов конференции: Международная молодёжная научно-практическая конференция (23 апреля 2020 г., Ярославль); редакционная коллегия: В.М. Марасанова [и др.]. Ярославль: ЯрГУ, 2021. С. 3-6.

12. Кореньяк В.С. Взгляд на беотийские Платеи в ракурсе «Копенгагенского закона о полисе» // Чтения имени А.С. Дембовецкого. 755-летию Могилева посвящается: сб. ст. I Междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. / М-во образования Респ. Беларусь, М-во науки и высш. образования Рос. Федерации, Белорус.-Рос. ун-т; редкол.: М.Е. Лустенков [гл. ред. и др.]. Могилев: Белорус.-Рос. ун-т, 2022. Ч. 1. С. 383-386.

13. Кореньяк В.С. Беотийский полис Платеи и фиванский гегемонизм: фронтір или окраина «империи»? // Пути империй: модели, практики, дискурсы наднациональных политий от древности до современности: Материалы международной научной конференции (XVII Чтения памяти профессора Николая Петровича Соколова) (г. Нижний Новгород, 3–5 декабря 2020 г.) / Под ред. А.Н. Маслова и А.В. Махлаюка. Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет им. Н.И. Лобачевского, 2023. С. 36-41.

14. Кореньяк В.С. Участие Платей в битве при Артемисии // Всероссийская научная конференция «XXIII Сергеевские чтения». Сборник тезисов / Ред. И.А. Ладынин, А.В. Сафронов. М.: Гаудеамус, 2025. С. 49.