

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор – проректор
по научной деятельности
федерального государственного
автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Казанский (Приволжский)
федеральный университет»
доктор физ-мат. наук, профессор
Таюрский Дмитрий Альбертович

« 9 »

и

2026 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования

«Казанский (Приволжский) федеральный университет»

на диссертацию Кореньяка Владислава Сергеевича

«Беотийский полис Платеи в классический период
древнегреческой истории»,

представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по научной специальности 5.6.2 – Всеобщая история

Представленная диссертация В.С. Кореньяка посвящена беотийскому полису Платеи, одному из множества малых политических образований Древней Греции. Данное исследование в целом лежит в русле давних традиций изучения греческого полиса, который является краеугольным камнем античной цивилизации, породившим особый тип организации общества, культуры, мировоззрения, жизненного уклада, социальных и экономических отношений. С самого начала обращения к полисной проблематике в историографии

ведется дискуссия о самом понятии «полис», предлагаются разные варианты трактовки и осмысления данного феномена, подходов к его изучению.

Одной из сложнейших исследовательских задач является типологизация греческих полисов. Если следовать хронологическому подходу, антиковедами выделяется полис архаический, классический и эллинистический. Такой подход позволяет в целом рассмотреть процесс зарождения, развития, эволюции полиса, ключевые факторы, оказывавшие влияния на изменения полисной системы.

С другой стороны, в Древней Греции, по подсчетам Копенгагенского центра изучения полиса, насчитывалось 1035 полисов. Несмотря на предлагаемые в антиковедении обобщающие определения и выделяемые ключевые признаки полисной организации, каждый из полисов имел свои особенности политической организации. Здесь можно вспомнить Аристотеля, который задался целью дать описание политического устройства различных государств. Но, к сожалению, из 158 его политий до нас дошла только одна – «Афинская полития», ставшая ценнейшим источником по истории Афин.

Сложность изучения Платей, как и множества других полисов, связана с состоянием и репрезентативностью источников. Платеи получили известность благодаря событиям, связанными, прежде всего, с Греко-персидскими войнами и Пелопоннесской войной. Поэтому полис в письменных источниках, упоминается, как правило, в контексте военных конфликтов и межполисных отношений V-IV вв. до н.э. В.С. Кореньяк подчеркивает, что сведения о политическом устройстве, магистратах, общественной жизни Платей крайне скудны. Бедность эпиграфического материала обусловлена неоднократным разрушением города. Свою роль сыграл и интерес античных авторов к ключевым полисам греческого мира, который во многом повлиял на формирование приоритетов антиковедов в изучении тех или иных гражданских общин.

Диссертация В.С. Кореньяка призвана восполнить существующий пробел в историографии и пролить свет на историю беотийского полиса Платеи в классический период греческой истории. Замысел автора состоит в комплексном рассмотрении истории Платей. Поэтому целью диссертационной работы является *«выяснение сущностных черт и своеобразия политической, военной, экономической и культурно-религиозной истории Платейской гражданской общины...»* (с. 4). Исходя из поставленной цели сформулированы задачи исследования.

В рамках обозначенной проблематики В.С. Кореньяк дает характеристику Беотийского региона и его полисов, пытается реконструировать политическое устройство Платей и религиозные практики гражданского коллектива. Анализируется экономика и торговые связи полиса. Особый интерес вызывает военная история и роль Платей в межполисных отношениях: участие в Греко-персидских войнах и Пелопоннесской войне, сопротивление притязаниям Фив на гегемонию над всей Беотией, крепкие союзнические связи с афинянами, которые высоко ценили преданность платейцев, приняли их и предоставили гражданские права.

Однако диссертант в своей работе не только пытается представить целостную картину истории Платей, но и предлагает теоретическое осмысление изучаемого полиса. Для этого В.С. Кореньяк обращается к концепции «city-state culture» и типологизации «полисных культур» М. Хансена, на основе которой относит Платеи к беотийскому подтипу полисной культуры. С другой стороны автор использует теорию фронта Х. Элтона, чтобы представить Платеи как фронт между Беотийским союзом и Делосской симмахией. Помимо этого диссертант рассматривает Платеи и как фронт между беотийским и аттическим подтипами полисной культуры. Обращение к теориям М. Хансена и Х. Элтона и применение их к конкретному полису выглядит довольно оригинально и придает новизну работе.

Круг источников, используемых в диссертационном исследовании, довольно обширен и включает в себя, прежде всего, нарративные произведения ряда античных авторов. В этой категории источников встречаются исторические труды, географические трактаты, речи ораторов, биографические и драматические произведения, военные трактаты. При этом в источниковедческом обзоре автором даются ссылки на конкретные места в текстах, где говорится о Платеях. Довольно ценным для исследуемой темы является единственный папирологический источник – «Греческая история» из Оксирина. Также диссертант обращается к эпиграфическому, археологическому и нумизматическому материалу, который гораздо менее информативен, чем нарративные произведения.

Диссертационное исследование основано на хорошей историографической базе, насчитывающей 251 наименование на русском, английском, немецком, французском языке. Литература охватывает довольно широкий круг проблем и поделена на 6 тематических групп, в каждой из которых диссертантом дается характеристика ключевых работ. В целом В.С.

Кореньяк демонстрирует хорошее знание используемой в работе историографии и свободно ориентируется в ней.

Диссертационная работа имеет логически выстроенную структуру и состоит из введения, трех глав, заключения, списка сокращений, списка использованных источников и литературы, приложений. Во введении, в соответствии с принятыми стандартами, объясняется актуальность, новизна, объект, предмет, цель, задачи, хронологические и географические рамки, методология, практическая значимость, апробация основных положений исследования. Также дается характеристика источников и историографии, использованных в работе.

Первая глава диссертации, состоящая из четырех параграфов, посвящена политической, социальной и сакральной жизни Платей в классический период. В первом параграфе главы, рассматривается специфика Беотийского региона. Фокусируется внимание на стремлении Фив к установлению гегемонии над всеми местными общинами и их лидерстве в Беотийском союзе. Автор отмечает, что неудача в попытке подчинения Платей даже склонила фиванцев на сторону персов, что позволило включить на некоторое время территорию Платей в состав Беотийского союза, что вынудило платейцев покинуть город. Столкновение интересов Афин и Фив в отношении Беотии и Платей было одним из факторов дальнейших вооруженных конфликтов в Греции.

Во втором параграфе первой главы рассматривается полисная организация Платей и социально экономические отношения. Как подчеркивает диссертант, сведения в источниках о политическом устройстве Платейского полиса крайне фрагментарны. Делается предположение о существовании народного собрания и совета, а также определены по источникам такие магистраты, как архонт, стратег, гимнасиарх, проксен. Основой экономики Платей было сельское хозяйство, что обусловлено наличием плодородных земель. Имелось и керамическое производство. Основным рынком сбыта продукции, как указывает В.С. Кореньяк, могли быть Афины.

В третьем параграфе внимание сосредоточено на статусе платейцев в Афинах. Диссертант отмечает, что афиняне даровали платейцам гражданские права как верным союзникам, вынужденным покинуть свой полис и переселиться в Аттику. Однако имелись некоторые ограничения в правах для новых граждан. Возможно, также, что могли иметь место и некоторые предубеждения коренных афинян в отношении платейцев как носителей несколько иной культуры.

Четвертый параграф посвящен религиозной жизни платейцев. В.С. Кореньяк пишет о существовании на территории Платей святилищ Геры, Деметры, Афины. Автор выделяет особый символизм и сакральное значение как для платейцев, так и для других греков, алтаря Зевса, располагавшегося рядом с погребениями погибших в битве при Платеях. В честь победы в данном сражении греками стал проводиться праздник Элефтерии. Собственно, местным праздником были Малые Дедалы, которые, по справедливому замечанию диссертанта, можно считать элементом религиозной идентичности платейцев.

Во второй главе, состоящей из двух параграфов, рассматривается военная история Платей. В первом параграфе раскрывается роль Платей в Греко-персидских войнах. Платейский контингент участвовал в Марафонской и Платейской битвах, а в морском сражении при Артемисии платейцы входили в состав экипажей афинских кораблей. Диссертант предполагает, что максимальная численность воинского контингента Платей могла составлять примерно 1000 человек. Во втором параграфе В.С. Кореньяк обращается к участию Платей в Пелопоннесской войны. Ключевым, одновременно героическим и трагическим событием для платейской общины стала длительная оборона города от пелопоннессцев (429-427 гг. до н.э.), в результате которой Платеи достались противнику и вскоре были разрушены, а граждане еще раньше нашли прибежище в Афинах. В дальнейшем отмечено участие платейцев еще в ряде событий Пелопоннесской, Коринфской, Беотийской войн. Диссертант также задается вопросом о характере союзнических отношений Афин и Платей к началу Пелопоннесской войны и выдвигает предположение, что последние *«могли являться самостоятельной общиной, проводившей проафинскую политику вследствие двустороннего межполисного договора»* (с. 123).

Третья глава, включающая в себя три параграфа, посвящена теоретическому осмыслению истории Платейского полиса. В первом параграфе В.С. Кореньяк на основании 15 признаков полисной культуры, выделяемых М. Хансенom, определяет специфику Платейского полиса. Автор отмечает, что Платей относятся к беотийскому подтипу полисной культуры, но с другой стороны, учитывая историю платейской общины, их можно отнести и к аттическому подтипу. Во втором параграфе диссертант, на основе теории Х. Элтона представляет Платеи в качестве фронта между Беотией и Аттикой. При этом выделяется двойственная сущность территории Платей в данном качестве: как географической границы между регионами и как границы

(причем подвижной) между политическими общностями. В третьем параграфе автор совмещает концепции М. Хансена и Х. Элтона применительно к Платеям, что, по его мнению позволяет по-новому посмотреть на историю полиса как фронтальной территории и гражданской общины. В заключении изложены основные выводы по диссертационному исследованию, не вызывающие возражений.

Вместе с тем, по тексту работы имеются некоторые замечания и вопросы:

1) В источниковом обзоре диссертант увлекается чрезмерным описанием специфики источников, которые напрямую не имеют отношения к проблеме исследования и, на наш взгляд, излишни. Необходимо подчеркнуть ценность конкретного источника для диссертационной работы. В частности, на стр. 7 дается общая характеристика «Истории» Геродота, включая особенности содержания и историописания. На стр. 8-9 говорится о подходах Фукидида к написанию истории. На стр. 10-11 автор говорит о ряде трудов Ксенофонта и резюмирует, что *«трудно ожидать большого количества упоминаний полиса Платеи в его трудах. Действительно, в «Киропедии» и «Агесилае» мы не встречаем интересующих нас упоминаний», «в Анабасисе» тоже отсутствуют упоминания Платей и платейцев».*

2) Необходимо более активно обращаться к археологическому материалу, несмотря на его ограниченность, что может дополнить наши представления о топографии, общественной и религиозной жизни Платей.

3) Могло бы быть полезным привлечение научных комментариев к трудам античных авторов, используемых в работе. Например, комментарии С. Хорнблоуэра к Фукидиду; комментарии В. Хоу и Д. Веллса к Геродоту, Л. Скотта к 6 книге «Истории» Геродота.

4) На стр. 55 автор пишет, что Беотийский союз функционировал на принципах амфикистии (религиозного объединения). Причиной создания союза считается *«угроза со стороны фессалийских общин, а также поиск компромисса между городскими центрами самого региона».* Возникает вопрос: почему, в таком случае, Беотийский союз не был создан как симмахия? Только ли тесными отношениями с Афинами можно объяснить нежелание Платей состоять в союзе?

Однако вышеперечисленные замечания никак не влияют на положительное впечатление о работе, выполненной на высоком профессиональном уровне.

Диссертационное исследование В.С. Коренька прошло необходимую апробацию. Результаты исследования были представлены в виде докладов на международных, всероссийских и региональных конференциях в 2018–2026 годах в Москве, Ярославле, Минске, Нижнем Новгороде, Сыктывкаре. Основные положения диссертации изложены в 14 статьях, 4 из которых опубликованы в журналах, входящих в перечень ВАК.

Автореферат диссертации полностью отражает содержание текста рукописи работы.

Представленная к защите диссертация Коренька Владислава Сергеевича «Беотийский полис Платеи в классический период древнегреческой истории» обладает внутренним единством, свидетельствует о личном вкладе автора в науку, является самостоятельной, завершенной научно-исследовательской работой, соответствующей паспорту специальности и профилю диссертационного совета. Работа отвечает требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении научных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, в ред. 26.09.2022, и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

Отзыв на диссертацию подготовлен кандидатом исторических наук, доцентом кафедры всеобщей и публичной истории Высшей школы международных отношений и мировой истории Института международных отношений, истории и востоковедения КФУ Востриковым Игорем Владимировичем.

Отзыв рассмотрен, обсужден и утвержден на заседании кафедры всеобщей и публичной истории КФУ, протокол № 13 от 3 июля 2026 г.

Заведующий кафедрой всеобщей и
публичной истории КФУ,
кандидат исторических наук, доцент

Бикеева

Н.Ю. Бикеева

Сведения о ведущей организации:
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»
420008, Россия, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18
Тел. 8(843) 292 72 16
e-mail: public.mail@kpfu.ru

