

## О Т З Ы В

научного консультанта о диссертации  
ФРОЛОВА Романа Михайловича

### «МЕЖДУ PRIVATI И MAGISTRATUS: ГРАЖДАНЕ ПЕРЕХОДНЫХ СТАТУСОВ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ РИМСКОЙ РЕСПУБЛИКИ»,

представленной на соискание ученой степени  
доктора исторических наук по специальности  
5.6.2. – «Всеобщая история»

Римская гражданская община, являясь вариантом античной полисной организации, в период Республики имела как общие для греко-римского мира черты государственной организации и механизмов регулирования политической жизни, так и специфические, – изучение тех и других относится к центральным проблемам антиковедения. Наиболее пристально в историографии данная тематика изучалась в русле римского публичного права и опирающемся на него институциональном подходе. Однако римские общественно-политические реалии имели более широкий охват, «политическое действие» в республиканскую эпоху в Риме определялось не только правовыми основами, но и силой неофициальной традиции, поэтому правила «политической игры» имели сложную многоуровневую структуру.

Исследования роли неформального фактора функционирования римской политики имели место в мировой историографии, но они ограничивались отдельными конкретными вопросами. Рассмотрение политической культуры обычно проводилось изолированно от норм публичного права, преимущественно выяснялась суть символики действий, т.е. решались задачи в рамках семиологии. Подлинно новаторский подход, реализованный Р.М. Фроловым в диссертационном исследовании, состоит в том, что неформальные механизмы политической жизни и элементы политической культуры Римской республики изучаются системно, подробно и не в отрыве от одновременно действовавших законодательных и иных юридических установлений. Это позволило автору в деталях показать второй, неформальный, пласт «политической механики» римской *civitas* на фоне первого, формального, и дать обобщение изученного материала на уровне развернутой концепции.

Предложенная Р.М. Фроловым концепция роли граждан переходных статусов в политической жизни и политической культуре Римской республики, обобщающая проявления лидерства в ситуациях несоответствия публично-правового положения лидера его активным действиям, является оригинальной и аргументированной. Введенное автором диссертации понятие промежуточных статусов римских граждан в положении между частными лицами и магистратами (между фиксированными в публичном праве *privati* и *magistratus*) дало важный элемент категориального аппарата,

послужившего теоретическим инструментарием исследования. Понятие политической инициативы, использованное в качестве отправной точки для обнаружения в источниках существенного слоя сведений об инициативе неформального характера, позволило раздвинуть исследовательские горизонты.

В качестве непосредственного предмета квалификационного исследования Р.М. Фроловым были выделены следующие группы римских политически активных лидеров, отнесенных автором к обладателям переходных статусов: магистраты-десинаты, магистраты, на время отстраненные от исполнения должностных обязанностей, и промагистраты с империем, стремившиеся действовать (выходя за пределы порученной им вне Италии власти) в самом Риме, в сфере *domi*. Очерченный круг римских акторов ранее не изучавшийся так, как это сделано в диссертации Р.М. Фролова – в их совокупности, под общим углом зрения и в одной «нише» насыщенной политической жизни – определил не только новизну поставленных задач, но и результативность проделанной диссертантом работы.

Безусловным достоинством диссертации Р.М. Фролова является тщательнейший анализ всего имеющегося комплекса источников на латинском и древнегреческом языках, самое пристальное внимание к каждому слову античных авторов и эпиграфических памятников, к смысловым наслоениям и даже интонации повествовательных текстов. Именно столь детальная проработка источникового материала создала прочную доказательную базу исследования, дав возможность учесть каждый случай, относящийся к избранной теме. Конечно, это обусловило и трудоемкость исследования, при выполнении которого диссертант проявил высокую работоспособность.

Структура диссертационного сочинения продумана, она нацелена как на конкретный анализ ситуаций, так и на их теоретическое осмысление. Причем раскрытие выделенных в параграфы всех сюжетов осуществляется в контексте множественных дискуссий в историографии по частным поводам и основополагающей проблематике. Р.М. Фролов стремился подчеркнуть все нюансы и оттенки имеющих в антиковедении точек зрения; историографическая эрудиция автора обширна и не вызывает сомнений, как и его умение репрезентативно представлять исследовательские позиции, выделять суть и направления развития дальнейших обсуждений.

Положения, выносимые Р.М. Фроловым на защиту, отражают самые существенные результаты исследования, они сформулированы весьма четко в 24 позициях, каждая из которых свидетельствует о реальном вкладе лично соискателя в изучение поставленных в диссертации проблем. Эти положения отражают и весомость отдельных выводов, и значимость научных идей, являющихся стержневыми для всей работы. В совокупности эти Положения представляют собой узловые моменты предлагаемого автором диссертации теоретического обобщения аккумулированного материала и его анализа.

Диссертация Р.М. Фролова снабжена двумя Приложениями, отражающими созданные автором базы данных, на которые получены Свидетельства о государственной регистрации: одна относится к политической роли обладателей переходных статусов, а вторая – к политической инициативе промагистратов. Обе базы данных представляют самостоятельную ценность для исследователей, поскольку дают возможность оперативного нахождения больших блоков сведений; они одновременно показывают проделанный диссертантом серьезный труд по формализации материала на основе информационных технологий.

При работе над темой докторской диссертации Р.М. Фролов проявил глубокую погруженность в принципиальные вопросы изучения Римской республики (главным образом классического и позднего периодов ее существования), широкий исторический кругозор, отточенные навыки историка-антиковеда. Методологическая основа исследования надежна, методика анализа источников, примененная в работе, адекватна и отвечает современным требованиям. Важным представляется и то, что в тексте диссертации намечены перспективы дальнейшего использования полученных в ней результатов для разработки актуальных проблем изучения политической системы Принципата.

Разумеется, отдельные вопросы, изложенные в диссертации с авторских позиций, акцентированно и заостренно, станут предметом специальных дискуссий, но именно такие дискуссионные обсуждения являются необходимым стимулом и условием развития процесса научного познания.

Диссертационное исследование Р.М. Фролова наглядно показывает научную зрелость автора, который зарекомендовал себя в сообществе антиковедов как вдумчивый, творческий и интенсивно работающий специалист. Квалификационное сочинение Р.М. Фролова прошло всестороннюю апробацию. Результаты, полученные в диссертации, были изложены на многих представительных научных мероприятиях в России, Италии, Германии, Испании, Израиле, Финляндии, Польше, Ирландии, Южно-Африканской Республике (во всех – очное участие), Британии (очное участие и доклады в удаленном режиме), Мексике (доклад в удаленном режиме). Содержание диссертационного исследования полноценно отражено в публикациях автора – в четырех главах трех коллективных монографий с общим объемом авторской части порядка 6,5 п.л. и в 32 публикациях статейного характера, в том числе 16 в журналах, рекомендованных ВАК, и 11 в зарубежных изданиях, индексируемых в международных базах Web of Science и Scopus.

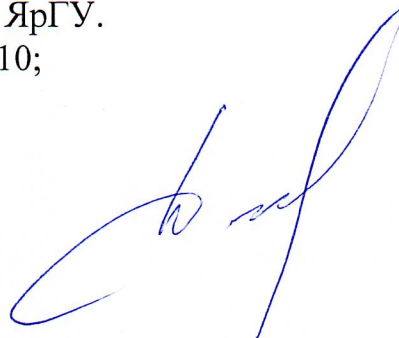
Диссертация Р.М. Фролова подготовлена как историческое исследование, относящееся по номенклатуре научных специальностей к специальности 5.6.2. – «Всеобщая история», по паспорту данной научной специальности к п. 2. История Древнего мира (история Древнего Востока, история Античности, история Америки и Африки в древности); к п. 8.

История цивилизаций, стран, народов, регионов; к п. 13. Политическая власть в истории. История государства и его институтов. Государство и общество. Сфера политики и политических отношений. История политической культуры. Государство, политика и человек; к п. 20. История общественной мысли. Интеллектуальная история.

«Положение о присуждении ученых степеней» (утвержденное Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842, редакция от 16.10.2024, с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 01.01.2025) в п. 9 гласит: «Диссертация на соискание ученой степени доктора наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение...». Диссертация Р.М. Фролова полностью отвечает этому требованию, так как содержит значимые теоретические положения, объединенные автором в виде подробно аргументированной и внутренне непротиворечивой концепции предмета изучения; она является оригинальным завершенным исследованием и рекомендуется для представления в диссертационный совет.


Научный консультант

доктор исторических наук, профессор;  
профессор кафедры всеобщей истории,  
ФГБОУ ВО «ЯрГУ им. П.Г. Демидова»,  
руководитель НОЦ антиковедения ЯрГУ.  
150000, Ярославль, ул. Советская, 10;  
тел. (4852) 78-85-20  
+79106650551  
e-mail: [vv\\_dementieva@mail.ru](mailto:vv_dementieva@mail.ru)



В.В. Дементьева  
17.02.2026



Подпись заверяю:  
Заместитель начальника управления-  
директор центра кадровой политики  
 Л.Н. Куфирина