

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Марковненкова Дмитрия Викторовича «Социологические и эстетические стратегии репрезентации героя-художника в постмодернистском тексте (на материале малой прозы Ч. Буковски, Д. Бартелми и Р. Карвера)»,** представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.2 – «Литературы народов мира».

Начиная с хрестоматийных работ И. Хассана «The Dismemberment of Orpheus: Toward a Postmodern Literature» (1971), «The Culture of Postmodernism» (1986) и других, изучение феномена постмодернизма находится в фокусе внимания отечественных и зарубежных исследователей литературы, искусства, культуры. Существенный вклад в осмысление постмодернизма, безусловно, внес Ф. Джеймиссон, описавший постмодернизм как культурную надстройку общества потребления (1991). Как справедливо отмечает диссертант, оба исследователя сходятся во мнении, что «постмодернизм вынуждает интерпретатора все время заниматься «переоценкой ценностей», пересмотром устоявшихся за понятием коннотаций, созданием языка, способного ухватить (пускай и частично) неопределённость глобального или частного дискурса» (с. 3-4). И кто, как не художник, несмотря на все констатации концептуальных «смертей», чутко улавливает и реализует посредством слова те метаморфозы, которые происходят в нем самом, в его взаимодействии с миром.

Именно поэтому диссертационное исследование Дмитрия Викторовича Марковненкова, рассматривающее специфику репрезентации героя-художника в постмодернистском тексте в перекрестной оптике общественных и эстетических форм историко-литературного процесса, является актуальным и оригинальным как в теоретическом, так и в практическом плане.

Опираясь на теоретические работы И. Хассана, Ф. Джеймиссона, С. Жижека и других исследователей, автор выделяет несколько пунктов, обуславливающих **актуальность данной темы**, среди которых особо хотелось бы отметить исследование постмодерна с позиции эпистемологии, где систематизируются уже ставшие для постмодернистского дискурса классическими понятия (скриптор, текст, деконструкция и т.д.), которые дополнительно осмысляются в фокусе художественных практик. Данный аспект, в частности, весьма актуален и отвечает академическому запросу на попытки описать культурные явления современности.

Научная новизна и теоретическая значимость данной работы не вызывает сомнения и состоит в том, что впервые в рамках диссертационного исследования анализируются рассказы американских писателей второй половины XX века - Ч. Буковски, Д. Бартелми и Р. Карвера в свете проблемы репрезентации героя-художника, творческие практики которых обусловлены культурным и общественно-экономическим контекстом постмодернизма. Кроме того, благодаря данной диссертации, в литературоведческий оборот вводятся художественные тексты Ч. Буковски, Д. Бартелми и Р. Карвера (рассказы, стихи, эссе), не имеющие официального русского перевода. Обоснование научной новизны выбранной темы предвдваряет масштабный анализ теоретических трудов, статей отечественных и зарубежных исследователей по теме диссертации (с.5-9), что свидетельствует о всестороннем и глубоком знании Д.В. Марковенковым теории постмодернизма и американской литературы XX века. **К теоретической значимости** данной работы хотелось бы отнести и выбор теоретико-методологических основ для исследования. В частности, на наш взгляд, выбор в качестве центрального методологического инструмента концепции структуры чувства британского философа и литературоведа Р. Уильямса, позволяет рассмотреть образ художника в постмодернистском тексте с нового ракурса, это именно та оптика, которая позволяет выявить специфику

репрезентации героя-художника и рассмотреть взаимосвязь социологических и эстетических категорий в культуре постмодернизма.

С научной новизной связана и **практическая значимость работы Д.В. Марковенкова**. Это, безусловное, возможность использовать результаты исследования в рамках курсов и спецкурсов по зарубежной литературе XX века. Концепция автора, представленная в данной работе, несомненно, станет основой для дальнейших работ по зарубежной литературе XX века, новым этапом в осмыслении культуры постмодернизма.

Вместе с тем, работа не лишена некоторых дискуссионных моментов и недочетов. 1. Так, например, обосновывая актуальность темы художника в предшествующей литературе, автор под «историческим срезом литературных процессов модерна» подразумевает сразу три направления в истории литературы – романтизм, реализм, модернизм (с. 5). На наш взгляд, данное утверждение является не совсем точным, так как термин «модерн» в истории литературы и искусства, обозначает совершенно конкретное художественное направление конца XIX – начале XX века, целью которого было создание принципиально нового, целостного стиля во всех видах искусства. 2. Вызывает вопрос некоторая непропорциональность структуры первой главы, состоящий всего из двух параграфов. В первом параграфе автор «Образ художника в литературных практиках XVIII-XIX вв. (от Гёте до Бодлера)», второй параграф – «Репрезентация художника в модернистском и постмодернистском дискурсе». Модернистский дискурс, на наш взгляд, заслуживает самостоятельного параграфа, тем более в контексте сравнительно-исторического подхода. Кроме того, автор не упоминает художников, кроме Гете и Бодлера, творчество которых стало объектом исследования и которые демонстрируют особенности модели творческой личности, героя-художника в литературе и культуре, предшествующей постмодернизму. Высказанные замечания носят дискуссионный характер и, конечно, не снижают высокой оценки данной работы.

Автореферат диссертации соответствует требованиям, предъявляемым к данному научному жанру, его отличает логичность изложения, четкость формулировок и структурированность, что свидетельствует о глубокой изученности темы и высоком уровне исследовательских качеств Д.В. Марковненкова. Автор демонстрирует знание художественных текстов, теоретических трудов, в целом литературно-художественного контекста, что придает данному труду высокий исследовательский уровень, позволяет проводить аналогии, выявлять закономерности в произведениях исследуемых авторов и высказывать оригинальную научную точку зрения.

Автореферат, состоящий из двадцати четырех страниц, включающий двенадцать научных публикаций по теме диссертации, четыре из которых были опубликованы в научных изданиях, входящих в перечень ВАК РФ, позволяют сделать вывод о том, что диссертационная работа **«Социологические и эстетические стратегии репрезентации героя-художника в постмодернистском тексте (на материале малой прозы Ч. Буковски, Д. Бартелми и Р. Карвера)»** является самостоятельным и оригинальным научным исследованием, выполненным на высоком профессиональном уровне, и соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям ВАК России, а ее автор **Марковненков Дмитрий Викторович** заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.2 – «Литературы народов мира».

Кандидат филологических наук, доцент,
доцент кафедры зарубежной журналистики
и литературы факультета журналистики
МГУ им. М.В. Ломоносова

Елена Валерьевна Гнездилова

01 июня 2026 года

МГУ им. М.В. Ломоносова, факультет журналистики

125009 г. Москва, Моховая ул., д. 9, стр. 1

Тел. +7 (495) 629-74-35, 8-905-529-22-06

E: mail: gnezdilovaelena@mail.ru

