

Отзыв

об автореферате диссертации
Марковненкова Дмитрия Викторовича «Социологические и эстетические стратегии
репрезентации героя-художника в постмодернистском тексте
(на материале малой прозы Ч. Буковски, Д. Бартелми и Р. Карвера)»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности:
5.9.2. Литературы народов мира

Автореферат диссертации Д.В. Марковненкова отражает исследование на тему репрезентации образа героя-художника, но не в традиционном, исключительно нарративном или культурологическом (хотя эти аспекты учитываются автором) понимании, а с применением методологического аппарата социологического анализа.

Автор работы ставит амбициозную задачу: описать основные модели репрезентации фигуры «героя-художника» как отражения постмодерной реальности в динамике и сопоставлении с другими эпохами культуры (романтизм, реализм и модерн, от XVIII века и вплоть до XXI-го) в сознании художника на материале постмодернистской литературы, избрав при этом, как наиболее, по мнению диссертанта, показательные, тексты малой прозы Чарльза Буковски, Дональда Бартелми и Раймонда Калвера. Одним из важнейших тезисов, во многом определяющих актуальность и научную новизну работы, является утверждение, что о репрезентации образа художника исследователи литературы рассуждают в основном на примере романов, используя очевидную проекцию фигуры «автора-творца» эпохи романтизма. Между тем малая проза по-своему свидетельствует о жанровой специфике метафигуральных образов пишущего и организации предметного мира в произведении, что, безусловно, влияет на особенности репрезентации образа героя-художника.

Автор диссертационного исследования предлагает сложную, многогранную призму для своего междисциплинарного изыскания, предпринимает попытку говорить о соотношении символической и экономической ценности, экономических структур в произведении. Вполне логичным выглядит обращение к известному тезису, что в современной культуре «эстетическое производство теперь понимается не в значении создания чего-то нового или подлинного, а скорее в значении перепроизводства. В таком случае актуальной для художника становится эстетическая технология реди-мейда» (С. 13), иначе говоря, важнее оказывается не «творческая» функция как таковая, а «креативная», то есть нестандартная комбинация известного, переработка уже изобретенного. Поэтому, если говорить о типологии текстов о «герое-художнике», то эпоха постмодерна предлагает принципиально другие варианты разработки такого образа.

Любопытными являются наблюдения, что в анализируемых текстах конструируется особое соотношение артистического видения и коллективной оптики публики.

Несомненной исследовательской перспективой обладают попытки выявить художественные репрезентации социально-символической идентичности художника, интерпретации Ч. Буковски, Д. Бартелми и Р. Карвера социальной роли художника и письма непосредственно внутри художественного целого.

«На полях» ключевых тезисов диссертации – в качестве не столько критики, сколько приглашения к дискуссии – сформулируем следующие вопросы.

Возникает впечатление, что диссертант наиболее убедителен именно в той части работы, где речь идет непосредственно о самой фактуре художественных текстов, будь то анализ оптики («глаз» и взгляд) как способы конструирования фигуры интерпретатора) или характеристика «творческих практик по эстетизации физического измерения повседневности» через погружение в предметную, вещную среду, особенности ее визуальной организации в текстах названных писателей. Но тогда возникает вопрос: насколько адекватен именно социологический инструментарий, который, как полагает Дмитрий Викторович, способен обогатить восприятие художественной стратегии? В тех фрагментах, где речь идет об

указании на предмет, когда «художник подмечает детали, но не наполняет их своим содержанием, так как это уже прерогатива читателя», или о «границе, маркирующей письмо на стыке способности и неспособности художника творить», автор диссертации, как кажется, опирается на модели анализа в рамках нарратологии и рецептивной эстетики.

Хотелось бы также уточнить, находит ли автор диссертации возможным использовать, работая с понятием «дискурсивной пограничности эстетического акта», исследования, посвященные проблематизации художественного высказывания (труды Н.Т. Рымаря и других), в том числе эстетическим и поэтологическим аспектам границы как феномена художественного языка в XX и в XXI вв.? Или эта категориальный аппарат не будет отвечать задачам избранного диссертантом междисциплинарного подхода (подчеркнута значимость концепции Р. Уильямса)?

Впрочем, предложенные вопросы не уменьшают концептуальную значимость выводов диссертации. Судя по автореферату, диссертация имеет четкую структуру, содержание соответствует заявленным цели и задачам и позволяет судить о впечатляющей глубине знаний автора работы в истории и социологии литературы. Отражена и обширная апробация работы, и круг источников, на которые автор опирается при доказательстве своих тезисов. Стиль изложения ясен, логичен и демонстрирует научную зрелость автора.

Представленный автореферат свидетельствует о том, что диссертация Марковенкова Дмитрия Викторовича «Социологические и эстетические стратегии репрезентации героя-художника в постмодернистском тексте (на материале малой прозы Ч. Буковски, Д. Бартелми и Р. Карвера)», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности: «5.9.2. Литературы народов мира», является полноценной научно-квалификационной работой и соответствует пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в актуальной редакции) и требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает искомой степени.

доцент кафедры филологии и межкультурной коммуникации
ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»,
Самарский филиал (СФ МГПУ),
кандидат филологических наук
по специальности (10.01.08 – Теория литературы. Текстология)
Анна Владимировна Синицкая

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, а также их дальнейшей обработки не возражаю.

Адрес организации: Россия, г. Самара, 443081,
ул. Стара-Загора, 76 (директорат),
адрес кафедры: Россия, Самара, ул. Третий Проезд, 63, филологический факультет,
кафедра филологии и межкультурной коммуникации,
телефон и электронный адрес: +79033002867,
e-mail: vidha@yandex.ru

«10» июня 2026

Подпись *Синицкая А.В.*
заверяю *Марковенков Д.В.*
Синицкая А.В.
КАДРОВ
К.А. *(по кадрам)*