

Отзыв
об автореферате

диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук
«Социологические и эстетические стратегии репрезентации героя-художника
в постмодернистском тексте (на материале малой прозы Ч. Буковски, Д.
Бартелми и Р. Карвера)»

специальность 5.9.2. Литературы народов мира
Марковненко Дмитрий Викторович

Диссертационное исследование Марковненко Д. В. посвящено проблеме изучения «творческого акта, отраженного в литературном тексте» (с. 4), в свете постмодернистского толкования современных эстетических практик и в социально-экономическом контексте. Материалом выступили произведения малой прозы американских писателей Ч. Буковски, Д. Бартелми и Р. Карвера, активно дискутируемые в англоязычной науке, а также в разной степени подробности представленные в отечественных исследованиях. При этом, как отмечает диссертант, рассказы названных авторов «не рассматривались отечественными литературоведами в контексте социального или эстетического бытия художника» (с. 7). Поэтому введение в научный контекст подобного подхода определяет новизну заявленного исследования, а обращение к проблеме социально-экономического фона литературного творчества – его актуальность.

Структура автореферата соответствует логике научной темы и композиции выполненной диссертационной работы.

В Главе I реализация образа художника рассматривается в диахроническом аспекте – от гётеанской и романтической концепций до модернистской и постмодернистской.

Глава II посвящена анализу отдельных текстов малой прозы Буковски, Бартелми и Карвера «с фокусом на изображение... образа художника и эстетических практик, которые он осуществляет» (с. 19). Данная глава представляется нам наиболее логичной и обстоятельной. Здесь диссертант акцентирует проблемы социального качества литературного творчества, выстраивания авторами собственного имиджа в контексте современных

концепций писательской идентичности (в ситуации рынка), заостряет вопрос о характерных для постмодерна отношениях особого типа между писателем и публикой (формирование конкурентноспособного «артистического бренда», ориентация на интерпретатора и пр.). Д. В. Марковненокв опирается в ходе анализа рассказов названных авторов на категорию эстетического видения, соотнося точку зрения художника с точкой зрения читателя-интерпретатора и выделяя при этом технику детализации/документирования знаков повседневности.

Наибольший интерес в данной главе, на наш взгляд, представляет актуализация проблемы письма и «закрепленного за ней образа пишущего» (с. 21). Подобный ракурс, особо значимый для литературной практики постмодерна, позволяет заострить вопрос о творческом инструментарии художника-постмодерниста, для которого «технологии» создания текста, прогнозирование и даже сознательное конструирование его восприятия, ставятся на первое место в творческом процессе, где креативности «скриптора» и «интерпретатора» программируются как единое целое. Сопоставляя рассказы трех авторов, диссертант обнаруживает соответствующие моделям их прозы отличия в концептуализации писательской деятельности.

В целом автореферат предлагаемой диссертации производит благоприятное впечатление и соответствует необходимым требованиям. Положения, выносимые на защиту, сформулированы ясно, логично и соотносятся с целью и задачами исследования.

Список публикаций по теме исследования выглядит внушительно – 12 публикаций, из которых 4 напечатаны в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

В результате можно сделать вывод, что диссертация Д. В. Марковненоква соответствует требованиям Положения ВАК РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013 № 842 (ред. от

