

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.340.18,
созданного на базе Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования «Национальный
исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского», Министерство науки и высшего образования РФ, по
диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 29 июня 2026 г. № 12

О присуждении Марковненкову Дмитрию Викторовичу, гражданину
Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Социологические и эстетические стратегии
репрезентации героя-художника в постмодернистском тексте (на материале
малой прозы Ч. Буковски, Д. Бартелми и Р. Карвера)» по специальности 5.9.2.
Литературы народов мира принята к защите 24 апреля 2026 г. (протокол
заседания № 7) диссертационным советом 24.2.340.18, созданным на базе
Федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский
государственный университет им. Н.И. Лобачевского», Министерство науки и
высшего образования РФ, 603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23,
приказ № 231/нк от 27 марта 2026 г.

Соискатель Марковненков Дмитрий Викторович, 27 ноября 1997 года
рождения, в 2022 году окончил магистратуру ФГАОУ ВО «Национальный
исследовательский Нижегородский государственный университет им.
Н.И. Лобачевского». В 2025 году соискатель окончил аспирантуру ФГАОУ ВО
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского» по научной специальности 5.9.2.
Литературы народов мира, работает преподавателем кафедры английского
языка для гуманитарных специальностей Института филологии и
журналистики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»,
Министерство науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре зарубежной литературы ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор филологических наук, доцент Меньщикова Мария Константиновна, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», кафедра зарубежной литературы, профессор.

Официальные оппоненты:

Шалимова Надежда Сергеевна, доктор филологических наук, доцент, ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет», Институт иностранных языков, кафедра английской филологии, профессор;

Шевченко Арина Рафаильевна, кандидат филологических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Институт филологии и межкультурной коммуникации, Высшая школа зарубежной филологии и межкультурной коммуникации им. И.А. Бодуэна де Куртенэ, кафедра зарубежной литературы, доцент, –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет», г. Самара, в своем положительном заключении, подписанном профессором кафедры философии, истории и теории мировой культуры и искусства, доктором филологических наук, доцентом Казаковой Ириной Борисовной и заведующим кафедрой философии, истории и теории мировой культуры и искусства, доктором исторических наук, профессором Ягафовой Екатериной Андреевной, указала, что диссертация отличается несомненной актуальностью, новизной и представляет собой самостоятельное, логично выстроенное, законченное исследование. Работа отвечает требованиям, указанным в пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней». Марковников Д.В.

заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.2. Литературы народов мира.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 12 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы. Научные труды представляют собой статьи в научных журналах, материалах научных конференций. Общий объем публикаций по теме диссертации составляет 4,5 п.л., авторский вклад – 97,5% (одна работа написана в соавторстве). Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах не выявлено. В диссертации использованы результаты, полученные соискателем лично. Наиболее значимые научные работы:

1. Марковненко Д.В. Понятие индивидуальности и герой-художник в малой прозе Ч. Буковски: между модернистской и постмодернистской структурой чувства // *Litera.* – 2022. – № 11. – С. 44-51. (0,44 п.л.).
2. Колесников А.Ю., Марковненко Д.В. «Искренний» художник в ситуации постмодерна (на примере малой прозы Ч. Буковски) // *Учёные записки Петрозаводского государственного университета.* – 2023. – Т. 45. – № 4. – С. 98-105 (0,44 п.л.; авт. вклад – 70%).
3. Марковненко Д.В. Интермедиаальные приёмы репрезентации образа художника в рассказах Г. Миллера «Нью-Йорк и обратно» и Ч. Буковски «Рабочий день» // *Филологические науки. Вопросы теории и практики.* – 2023. – Т. 16. – № 12. – С. 4145-4152 (0,44 п.л.).
4. Марковненко Д.В. Функции «взгляда» в рассказах Рэймонда Карвера // *Вестник гуманитарного образования.* – 2024. – № 4(36). – С. 114-120. (0,38 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы кандидата филологических наук, доцента кафедры зарубежной журналистики и литературы факультета журналистики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова» *Гнездиловой Елены Валерьевны*; кандидата филологических наук, доцента кафедры английской

филологии и перевода гуманитарного факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» *Липинской Анастасии Андреевны*; кандидата филологических наук, заведующего кафедрой теоретической и исторической поэтики ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» *Малкиной Виктории Яковлевны*; кандидата филологических наук, доцента кафедры романской филологии и зарубежной литературы ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет» *Поповой-Бондаренко Ирины Анатольевны*; кандидата филологических наук, доцента кафедры филологии и межкультурной коммуникации ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет» (Самарский филиал (СФ МГПУ)) *Синицкой Анны Владимировны*; доктора филологических наук, профессора кафедры всемирной литературы института филологии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» (МПГУ) *Соколовой Натальи Игоревны*; кандидата филологических наук, доцента кафедры русской и зарубежной литературы и связей с общественностью ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» *Сундуковой Ксении Алексеевны*; кандидата филологических наук, доцента кафедры отечественной и зарубежной литературы Переводческого факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет» *Чувановой Ольги Игоревны*; кандидата филологических наук, доцента кафедры истории и типологии русской и зарубежной литературы филологического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» *Тихоновой Ольги Владимировны*; доктора филологических наук, профессора кафедры русской и зарубежной литературы и связей с общественностью ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» *Шевченко Екатерины Сергеевны*.

Все отзывы положительные. В них указано, что диссертация Марковненкова Д.В. представляет собой целостный научный труд, новизна

которого связана с оригинальным подходом к изучению героя-художника в рассказах Ч. Буковски, Д. Бартелми и Р. Карвера, основанном на «перекрестной оптике эстетики и социологии» (Е.В. Гнездилова, В.Я. Малкина, Тихонова О.В., Попова-Бондаренко И.А., Соколова Н.И., Чуванова О.И.). Отмечаются оригинальная концепция, раскрывающая корреляцию между изменениями в эстетических практиках и социально-экономических структурах от романтизма к постмодернизму (Синицкая А.В., Сундукова К.А.), глубокий анализ социальных и эстетических аспектов изображения творческой личности в литературе (Сундукова К.А., Шевченко Е.С., Липинская А.А., Гнездилова Е.В., Малкина В.Я.), обращение к малой эпической прозе (Синицкая А.В.), выявление поэтологических элементов в рассказах Ч. Буковски, Д. Бартелми и Р. Карвера (Тихонова О.В., Чуванова О.И., Соколова Н.И., Липинская А.А.), основательность теоретико-методологической базы. По мнению авторов отзывов об автореферате, Д.В. Марковненок заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.2. Литературы народов мира.

В отзывах высказываются замечания и вопросы. *Гнездилова Е.В.* указывает на спорное использование термина «модерн», а также считает, что структура первой главы в диссертации выстроена не совсем пропорционально, некоторые тематические блоки (например, литература модернизма) заслуживают отдельных параграфов. *Малкина В.Я.* интересуется, влияет ли положение героя-художника в структуре художественного текста на стратегии репрезентации его образа, а также спрашивает, как складывается типология героя-художника в ряду различных эстетических практик. *Попова-Бондаренко И.А.* просит уточнить, реализуются ли в образах героев-художников, представленных в рассказах Ч. Буковски, Д. Бартелми и Р. Карвера, концепции культуры Р. Уильямса и «сплющивания» (flattering) Т. Адорно, а также указывает на то, что концептуальная триада «скриптор — текст — интерпретатор» требует дополнительного объяснения с точки зрения её связи с постмодернистской чувствительностью; кроме того, она интересуется,

проявляется ли в лакановской диаде «взгляд/глаз» диалектика внешнего и внутреннего («видящего и видимого») М. Мерло-Понти, и есть ли идейные пересечения между реди-мейдом и шозизмом. *Синицкая А.В.* считает, что в работе нужно уточнить методологический инструментарий, а также интересуется, можно ли применить к анализу «дискурсивной пограничности эстетического акта» исследования, посвящённые проблематизации художественного высказывания. *Сундукова К.А.* сомневается в том, что марксистский подход способен объяснить некоторые художественные стили и стратегии (поток сознания, интертекстуальная игра), она также указывает на то, что в диссертации практически не уделено внимания соотношению репрезентации фигуры художника и жанра метаромана, и спрашивает, насколько правомерно экстраполировать результаты работы, полученные на основании анализа рассказов трёх авторов, на весь постмодернизм. *Чуванова О.И.* просит уточнить, как складывается художественная самоидентификация героя-художника в процессе творческого акта, а также интересуется, функционирует ли деталь в рассказах Ч. Буковски, Д. Бартелми и Р. Карвера в качестве инструмента дегуманизации, или она выступает косвенным средством психологизации героя-художника.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается направлением их исследований в области литературы постмодернизма и современной американской литературы, компетентностью в данной отрасли науки, способностью определить научную и практическую ценность работы, наличием публикаций, соотносимых с проблематикой диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан системный подход к изучению малой прозы Ч. Буковски, Д. Бартелми и Р. Карвера, основанный на сравнительном анализе произведений авторов, художественно осмысляющих образ творческой личности;

предложен новый взгляд на принципы изображения героя-художника в творчестве Ч. Буковски, Д. Бартелми и Р. Карвера; выявлено, что эстетические практики, которые осуществляет творческий субъект в произведениях писателей, реализуются в рамках актуальной общественной действительности; проанализировано маневрирование художника между символическими категориями литературы (стиль, субъектность) и социокультурными пространствами (рынок, публика); определены режимы художественного видения, когда произведение раздваивается в оптике самого художника и изучающих его творение интерпретаторов; описан предметный мир, в котором отдельная деталь воплощает движение эстетических горизонтов художника и читателя;

доказано, что эстетическая репрезентация героя-художника в произведениях Ч. Буковски, Д. Бартелми и Р. Карвера складывается в контексте постмодернизма как культурной логики позднего капитализма; показано, что художник не просто преобразует социальную реальность посредством творческого акта, но и использует её в качестве содержательного или формального истока для своего произведения; выявлены различия в изображении творческого субъекта и творческого акта трех авторов: для произведений Ч. Буковски характерен мотив соединения реального и вымышленного фактов; в произведениях Д. Бартелми опознавательными знаками художника выступают интермедийные свойства письма; в произведениях Р. Карвера образ художника представляется через категории способности и неспособности творить, с помощью которых художественно раскрывается опыт, предшествующий написанному слову; выявлены такие типы художников, как наёмный художник, художник-соглядатай или художник, который реализует свой творческий акт на границе разных эстетических медиа;

введено в отечественный научный оборот и впервые проанализировано творчество Ч. Буковски, Д. Бартелми и Р. Карвера в рамках метапрозаического дискурса, где на первый план выходят образ художника и эстетические

практики.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана продуктивность использования концепции «структуры чувства» Р. Уильямса для выявления взаимосвязи социологических и эстетических категорий в литературе, в том числе в культуре постмодернизма;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы системный, историко-типологический, структурно-описательный, сравнительно-исторический, герменевтический и социологический методы исследования;

изложены теоретические уточнения, касающиеся жанровых, нарративных и поэтологических конфигураций, репрезентирующих героя-художника в литературе;

раскрыта специфика функционирования творческого субъекта в условиях постмодернистской культуры;

изучены социально-экономические аспекты, влияющие на становление эстетического сознания; выявлены изменения в статусе письма, специфике художественного видения и функциях предметного мира;

проведена модернизация существующих подходов к изучению образа художника в постмодернистской литературе.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена концепция, раскрывающая социологические аспекты репрезентации героя-художника в произведениях Ч. Буковски, Д. Бартелми и Р. Карвера, которая может быть использована при изучении творчества других авторов; введены в научный оборот художественные тексты Ч. Буковски, Д. Бартелми, Р. Карвера, не имеющие официального русского перевода;

определены возможности и перспективы дальнейшего изучения творчества Ч. Буковски, Д. Бартелми и Р. Карвера;

создан алгоритм анализа образа героя-художника в художественном

тексте через соотнесение деятельности творческой личности с социально-экономическими практиками;

представлены материалы, которые могут быть использованы в курсах «История зарубежной литературы», спецкурсов по истории американской литературы XX–XXI веков и интермедиальности в литературе.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория, представленная в исследовании, согласуется с работами Н.С. Бочкарёвой, М.М. Бахтина, В.В. Котелевской, К. Д. Малмгрэна, Э. Блоха и др., посвящёнными изучению образа героя-художника в литературе; тщательно изучена научная литература по основным проблемам, поставленным в диссертации;

идея базируется на обобщении опыта исследований Р. Уильямса, Ф. Джеймисона, Р.А. Шлейфера, Т. Иглтона и др. по социологии литературы, а также работ М.А. Лифшица, М.Б. Ямпольского, Г. Зингермана, М. Бермана, Р. Сафрански, Э. Фишера, В. Беньямина и др., посвящённых изучению репрезентации творческой личности в культуре и литературе;

использован широкий литературный, культурно-исторический и социально-экономический контекст при изучении творчества Ч. Буковски, Д. Бартелми и Р. Карвера;

установлено, что выводы диссертационной работы согласуются с содержанием исследования и основными положениями опубликованных работ;

использован комплексный и многоаспектный подход к изучению малой прозы Ч. Буковски, Д. Бартелми и Р. Карвера в контексте изображения героя-художника и социальной реальности, которая определяет его творческие практики.

Личный вклад соискателя состоит в сборе, систематизации, осмыслении и введении в научный оборот материалов, отражающих проблематику, актуальную для современного литературоведения; в разработке вопросов, значимых для изучения современного литературного процесса; в

формировании методологической базы, научной концепции и структуры исследования; в обработке полученных результатов; в апробации результатов исследования на научных конференциях; в подготовке научных публикаций.

В ходе защиты диссертации были заданы следующие вопросы: какое место в исследовании занимают труды Иглтона, как используются в работе слова «эстетическое», «художественное», «артистическое» (О.Ю. Поляков); почему именно эти три автора объединены в одном исследовании (И.С. Юхнова); какие тексты писателей-реалистов используются в работе (Н.М. Ильченко); почему теоретическая глава начинается с Гёте (Т.А. Шарыпина). И.С. Юхнова попросила пояснить сущность практики «реди-мейд».

Соискатель Марковненок Д.В. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел аргументацию, признанную членами совета убедительной. Он пояснил, что определения «эстетическое», «художественное», «артистическое» используются как синонимы; труды Иглтона сформировали методологическую базу исследования; выбор авторов обусловлен тем, что в их произведениях представлены разные художественные стратегии презентации героя-художника, понимание смысла творчества, а также приёмы, которые отражают постмодернистскую чувствительность; в диссертации используются произведения О. де Бальзака и Ч. Диккенса, в которых центральную роль играет образ художника; выбор Гёте в качестве отправной точки исследования обусловлен сознательным социальным подходом немецкого писателя к репрезентации проблемы художника в обществе; реди-мейд – это эстетический приём, основанный на переносе объектов повседневности из реального в художественное.

На заседании 29 июня 2026 года диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей важное значение для изучения истории американской литературы и жанровых тенденций в современной малой прозе, присудить Марковненкову Дмитрию Викторовичу ученую степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.2. Литературы

народов мира.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 6 докторов филологических наук по специальности 5.9.2. Литературы народов мира, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета



Юхнова Ирина Сергеевна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Сандакова Марина Всеволодовна

29 июня 2026 г.