

*На правах рукописи*



**Бинштейн Маргарита Михайловна**

**КОММУНИКАТИВНЫЕ СТРАТЕГИИ И РЕЧЕВЫЕ ТАКТИКИ В  
ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ (НА МАТЕРИАЛЕ РОССИЙСКИХ  
ПОЛИТИЧЕСКИХ ТОК-ШОУ)**

Специальность 5.9.5. – Русский язык. Языки народов России

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Нижний Новгород – 2026

Работа выполнена на кафедре современного русского языка и общего языкознания ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

**Научный руководитель:**

Луцеева Надежда Александровна, кандидат филологических наук, доцент.

**Официальные оппоненты:**

Клушина Наталья Ивановна, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (г. Москва); Факультет журналистики, кафедра стилистики русского языка, профессор;

Юдина Наталья Владимировна, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (г. Москва), директор по контролю за деятельностью и развитием филиалов; Факультет международных экономических отношений, департамент иностранных языков и межкультурной коммуникации, профессор.

**Ведущая организация:**

ФГАОУ ВО «Омский государственный университет имени Ф. М. Достоевского»

Защита состоится «29.06» 2026 года в 11 ч. на заседании диссертационного совета 24.2.340.18, созданного на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале фундаментальной библиотеки ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по адресу: Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23 – и на сайте ННГУ: <https://diss.unn.ru/>

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2026 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета



Сандакова Марина Всеволодовна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Диссертационное исследование посвящено анализу языковых средств и коммуникативных приемов, задействованных акторами политического дискурса при реализации коммуникативных стратегий и речевых тактик в формате российских политических ток-шоу.

**Актуальность** исследования обусловлена популярностью политического ток-шоу на российском телевидении, стремительным ростом трансляций данного жанра, которые еще не были подвергнуты детальному лингвистическому анализу. Необходимость изучения речи участников политического ток-шоу заключается и в том, что данный анализ позволяет представить особый языковой портрет эпохи, речь общества в ее социальных, возрастных, профессиональных и культурных проявлениях.

**Степень разработанности темы.** В языкознании разрабатываются разные термины, определяющие взаимосвязь языка и политики: язык политики [Okulska, Cap 2010]; политический язык [Баранов, Казакевич 1991; Graber 1982]; политический дискурс [Базылев 1998, Базылев 2005; Бакумова 2002; Демьянков, 2002; Куликова 2009; Михалева 2009; Паршина 2007; Филинский, 2002; Шейгал, 2000; Dijk 2003б, Fairclough 2001; J. Wilson 2003]; политическая коммуникация [Будаев, Чудинов 2008; Шейгал 2000]; политическая риторика [Bitzer 1982]. Особое внимание разграничению данных понятий уделяет в своей монографии Е.И. Шейгал [Шейгал 2000]. Среди исследователей, чьи научные труды посвящены комплексному изучению политической лингвистики, можно выделить работы в области 1) теории дискурсивного анализа [Карасик 1991, 2000, 2002, 2016; Кубрякова 2000, Русакова 2007, 2012; Горбачева 2007; Jørgensen, Phillips 2008]; 2) теории коммуникативных стратегий и тактик, применяемых в политической коммуникации [Михалева 2004; Иссерс 2005; Верещагин, Костомаров 2005; Паршина 2007; Малышева 2009; Чернявская 2012; Киданова 2015; Нейман 2022; Fetzer 2013]; в том числе труды, в которых освещаются конфронтационные речевые стратегии и тактики [Мулькеева 2005; Певнева

2008; Вознесенская 2004; Хлопотунов 2022; Караулова 2023], стратегии положительной оценки [Малышев 2016; Мощева 2025] и труды, в которых отмечается возможность комбинирования коммуникативных стратегий и тактик [Руженцева 2004; Головащ, 2008; Эйсфельд, 2015; Гунькова 2020; Лисюткина 2021]; 3) общей теории политического дискурса [Шейгал 2004; Чудинов 2009; Blakar 1997; Wodak 1997; Dijk T. A 1998; N. Fairclough 2012].

**Объектом** исследования являются языковые особенности речевого поведения участников российских политических ток-шоу «60 минут», «Время покажет», «Место встречи». **Предмет** исследования – лексико-стилистические и грамматические средства, а также коммуникативные приемы реализации коммуникативных стратегий и тактик в политическом дискурсе, оказывающие речевое воздействие на аудиторию и тем самым обеспечивающие совпадение интересов и взглядов в мире постоянных разногласий.

**Цель** исследования заключается в выявлении и рассмотрении языковых средств и коммуникативных приемов, посредством которых реализуются коммуникативные стратегии и тактики в политическом дискурсе, а также в описании речевого поведения участников российских политических ток-шоу в различных коммуникативных ситуациях. Исходя из поставленной цели, формулируются следующие **задачи** исследования:

1) определить природу политического дискурса и коммуникативно-прагматические особенности, отличающие его от других видов дискурса, с акцентом на уточнение ключевых понятий, таких как «политический дискурс», «политическая речь» и «политический язык»;

2) через призму языковых средств и коммуникативных приемов изучить научную литературу по проблемам выявления и классификации коммуникативных стратегий, тактик и приемов, применяемых в политическом дискурсе;

3) выявить и описать языковые средства и коммуникативные приемы, эксплицирующие в речи участников российских ток-шоу «60 минут», «Время покажет», «Место встречи» коммуникативные стратегии и тактики;

4) проанализировать тексты политического медиадискурса, отличающегося выраженным агональным характером, с позиций лингвистической экспертизы.

Решение поставленных задач предполагает использование определенных методов исследования, базирующихся на комплексном подходе к лингвистическому анализу и включающих в себя оценку параметров коммуникативной ситуации. **Методологическую основу** работы составили общенаучный (описательный и классифицирующий), а также собственно лингвистические методы компонентного и лингвопрагматического анализа. В исследовании применяются метод функционально–прагматического анализа – с целью дать характеристику иллокутивной функции высказывания, т.е. эксплицитным и имплицитным средствам выражения коммуникативной направленности; метод лингвистического контекстуального анализа – с целью выявления коммуникативных приемов и языковых средств, эксплицированных на разных уровнях структурной организации высказывания; метод анализа пропозиций (логико–грамматический) – с целью определения логической основы семантической структуры текста, а также анализа пропозициональных установок; семантический метод – с целью выявления значения слов и выражений, морфологических форм и синтаксических конструкций. Применяются возможности методов проведения лингвистических экспертиз при лингвистическом анализе текста с целью объективации полученных результатов. Анализ используемой лексики, грамматических конструкций, синтаксических связей, наличия эмотивной направленности и т.д. способствует выявлению манипулятивных техник, применяемых при создании политических текстов, что, в свою очередь, помогает подтвердить наличие воздействующего потенциала, которым обладает современный политический дискурс.

**Научная новизна** заключается в междисциплинарном, прагмалингвистическом, лингвоэкспертном и собственно лингвистическом исследовании средств речевого воздействия в политических ток-шоу, а также

в репрезентативном языковом материале, систематизация которого позволяет уточнить качественные и количественные параметры используемых языковых средств в их корреляции с тактиками и стратегиями манипулятивного воздействия.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в уточнении методики полиаспектного анализа языковых средств и стилистических приемов реализации коммуникативных стратегий и речевых тактик на основе комплексного использования методов анализа, разработанных в рамках ряда междисциплинарных направлений современной лингвистики. Работа вносит вклад в теорию речевого воздействия, политическую лингвистику, критический дискурс-анализ, медиаисследования, риторику и другие прикладные области языкознания.

**Практическая значимость** работы заключается в возможности не только применения ее результатов в процессе решения исследовательских задач в области политического дискурса и риторики, но и использования полученных данных в рамках лекционных курсов по стилистике и лингвокультурологии, медиалингвистики, прагмалингвистики, а также практических занятий по лингвистическому анализу текстов и особенностям политического дискурса.

**Достоверность** полученных результатов обеспечивается достаточным объемом исследуемого материала, в качестве которого стали стенограммы тридцати выпусков политических ток-шоу за 2019–2025 гг., включающие такие передачи как «60 минут» (19 часов 16 минут 22 секунд записи: дневной выпуск от 01.02.2019; вечерний выпуск от 12.02.2019; вечерний выпуск от 25.02.2019; дневной выпуск от 19.09.2019; вечерний выпуск от 19.09.2019; вечерний выпуск от 29.07.2020; вечерний выпуск от 03.08.2020; дневной выпуск от 11.09.2020; дневной выпуск от 25.09.2020; дневной выпуск от 15.12.2020; дневной выпуск от 21.12.2021; вечерний выпуск от 24.12.2021; вечерний выпуск от 11.01.2022; вечерний выпуск от 27.06.2022; вечерний выпуск от 20.07.2022) «Время покажет» (21 час 31 минута 16 секунд записи: выпуски от 15.09.2021, 05.05.2023, 16.11.2023, 19.12.2023, 29.02.2024,

07.06.2024, 13.06.2024, 19.02.2024, 18.03.2024, 05.08.2024), «Место встречи» (7 часов 50 минут 6 секунд записи: выпуски от 06.05.2024, 17.05.2024, 10.06.2024, 27.06.2024, 14.08.2024). Из исследуемого материала, общая продолжительность которого составила 48 часов 37 минут 44 секунды, было выявлено и проанализировано 288 наиболее иллюстративных фрагмента, в которых эксплицитно или имплицитно актуализированы лингвистические, грамматические коммуникативно-прагматические признаки стратегий на понижение, на повышение и театральности. Критериями при выборе телепередач стал широкий спектр обсуждаемых тем, наличие наиболее распространенных дискурсивных особенностей политического ток-шоу, таких как активная роль ведущего, информативно-развлекательный характер, ориентированность на зрителя и т.д.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Одной из ключевых стратегий, применяемых в исследуемых российских ток-шоу, оказывается стратегия на понижение, для которой свойственны тактики обвинения, дискредитации, безличного обвинения, анализ-«минус», негативного прогнозирования и т.д. Для реализации указанной стратегии акторы обращаются к различным языковым средствам и коммуникативным приемам, таким как лексика с отрицательной коннотацией; номинации, содержащие описание негативно оцениваемой деятельности; пейоративы; сравнения, аналогии, метафоры, обладающие негативным персуазивным потенциалом; гипербола и гротеск, направленные на утрированное преувеличение негативных черт; сопоставительные конструкции, устанавливающие негативные аналогии; эмоционально-экспрессивные частицы с негативной коннотацией; усилительные наречия с негативной оценочностью; «словесные ярлыки»; перифрастические обороты, содержащие негативную оценку.

2. Стратегия на повышение связана с реализацией целого ряда тактик (анализ-«плюс», отвода критики и оправдания, презентации, солидаризации, похвалы и т.д.) и с успешным применением языковых средств и

коммуникативных приемов (лексика с положительной коннотацией; повтор как средство акцентирования положительной информации; апелляции к положительному лингвокультурологическому коду; лексемы с семантикой согласия, одобрения; использование «ответной критики»; актуализация «Я»-темы; нейтрализация негативного представления о себе; лексика с семантикой уважения и внимания к человеку или предмету; языковые единицы с семантикой совместности, одобрения, восхваления и т.д.)

3. Стратегия театральности в политическом дискурсе способствует речевому воздействию, что достигается через использование неожиданных образов, эмоционально насыщенных высказываний и коммуникативных приемов, которые делают политическую речь более яркой и запоминающейся (антифразис, ирония, каламбур, гротеск, аллюзия, метафора, сравнение, гипербола, риторические вопросы; стилистическая неоднородность и стилистический контраст; алогизмы; окказионализмы; провокационные вопросы). В качестве тактик следует выделить тактику иронизирования и сарказма, провокации, проведения аналогии, метафоризации речи.

4. В российских ток-шоу как ведущие, так и приглашенные эксперты выступают с ярко выраженной патриотической точкой зрения. Это означает, что они склоняются к поддержке своей страны в различных обсуждениях, посвященных анализу политических событий или проблем. В подобных условиях применение многих агональных коммуникативных тактик (дискредитация, обвинение, конструирование образа врага и т.д.) может быть обусловлено стремлением актора «защитить» облик своей страны, мобилизовать общественное мнение в поддержку государственной политики.

5. Методика лингвистической экспертизы в полной мере применима к политическому дискурсу, в котором исследование функционирования структурных элементов языка с целью понимания логических связей между ними представляется особо важной задачей. Преимуществами методов лингвистической экспертизы при анализе текстов политического медиадискурса являются: 1) использование алгоритма, направленного на

последовательное выявление денотативного (темы), оценочного (отношения) и иллокутивного (цели) компонентов текста; 2) установление форм выражения информации (утверждения о фактах, мнения, оценочного суждения, предположения), средств реализации субъективной и объективной модальности, что позволяет обоснованно и достоверно определить авторскую позицию и коммуникативную цель политического сообщения; 3) исследование коммуникативной ситуации и жанра, а также грамматических, семантических и прагматических характеристик исследуемых фрагментов способствует принятию обоснованных решений о причинах употребления в данном контексте того или иного языкового средства, установлению характера коммуникативных стратегий и тактик.

**Структура работы** отвечает поставленным задачам. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, выводов к главам, заключения (объем текста 256 страниц), библиографии (249 наименования). Общий объем диссертации вместе с приложением составляет 276 страниц машинописного текста.

**Апробация исследования.** Основные результаты диссертационной работы были обсуждены на следующих семинарах и конференциях: XXXIII, XXXIV Международная студенческая конференция Института филологии и журналистики ННГУ им Н.И. Лобачевского (Нижний Новгород, 2021, 2022 г.); Городская студенческая межвузовская конференция «Русский язык глазами молодого исследователя» (Нижний Новгород, 2019, 2021, 2022 г.); XII Всероссийская школа–семинар молодых лексикологов, лексикографов и лингвогеографов (Санкт–Петербург, 2021 г.); IX Международная филологическая сессия «Национальные коды в языке и литературе» (Нижний Новгород, 2021 г.); Международная научная конференция «Русский язык в России и за рубежом: изучение активных процессов в языке и речи» (Нижний Новгород, 2021 г.); Международная научная конференция «Активные процессы в современном русском языке: национальное и интернациональное» (Нижний Новгород, 2021 г.); Всероссийская с международным участием очно–

заочная научная конференция студентов и аспирантов высших учебных заведений «Слово и текст в культурном и политическом пространстве» (Сыктывкар, 2022 г.); Всероссийский научно–методический семинар «Филология смотрит в будущее. Лингвогендерология: проблемы, имена, опыты и результаты исследования» (Вологда, 2022 г.); VIII Международный научно-образовательный форум «Языковая политика и лингвистическая безопасность» (Нижний Новгород, 2026).

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** диссертационной работы обоснована актуальность темы исследования, выявлена проблема исследования, определены объект, предмет, сформулирована цель, выделены задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

В **первой главе «Коммуникативные стратегии и тактики в политическом дискурсе»** представлены теоретические аспекты: рассмотрено понятие политического дискурса, политической коммуникации, речевого воздействия и речевой манипуляции; сопоставлены разные подходы к выявлению и классификации стратегий и тактик в политическом дискурсе; раскрывается понятие лингвистической экспертизы, содержится общая характеристика методов и методик, применяемых в исследовании спорных текстов.

Политический дискурс считается объектом необычайно актуального и стремительно развивающегося направления лингвистики, в первую очередь, это обусловлено тем, что сами действия в политической сфере по своей природе стали преимущественно речевыми и приобрели статус открытой и общедоступной информации. Политический дискурс, будучи формой речевой деятельности, воплощается в совокупности текстов, сопровождающих политическую жизнь общества и обеспечивающих эффективное

функционирование государственных и общественных институтов. В тесной связи с понятием дискурса рассматривается и политическая коммуникация, которая представляется как процесс общения между участниками политической деятельности и как совокупность процессов информационного обмена, передачи политической информации, структурирующих политическую деятельность и придающих ей новое значение. Значимым постулатом становится выделение лингвистами отдельного массмедийного (медийного) политического дискурса, в котором используются тексты, созданные журналистами и распространяемые с помощью прессы, телевидения, радио и Интернета.

Коммуникативной стратегией следует считать определенную совокупность речевых действий, программу идей по наиболее эффективному воплощению речевого желания. Характерной чертой коммуникативных стратегий является гибкость, которая отличается от правил обычного общения, требующих безоговорочного выполнения и действующих одинаково на всех этапах коммуникации. Гибкость определяется возможностями реализации стратегий через различные тактики, а также использованием языковых ресурсов и приемов речевого воздействия. В сравнении со стратегией тактика – это более узкое понятие. Коммуникативные тактики представляют собой определенный набор приемов использования тех или иных языковых средств. Тактика, как правило, проявляется на определенном коммуникативном этапе в осуществлении стратегии и направлена на реализацию наиболее важной коммуникативной задачи данного этапа. Соответственно коммуникативный прием – конкретный, достаточно обособленный способ воздействия на адресата, предполагающий использование отдельных лингвистических или экстралингвистических средств.

Существуют разные подходы к классификации триады «коммуникативные стратегии – тактики – приемы», позволяющие всесторонне рассмотреть методы, используемые политиками с целью грамотного построения своей речи и максимального достижения успеха. В работах ученых (В.О. Мулькеевой, В.Е. Чернявской, Е.Н. Молодыхенко, О.Н. Паршиной и др.) наиболее подробно и всесторонне рассматриваются ключевые коммуникативные стратегии и

реализующие их тактики, используемые политиками в своих выступлениях. Мы придерживаемся систематизации стратегий и тактик О.И. Иссерс и О.Л. Михалевой. В работах О.И. Иссерс исследуются механизмы планирования и контроля речи: автор предлагает классификацию стратегий, разделяя их на основные (когнитивные) и вспомогательные (риторические, диалоговые и прагматические), а также акцентирует внимание на тактиках дискредитации оппонента. В свою очередь, О.Л. Михалева, изучая специфику манипулятивного воздействия, выделяет стратегии «на повышение» и «на понижение», а также «стратегию театральности». Важным элементом авторской концепции является учет коммуникативных условий, которые диктуют выбор конкретных языковых и лингвопрагматических средств и определяют общую структуру политического текста.

Наконец, значимым оказывается вопрос прикладных аспектов изучения коммуникативных стратегий и тактик в русскоязычном политическом дискурсе. Поскольку отличительной чертой политического дискурса является конфликтность, то в речи участников ток-шоу нередко наблюдаются спорные высказывания, которые можно трактовать как призыв к возбуждению ненависти либо вражды, оскорбление, унижение чести, достоинства и деловой репутации, клевету и т.д. В этих условиях процедура лингвистической экспертизы позволяет закономерно интерпретировать содержание текста, избежать произвольного и нередко ошибочного толкования.

Во второй главе «**Анализ речевого поведения участников российских политических ток-шоу**» исследована специфика жанра ток-шоу в политическом медийном пространстве, представлен анализ речевого поведения участников российских ток-шоу «60 минут», «Время покажет», «Место встречи», описаны способы реализации коммуникативных стратегий и тактик в рассматриваемых программах; продемонстрированы результаты анализа текстов политического медиадискурса с применением методики лингвистической экспертизы.

Политическое ток-шоу стоит рассматривать как коммуникативное пространство, в котором ежедневно дается реакция на значимые политические события, разворачиваются дискуссии, происходит обмен мнениями, привносится интерактивность в публичную сферу. Отличительными признаками формата являются наличие адресата–аудитории, двух оппозиционных групп экспертов, ведущих, занимающих ключевую роль в коммуникативном акте. Цели политического ток-шоу направлены на информирование и на выражение мнения, отсюда высокая степень использования оценочных суждений в речи коммуникантов, а также привлечение внимания зрителя, как следствие, метафоричность и образность речи говорящих, формирование определенного отношения к обсуждаемой теме. На основе проанализированного материала можно выявить основные функции языковых средств в политическом дискурсе – нападение, оправдание и развлечение, которые часто дополняют, усиливают друг друга и воздействуют не только на конкретного человека, но и на аудиторию в целом. В диссертационном исследовании были рассмотрены и проанализированы ключевые коммуникативные стратегии и тактики, применяемые ведущими и экспертами российских социально-политических ток-шоу «60 минут», «Время покажет», «Место встречи»:

*Стратегия на понижение* заключается в стремлении ослабить позиции политического противника или выразить негативное отношение как к предмету дискуссии, так и к адресату. Для достижения обозначенных целей в речи ведущих и экспертов политических ток-шоу используются следующие тактики:

- *тактика анализ – «минус»* – описываемая ситуация в словах говорящего предстает в негативном ключе, но сам оратор напрямую не высказывает своего отношения к ней;
- *тактика обвинения* – стремление обличить противника, приписать ему какую-либо вину, раскрыть его тайные намерения;
- *безличное обвинение* – позволяет очертить крайне большую группу коммуникативных «противников» за счет использования лексических

единиц с широким значением, безличных конструкций, непрямого упоминания субъекта действия;

- *тактика оскорбления* – реализуется через обвинение и унижение оппонента, при этом отличается явной эмоциональной окраской, которая заменяет использование фактов и доказательств;
- *тактика негативного прогнозирования* – суждение о дальнейшем развитии событий, о возможных отрицательных последствиях, а также создание неблагоприятного для реципиента образа будущего;
- *тактика «свои–чужие»* – основывается на создании оппозиций для формирования групповой идентичности «своих» и мобилизации их поддержки, что часто достигается через представление «чужих» в невыгодном свете;
- *тактика дискредитации* – эксплицитное умаление статуса оппонента посредством разоблачения его истинного намерения;
- *тактика угрозы* – предсказание наказания в будущем, запугивание.

Например, в контексте *Без комментариев, просто из соображений гигиены* («60 минут», вечерний выпуск 25.02.2019) ведущий посредством выражения *без комментариев* отказывается от пояснений, аргументируя свою позицию *соображениями гигиены*, иными словами обсуждение ситуации противоречит данным соображениям (*гигиена* – ‘учение о здоровом образе жизни, о здоровых условиях жизни; совокупность практических мер, действий, обеспечивающих сохранение здоровья’ [Горбачевич, Герд. Т.4, 2004: 98]<sup>1</sup>). Следовательно, имплицитно репрезентуется сема ‘брезгливость’, позволяющая передать негативное отношение говорящего к ситуации, что соотносится с коммуникативным приемом навязывание скрытого вывода, эксплуатация подтекста, эксплицирующим тактику «анализ» – «минус».

---

<sup>1</sup> Большой академический словарь русского языка в 27 т. / гл. ред. К.С. Горбачевич, А.С. Герд. – М.; СПб.: Наука, 2004–2022.

Противоположная стратегия на повышение выражается в желании выступающего представить себя в выгодном свете, поднять значимость и авторитетность своего статуса. Осуществление данной коммуникативной стратегии обеспечивается через использование следующих тактик:

- тактика анализ–«плюс» – говорящий выражает положительное отношение к рассматриваемой ситуации;
- тактика презентации – эксплицитное представление какого-либо лица в позитивном ключе, описание положительных качеств;
- тактика самопрезентации реализуется говорящим через положительно представление себя;
- тактика отвода критики и самооправдания – аргументы и факты, оправдывающие те или иные поступки, тактика может осуществляться через создание очерненного образа оппонента;
- тактика похвалы – выражение подчеркнутого дружелюбия и проецирование позитивных эмоций по отношению к референту или реципиенту;
- тактика солидаризации – актер подчеркивает, что разделяет взгляды и интересы с другим политиком или с определенной группой.

В качестве примера можно обратиться к речевому фрагменту, в котором грамматические средства реализации (актуализация «Я»-темы) становятся средством экспликации тактики самопрезентации: *Я два года назад был в Армении, я до этого был в Киргизии, когда были события, видел реальных людей очень большого калибра, которые разбираются в этой ситуации, которые зависят, еще бы они не зависели* («60 минут», вечерний выпуск 03.08.2020). В высказываниях эксперт подтверждает собственную компетентность в обсуждении выбранной темы, аргументируя это своим опытом (*Я два года назад был в Армении, я до этого был в Киргизии; видел реальных людей очень большого калибра* – повтор местоимения «я», использование однородных сказуемых, указывающих приобретенный опыт, выражение

*реальных людей очень большого калибра* – через сочетание усилительного наречия *очень* с оценочной лексемой *большой* говорящий позиционируя себя как профессионала с уникальным доступом к значимым фигурам).

Эффективность *стратегии театральности* в дискурсе политических ток-шоу объясняется тем, что политические телепередачи создают особую коммуникативную модель, когда в процессе дискуссии основным адресатом–наблюдателем являются зрители». В таких условиях, преследуя цель привлечь внимание аудитории, коммуниканты делают свою речь особенно зрелищной. Данная стратегия представляет собой комплекс разнообразных коммуникативных приемов и языковых средств, способствующих экспликации коммуникативных тактик театрализации дискуссии:

- *тактика иронизирования и сарказма* – частотный элемент политических выступлений, для которых характерны интерпретация действительности, неоднозначность, нарочитая упрощенность;
- *тактика метафоризации речи* – в рамках стратегии театральности метафоры выполняют роль одного из ключевых элементов моделирования политического дискурса, придавая ему выразительность, драматизм и эмоциональную окраску;
- *тактика проведения аналогии* – поиск закономерностей между двумя явлениями, интертекстуальные включения и описываемые актором модели наделяются высоким воздействующим потенциалом;
- *тактика провокации* – мотивированное, преимущественно контролируемое коммуникативное поведение, направленное на получение информации, которую собеседник не желает сообщать добровольно, либо на дестабилизацию его эмоционального состояния.

Тактика иронизирования и сарказма представлена в следующем примере: **ТНР – Тихановская Народная Республика** («60 минут», вечерний выпуск 03.08.2020). В приведенном высказывании лексико-стилистическим средством создания иронии является ироническое словообразование. Евгений Попов по

аналогии с аббревиатурой БНР (Белорусская Народная Республика) создает новый окказиональный термин ТНР, однако вместо названия государства предлагает поставить фамилию кандидата в президенты Республики Беларусь – Светланы Тихановской.

Из проанализированных публичных выступлений экспертов и ведущих российских политических ток-шоу методом статистического подсчета можно вывести процентное соотношение, указывающее на частоту реализации выявленных коммуникативных стратегий и тактик (табл. 1):

Таблица 1. Статистический подсчет реализации коммуникативных тактик в речи ведущих и экспертов российских политических ток-шоу «60 минут», «место встречи», «Время покажет»			
№	тактики	количество контекстов	процентное соотношение
<b>стратегия на понижение</b>			
1	тактика дискредитации	33	11.46%
2	тактика анализ–«минус»	31	10.76%
3	тактика обвинения	18	6.25%
4	тактика «безличное обвинение»	17	5.9%
5	тактика негативного прогнозирования	12	4.17%
6	тактика «свой–чужие»	11	3.82%
7	тактика «оскорбление»	5	1.74%
<b>стратегия на повышение</b>			
1	тактика презентации	23	7.99%
2	тактика отвода критики и оправдания	20	6.94%
3	тактика солидаризации	14	4.86%
4	тактика анализ–«плюс»	13	4.51%
5	тактика самопрезентации	9	3.13%
6	тактика похвалы	5	1.74%
<b>стратегия театральности</b>			
1	тактика иронизирования и сарказма	30	10.42%
2	метафоризация речи	28	9.72%
3	тактика проведения аналогии	11	3.82%
4	тактика провокации	8	2.78%

Приведенные в таблице данные свидетельствуют, что доминирующими в российских политических ток-шоу являются тактики анализ–«минус» (10.76%), дискредитации (11.46%), презентации (7.99%), иронизирования и сарказма (10.42%), а также тактика метафоризации речи (9.72%). Высокий процент использования тактик «анализ–минус» и дискредитации указывает на распространенную практику представления информации в негативном ключе,

сфокусированной на критике оппонентов и уменьшении значимости позитивных аспектов их деятельности, что способствует формированию негативного восприятия референта и укреплению позиций «своих». Поскольку в основе риторики большинства современных политических экспертов лежит стремление к упрощенному представлению анализируемых вопросов, то метафоризация речи, иронизирование и сарказм также оказываются продуктивными средствами конструирования действительности.

## **ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Проведенный анализ продемонстрировал, что в российских политических ток-шоу как ведущие, так и приглашенные эксперты выступают с ярко выраженной патриотической точкой зрения. Это означает, что они склоняются к поддержке своей страны или нации в различных обсуждениях и анализе политических событий или проблем. Подобное акцентирование на патриотизме, силе своего государства может влиять на то, какие вопросы будут подняты в эфире, как будет интерпретироваться информация и какие аргументы будут поддерживаться или опровергаться. Важно учитывать, что подобный подход может отражать не только личные взгляды экспертов, но и является частью общей риторики ток-шоу. В отличие от речевого поведения ведущих, занимающих наиболее сильную позицию в коммуникативном акте, экспертам приходится по-настоящему бороться за право быть услышанным аудиторией. Следствием становится проявление некоторых речевых закономерностей в реализации стратегий и тактик, свойственных гостям и экспертам ток-шоу: метафоричность и образность речи, превалирование стратегии театральности, использование прямых обличительных тактик. Поскольку в обязанности ведущих входит контролирование развития диалога, то для их коммуникативного поведения допустимы конфликтные действия: они могут как прервать говорящего, так и дать ему больше времени для раскрытия мысли, им

позволительно повышать тон, удалять эксперта, например, за высказывания, нарушающие нормы этики и морали.

В речи ведущих можно наблюдать тенденцию к использованию иронии, которая превалирует в сравнении с частотностью использования данного приема в речи экспертов. Этот факт обусловлен дозволенностью ведущих комментировать выступления участников, из-за чего высказывания оппозиции часто приобретают противоположный для говорящего эффект: снижается аргументированность или высмеивается образ оппонента. В политическом ток-шоу ведущие нередко прибегают к иронии для снятия напряженности, а также для выражения своего мнения.

Как было отмечено, в политическом дискурсе выделяются различные коммуникативные стратегии, направленные на достижение определенных целей влияния на аудиторию. Одна из них – стратегия на понижение, цель которой является дискредитация референта или общая негативная оценка анализируемой ситуации. Данная стратегия опирается на целенаправленное использование тактик обвинения, дискредитации, безличного обвинения, а также тактики негативного прогнозирования. Реализация стратегии на понижение требует использования разнообразных речевых средств, направленных на создание негативного образа – к ним относятся, прежде всего, лексика с ярко выраженной отрицательной коннотацией; важную роль играют номинации, содержащие описания негативно оцениваемой деятельности (например, вместо нейтрального «проведение реформ» может использоваться такое выражение, как «разрушительная политика»); широко используются пейоративы – слова, имеющие уничижительный характер, сравнения, аналогии и метафоры также часто наделены негативным персуазивным потенциалом; для усиления воздействующего эффекта в рамках стратегии на понижение применяются гипербола и гротеск, позволяющие выделить отрицательные стороны описываемых событий или явлений; вводные слова, сопоставительные конструкции, эмоционально-экспрессивные частицы и усилительные наречия

нередко служат для подчеркивания негативной оценки и усиления эмоционального воздействия на аудиторию.

Напротив, стратегия на повышение ориентирована на создание положительного образа референта, для ее реализации используются тактики анализа с акцентом на положительные стороны («анализ-плюс»), отвода критики, оправдания, презентации своих достижений, солидаризации, похвалы. В качестве языковых средств и коммуникативных приемов актуализации позитивных смыслов можно выделить использование лексики с положительной коннотацией, повтора, обеспечивающего повышение значимости ключевых слов и концепций, лексем с семантикой согласия и одобрения, риторических апелляций к чувствам и ценностям слушателей, а также употребление «ответной критики», которая позволяет нейтрализовать негативные замечания оппонента, актуализации «Я»-темы, лексики, выражающей уважение и внимание к аудитории, языковых единиц с семантикой совместности, одобрения и восхваления.

Наконец, стратегия театральности в политическом дискурсе – это особый конструирующий принцип, направленный на усиление эмоционального воздействия и запоминаемости речи. Для экспликации данной стратегии используются неожиданные образы, метафоры и сравнения, иронические высказывания, каламбуры, гротеск, аллюзии и другие стилистические фигуры, включая антифразис; стилистическая неоднородность, провокационные вопросы и контраст способствуют привлечению внимания и усиливают впечатление от выступления; риторические вопросы, которые выступают как средство эмоциональной экспрессивизации и диалогизации, также являются частью данной стратегии.

В исследуемых программах («60 минут», «Время покажет», «Место встречи») наблюдается ряд стратегий и тактик, которые обуславливаются жанром политического ток-шоу (обозреванием актуальных социально-политических проблем в форме дискуссии): преобладающими являются стратегии театральности, установки на понижение и на повышение. Вследствие

того, что политическая коммуникация содержит примеры использования языковых средств манипулирования, реализации стратегии на понижение (тактик дискредитации, обвинения, «анализ»–«минус» и др.), результаты анализа политического дискурса оказываются полезны для области лингвистической экспертизы, прикладной отрасли языкознания, объектом которой является конфликтотенный текст. Изучение подобных примеров позволяет лингвистам лучше понимать психологию языкового воздействия, разрабатывать методы анализа языковых текстов с целью выявления приемов. Методы лингвистической экспертизы, применяемые при анализе различных компонентов текста (денотативного, оценочного, иллокутивного, экстралингвистического) и при выявлении лингвистических признаков разных уровней (текстового, синтаксического, лексического, морфологического, фонетического), в свою очередь оказываются эффективным инструментом для понимания содержания и целей коммуникативных стратегий и тактик в текстах политического дискурса.

Таким образом, перспективы дальнейшего исследования связаны с расширением эмпирической базы за счет включения смежных типов дискурса (рекламного, развлекательного, масс-медийного), что позволит проследить особенности применения коммуникативных стратегий и тактик в неполитических сферах. Более того, актуальным направлением представляется сопоставительный аспект: проведение сравнительного анализа российских медиапродуктов с их англоязычными аналогами. Это даст основу для выделения как универсальных характеристик современного глобального политического дискурса, так и этноспецифических доминант, отражающих уникальные для каждого лингвокультурного сообщества способы интерпретации реальности и механизмы формирования общественного мнения. Наконец, логичным развитием темы видится включение в объект исследования новых медийных форматов, таких как стриминговые эфиры, аналитические новостные обзоры, что обеспечит многоаспектный анализ функционирования политического дискурса и позволит выявить закономерности адаптации манипулятивных техник к специфике различных медиаплатформ.

Основное содержание диссертационной работы и ее результаты отражены в 22 научных работах автора, в т.ч. в 6 статьях, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК. Общий объем опубликованных работ – 11,8 п.л. Личный вклад соискателя – 9,9 п.л. (8 работ выполнены в соавторстве).

*Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:*

1. Бинштейн М.М., Самыличева Н.А. Особенности вербализации концептосферы «детство» в политическом дискурсе (на материале политических telegram-каналов) // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2022. №4. – С. 168-174. (0,8 п.л., авторский вклад – 0,6 п.л.)
2. Бинштейн М. М., Самыличева Н. А. Лингводискурсивные особенности использования местоимений в политическом дискурсе (на материале политического ток-шоу «60 минут») // Русский язык в школе. 2024. Т. 85. № 5. – С. 79–90. (0,6 п.л., авторский вклад – 0,45 п.л.)
3. Бинштейн М. М., Самыличева Н. А. Редукционизм как коммуникативный прием убеждения в политическом дискурсе (на материале ток-шоу «60 минут») // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. 2025. Т. 24. №1. – С. 15-24. (1,3 п.л., авторский вклад – 0,45 п.л.)
4. Бинштейн М.М., Самыличева Н.А. Языковые средства и приемы реализации аттрактивности в текстах политического медиадискурса (на материале ток-шоу «60 минут») // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2024. Т5. – С. 203-209 (0,8 п.л., авторский вклад – 0,4 п.л.)
5. Бинштейн М.М. Особенности стратегии убеждения в российском и китайском политическом дискурсе (на материале политических ток-шоу «60 минут» и «这就是中国» («Это Китай»)) // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2026. № 99. С. 5–27. (0,8 п.л.)
6. Бинштейн М.М. Особенности функционирования неполитического контента в публичной политической речи (на материале российских политических ток-шоу) // Филология: научные исследования. 2026. № 3. С. 84-100. (1,4 п.л.)

*Учебные пособия, монографии, статьи в других изданиях, материалы конференций:*

7. Бинштейн М.М. Коммуникативные стратегии и речевые тактики в политическом ток-шоу «60 минут» // Мининский университет; Русский язык глазами молодого исследователя. Нижний Новгород: ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина». 2020. – С. 9-11. (0,2 п.л.)
8. Бинштейн М.М. Особенности реализации стратегии на понижение в

- политическом дискурсе (на материале ток-шоу «60 минут») // Русскоязычие и би(поли)лингвизм в межкультурной коммуникации XXI века: когнитивно-концептуальные аспекты: Материалы XII Всероссийской научно-методической конференции с международным участием. Пятигорск: ПГУ. 2020. – С. 16-20. (0,3 п.л.)
9. Бинштейн М.М. Метафора и её функции в политическом дискурсе (на материале ток-шоу «60 минут») // Литература и проблема интеграции искусств: сб. статей. Вып. 1. Нижний Новгород: ННГУ им. Н.И. Лобачевского. 2020. – С. 30-36. (0,4 п.л.)
10. Бинштейн М. М., Самыличева Н. А. Проявление гендерных аспектов в коммуникативных стратегиях и тактиках политического дискурса (на материале выступлений ведущих ток-шоу «60 минут») // Актуальные вопросы преподавания и изучения русского языка». Луганский государственный педагогический Университет», Пятигорск: ПГУ. 2020. – С. 117-123 (0,4 п.л., авторский вклад – 0,25 п.л.)
11. Бинштейн М.М. Функции иронии в политическом дискурсе (на материале ток-шоу «60 минут») // «Молодежь в меняющемся мире: современный образовательный дискурс». Устойчивое развитие науки и образования», Воронеж: ООО "Амиста". 2020. – С. 188-195. (0,5 п.л.)
12. Бинштейн М. М., Самыличева Н. А. Речевые средства реализации стратегии дискредитации в современном политическом ток-шоу // Активные процессы в современном русском языке: национальное и интернациональное: сб. науч. ст. Москва: ФЛИНТА. 2021. – С. 711-718. (0,5 п.л., авторский вклад – 0,35 п.л.)
13. Бинштейн М.М., Самыличева Н.А. Игровая метафора в политическом дискурсе (на материале ток-шоу «60 минут») // Русский язык в России и за рубежом: изучение активных процессов в языке и речи. сб. ст. по материалам Международной научной конференции «Национальные коды в языке и литературе. Русский язык в России и за рубежом: изучение активных процессов в языке и речи». Нижний Новгород: ННГУ им. Н.И. Лобачевского. – 2021. – С. 275-282. (0,5 п.л., авторский вклад – 0,35 п.л.)
14. Бинштейн М.М. Роль гендерного фактора в политическом дискурсе (на материале ток-шоу «60 минут») // Актуальные проблемы филологии и журналистики. Сборник по итогам XXXIII Международной научной конференции Института филологии и журналистики ННГУ. Нижний Новгород: ННГУ им. Н.И. Лобачевского. 2022. – С. 15-21. (0,4 п.л.)
15. Бинштейн М.М. Концептуальное поле «детство» и его репрезентация в политическом дискурсе (на материале ток-шоу «60 минут») // Сборник

- материалов XXIV Всероссийской студенческой научно-практической конференции Нижневартковского государственного университета. Нижневартковск: изд-во НВГУ. 2022. – С. 107-121. (0,7 п.л.)
16. Бинштейн М.М. Игровые политические метафоры (на материале ток-шоу «60 минут») // Филология смотрит в будущее. Сборник научных статей молодых исследователей. Вологда: Вологодский государственный университет. 2022. – С. 7-11. (0,3 п.л.)
17. Бинштейн М.М. Особенности применения метода редукционизма как манипулятивного приема в политическом дискурсе (на материале ток-шоу «60 минут») // Языки и культуры в цифровую эпоху. Сборник статей по материалам Международной научной конференции. Нижний Новгород: ННГУ им. Н.И. Лобачевского. 2022. – С. 330-335. (0,4 п.л.)
18. Бинштейн М.М. Стратегия манипулирования в политическом дискурсе (на материале ТВ-шоу «60 минут») // В сборнике: Русский язык глазами молодого исследователя. Сборник статей по материалам городской студенческой межвузовской конференции. Нижний Новгород: ННГУ им. Н.И. Лобачевского. 2022. – С. 10-12. (0,2 п.л.)
19. Бинштейн М.М. Ирония как манипулятивный прием в политическом медиадискурсе (на материале ток-шоу «60 минут») // Русский язык глазами молодого исследователя. Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина. Нижний Новгород: ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина». 2023. – С. 7-8. (0,1 п.л.)
20. Бинштейн М.М., Самыличева Н.А. Специфика речевого поведения в политическом дискурсе (на материале ток-шоу «60 минут») // Язык - речь - текст в интернет-коммуникации. Нижний Новгород: ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2023. – С. 4-12. (0,2 п.л., авторский вклад – 0,15 п.л.)
21. Бинштейн М.М. Роль гендерного фактора в политическом дискурсе (на материале ток-шоу «60 минут») // Среда. Культура. Текст. Сборник материалов I Всероссийской научно-практической междисциплинарной конференции «Среда. Культура. Текст». Нижний Новгород: ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2023. – С. 148-157. (0,6 п.л.)
22. Бинштейн М. М. Языковые средства и коммуникативные приемы реализации аттрактивности в текстах политического медиадискурса (на материале ток-шоу «60 минут») // Дискурсивные практики в цифровую эпоху: традиции и инновации. Н. Новгород: ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2024. – С. 28-36. (0,6 п.л.)

Подписано в печать 24.04.2026 г. Формат 60×84  
1/16. Бумага офсетная. Печать цифровая.  
Усл. печ. л. 1. Заказ № 490/26. Тираж 100 экз.

Отпечатано с готового оригинал-макета  
в типографии ННГУ им. Н.И. Лобачевского.  
603000, г. Нижний Новгород, ул. Б. Покровская, 37