

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Бинштейн Маргариты Михайловны «Коммуникативные стратегии и речевые тактики в политическом дискурсе (на материале российских политических ток-шоу)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Политическая медиалингвистика является одной из наиболее динамично развивающихся областей лингвистики, поскольку обновление и трансформация медийных жанров и форматов позволяют не только описывать и вводить в научный оборот новый эмпирический материал, что, безусловно, важно и ценно, но и осмыслять его с точки зрения медиакоммуникационных процессов, оказывающих во многом решающее воздействие на массовое сознание и общественное поведение. Поэтому диссертация М.М. Бинштейн, на наш взгляд, является **актуальной и перспективной** научной работой. Телевизионный жанр политического ток-шоу, возникший в постсоветской журналистике и выдвинувшийся сегодня в центр типологии медийных жанров, поскольку способен реализовать ведущие интенции политической лингвистики – убеждения и информирования через развлекательный модус современного телевидения, весьма труден для описания. Но именно он сегодня пользуется популярностью и выполняет важнейшие общественные задачи, поэтому его изучение является ценным с точки зрения медиалингвистики, теории воздействия, речевой коммуникации. Исследование М.М. Бинштейн как раз и находится на пересечении лингвистики, политологии и коммуникативистики, что придаёт ему междисциплинарный характер и расширяет сферу потенциальной применимости результатов. Работа имеет несомненную ценность и для развития русистики, поскольку в ней большое значение уделяется описанию лексики и грамматики современного русского языка в пространстве изучаемого жанра, а также их коммуникативных функций в реализации ключевых стратегий в речевом поведении участников ток-шоу.

Данная диссертация отличается высокой степенью **научной новизны и теоретической значимостью**.

**Научная новизна исследования** проявляется прежде всего в том, что системное описание речевых стратегий и тактик участников ток-шоу позволяет выявить наиболее частотные и наиболее эффективные приемы речевого воздействия в политическом медиапространстве, с помощью которых реализуется функция консолидации общества вокруг его базовых идеологем (в частности, патриотизма). Также отметим новизну материала, введенного в научный оборот, что представляет интерес для различных направлений современной лингвистики.

Диссертация имеет несомненную **теоретическую ценность**, поскольку в ней комплексно исследован популярный телевизионный жанр политического ток-шоу, отличающийся сложностью речевой организации, а потому недостаточно изученный в отечественной генристике и медиалингвистике. Теоретическая **значимость** работы также состоит, на наш взгляд, в том, что в ней выявлены и определены доминирующие стратегии речевого поведения участников ток-шоу, которые дают комплексное представление о речевом репертуаре исследуемого жанра, а также об экологичности / неэкологичности ведения речевых партий. С этой точки зрения нам импонирует мысль диссертантки о том, что для более тонкого и корректного анализа интенций и выбранных речевых средств для их реализации хорошо применима методика лингвистической экспертизы, позволяющая различать факты, мнения и оценочные суждения участников ток-шоу и в связи с этим более точно понимать логическую и эмоциональную структуру их высказываний. В этом мы тоже видим **новизну исследования и его теоретическую значимость**.

**Практическая значимость** исследования заключается в том, что полученные материалы могут быть использованы в преподавании курсов медиалингвистики, политической риторики, генристики, прагмалингвистики, а также практических занятий по лингвистическому анализу медиатекстов и особенностям политического дискурса и др. Материалы проведенного

исследования могут быть полезны специалистам в области медиакоммуникации, политикам и журналистам.

В диссертации последовательно решены поставленные задачи: выявлены и проанализированы ключевые стратегии и тактики, применяемые участниками ток-шоу, а также языковые средства и риторические приемы реализации данных стратегий. Причем решались задачи в строгом соответствии с составленным автором работы алгоритмом проведения лингвистического анализа изучаемых высказываний, что позволяет говорить об определенной **методологической ценности** рецензируемой диссертации. Алгоритм представления изученного эмпирического материала строится на выявлении стратегии, затем – входящих в нее тактик, далее рассматриваются лексические, грамматические средства реализации тактик и коммуникативные приемы. Такая последовательность дает возможность строгого и логичного представления изученного материала и наглядно демонстрирует речевой репертуар участников ток-шоу. Данный алгоритм дополняется методикой лингвистической экспертизы, способствующей, по точному выражению автора диссертации, раскрыть имплицитные смыслы высказываний, что вносит определенный вклад в разработку современных исследовательских методов, необходимых для анализа сложных коммуникативных жанров. Подобная схема анализа позволяет учитывать денотативную, коннотативную, иллокутивную составляющие высказывания, модальность, оценочность, авторскую позицию, что позволяет делать корректные выводы о типе стратегии, которой следует участник ток-шоу.

Диссертационная работа состоит из двух глав, первая из которых «Коммуникативные стратегии и тактики в политическом дискурсе» теоретическая, она содержит глубокий анализ современных концепций в области политической лингвистики, медиалингвистики, генристики, теории коммуникации, речевого поведения и теории воздействия. Обращает на себя внимание проведенное автором диссертации интересное и теоретически ценное сопоставление разных подходов к выявлению и классификации стратегий и

тактик в политическом медиадискурсе. Еще раз подчеркнем, что нам представляется весьма удачным и продуктивным включение в теоретико-методологическое обоснование проводимого в диссертации научного анализа контента телевизионных ток-шоу методов и методик лингвистической экспертизы, которые особенно хорошо «работают» в исследовании спорных высказываний участников анализируемых передач. Анализ примеров, проводимый в данной главе, опирается на данные авторитетных справочников и словарей, что придает убедительность и аргументированность авторской научной интерпретации высказываний участников ток-шоу.

Особый интерес, на наш взгляд, представляет вторая, практическая глава работы «Анализ речевого поведения участников российских политических ток-шоу». В ней М.М. Бинштейн проявила себя как перспективный ученый, с выработанной научной позицией. В выводах к данной главе представлена таблица (стр. 244 дисс.), наглядно иллюстрирующая частотность указанных стратегий и тактик, использующихся в современных российских политических ток-шоу. Большой научный потенциал виден в проведенном анализе политических медиатекстов с применением методики лингвистической экспертизы, поскольку агональность исследуемого жанра, наверное, только и можно «усмирить» с помощью наработок юрлингвистики.

Хочется подчеркнуть, что автор диссертации поднимает важные и актуальные для современной русистики проблемы и решает их на новом, динамичном и очень сложном для анализа материале.

**Основные вопросы, которые мы хотели бы вынести на дискуссию, сводятся к следующему:**

1. Мы полностью поддерживаем доказанные на широком эмпирическом материале сделанные в диссертации выводы о том, что в современных телевизионных политических ток-шоу доминируют 3 ключевых коммуникативных стратегии убеждения и манипуляции: стратегия на повышение, стратегия на понижение и стратегия театральности, каждая из которых имеет широкий репертуар коммуникативных ходов

и тактик, а также языковых средств, их реализующих. Но одновременно с этим мы склонны видеть некую неоднородность данных стратегий. Нам представляется, что стратегия театральности, полностью, по определению, согласующаяся с задачами жанра, в наименование которого входит понятие «шоу», все же не однопорядкова с двумя другими выявленными стратегиями (на повышение и на понижение), составляющими определенную антиномию. Нам очень интересно узнать мнение диссертантки о том, можно ли стратегию театральности оценивать как метастратегию ток-шоу или как протостратегию, поскольку она может сопровождать как снижение образа оппонента, так и его повышение? Или это принципиально именно равноправная стратегия, поскольку имеет собственные механизмы реализации?

2. В диссертации подробно рассмотрены особенности телевизионного жанра ток-шоу. Но хотелось бы узнать мнение автора работы о том, какие жанровые признаки ток-шоу наиболее существенно влияют на выбор участниками коммуникативных стратегий? Возможно, стоило бы более детально рассмотреть влияние аудитории (студии и телезрителей) на выбор стратегий участниками ток-шоу, хотя аудитория и не входит в структуру жанра. Влияет ли подбор экспертов (комплементарных или антагонистов) на стилевую манеру дискуссии?
3. Автор диссертации абсолютно справедливо во второй главе указывает на невербальную составляющую, «способствующую укреплению доверия к телевизионному формату и предоставляемому им контенту» (стр. 89 дисс.). Как дополнительные средства убеждения представлены цвет, инфографика, скриншоты и т.п. Но нам представляется, что целесообразным было бы также уделить внимание роли и паравербальных средств (жестов, мимики, интонации, пауз и др.) в реализации коммуникативных намерений, которые могут усиливать или изменять смысл речевых тактик.

4. Мы с большим интересом познакомились с типологией и анализом политической метафоры, составляющей одну из основных тактик в стратегии театральности (стр. 214 – 223 дисс.). Как мы понимаем, именно этим обусловлено ее отдельное рассмотрение в структуре данной стратегии. Однако нам интересно узнать мнение диссертантки о метафоризации в структуре других описываемых стратегий: может ли метафоризация там также служить отдельной тактикой или в большинстве случаев – лишь стилистическим средством?

Все эти вопросы, как видим, вызваны интересом к поднятой автором диссертации проблеме, решение которой актуально и перспективно для развития современной медиалингвистики и политической лингвистики.

Диссертантка свободно ориентируется в теоретических трудах, связанных с темой исследования, владеет современными методами и приемами лингвистического анализа. Работа выстроена логично: от теоретических основ к эмпирическому анализу и обобщающим выводам. Данные проведенного частотного анализа и примеры подкрепляют тезисы и позволяют сделать доказательные выводы.

Диссертация выполнена на высоком научно-теоретическом уровне. Все положения, выносимые на защиту, получили надежное подтверждение в ходе изложения результатов анализа обширного языкового материала.

Основные результаты диссертации прошли серьезную апробацию: они неоднократно обсуждались на различных конференциях и нашли отражение в 22 опубликованных статьях, 6 из которых напечатаны в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

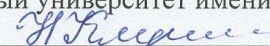
**Достоверность результатов** исследования подтверждается адекватностью теме выбранных методов исследования и достаточной базой эмпирического материала. Полученные выводы являются перспективными для дальнейшей разработки поднятой проблемы. Автореферат достаточно полно отражает содержание диссертации. Диссертационное исследование полностью соответствует паспорту специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов

России.

Диссертация Бинштейн Маргариты Михайловны «Коммуникативные стратегии и речевые тактики в политическом дискурсе (на материале российских политических ток-шоу)», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук, представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным п.п. 9–14 действующей редакции «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., № 842, а ее автор, Бинштейн Маргарита Михайловна, заслуживает присуждения степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

29 мая 2026 г.

#### ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ:

доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры стилистики русского языка факультета журналистики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»  
Наталья Ивановна Клушина 

Контактные данные:

Тел.: +7 905 586 80 19; e-mail: [nklushina@mail.ru](mailto:nklushina@mail.ru)

Научная специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 10.01.10 – Журналистика

Адрес места работы: 125009, Российская Федерация, г. Москва, ул. Моховая, д. 9, факультет журналистики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования

«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Телефон организации: 8 (495) 629 45 08;

Официальный сайт организации: <https://www.msu.ru/>; e-mail организации: [journ.msu.ru](mailto:journ.msu.ru)

