

Отзыв об автореферате
диссертации Бинштейн Маргариты Михайловны
«Коммуникативные стратегии и речевые тактики в политическом дискурсе
(на материале российских политических ток-шоу)» на соискание учёной степени
кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. – Русский язык. Языки
народов России

Работа М.М. Бинштейн посвящена чрезвычайно **актуальной** для современной лингвокультурной ситуации проблеме – языковым средствам репрезентации специальных стратегий и тактик для ведения политической дискуссии. **Новизна** исследования, на наш взгляд связана с одним из выводов автора – о потенциальной конфликтогенности политического дискурса, даже если речь идёт о развлекательном ток-шоу. Представительный эмпирический материал (стенограммы тридцати выпусков политических ток-шоу за 2019–2025 гг.: «60 минут», «Время покажет», «Место встречи») и его подробный анализ по избранным, с опорой на типологию О.Л. Михалевой, параметрам демонстрируют эту конфликтогенность: большинство конкретных тактик и приёмов в речи ведущих и гостей политических ток-шоу реализует стратегию дискредитации оппонента (стратегию на «понижение»).

Ценность исследования состоит в том, что благодаря количественным подсчётам представлена общая картина частотных характеристик той или иной тактики в рамках основных, избранных для анализа стратегий. В автореферате эти данные представлены в таблице (с. 15).

Кроме того, наблюдения автора коррелируют с результатами других исследований в отечественной и зарубежной науке, выполненных на иных разновидностях политического дискурса. Для диссертации М.М. Бинштейн в целом, как нам показалось, характерна опора на фундаментальные работы в области политической лингвистики. Отсюда основательность и развёрнутость параметров, по которым анализировался материал; убедительность обобщений.

Следует отметить, что диссертация М.М. Бинштейн уточняет некоторые подходы в анализе политического дискурса (разграничение речевого поведения ведущего ток-шоу и его гостей); дополняет представление о конфликтогенном тексте и иерархии приёмов. Результаты исследования, тем самым, вносят определённый вклад в теорию и практику лингвистической экспертизы.

Несомненна практическая значимость исследования: его материала могут быть использованы в вузовских курсах по коммуникативистике, социолингвистике, политической риторике.

Автореферат вызвал некоторые **вопрос и замечания**, не снижающие, тем не менее, впечатление о качестве работы.

Вопрос:

1. Встречаются ли в Вашем материале примеры, которые могут интерпретироваться двояко, т.е. относиться и к стратегии на понижение, и к стратегии театральности? Вопрос возник потому, что один из примеров предполагает, на наш взгляд, множественность интерпретации, а именно окказионализм Евгения Попова *ТНР* (вместо *БНР*) < *Тихановская Народная Республика*, по фамилии кандидата в президенты Республики Беларусь Светланы Тихановской). Если – да, каков количественный состав таких

примеров? Как в этом случае проводились подсчёты при распределении примеров по тактикам?

2. Можно ли сказать, что языковая игра соотносится только со стратегией театральности?

Замечания: Одно замечание касается текста автореферата. В нём много места занимает перечень приёмов и тактик (их названия даны в Положениях, выносимых на защиту, в Основном содержании работы, в Основных результатах исследования). И напротив, очень мало примеров – мы насчитали три. Может быть, это сделано намеренно, но мы здесь замысел автора не уловили.

Второе замечание касается выражения «окказиональный термин» (об аббревиатуре *ТНР*), которое представляется неудачным.

Завершая отзыв об автореферате, заключим, что диссертационное исследование М.М. Бинштейн является законченным исследовательским трудом, отличающимся глубиной, профессиональным подходом к научной проблеме, теоретической и практической значимостью.

Таким образом, как показывает автореферат, диссертационное исследование Бинштейн Маргариты Михайловны **«Коммуникативные стратегии и речевые тактики в политическом дискурсе (на материале российских политических ток-шоу)»** отвечает критериям, указанным в пп. 9-14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», а автор диссертации Маргарита Михайловна Бинштейн заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. – Русский язык. Языки народов России.

Автор отзыва –

Маринова Елена Вячеславовна, доктор филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова», профессор кафедры преподавания русского языка как родного и иностранного; 603155, г. Нижний Новгород, ул. Минина, 31а; (831) 416-60-02; e-mail: evmarinova@lunn.ru

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

29.05.2026

Маринова Елена Вячеславовна

Подпись	<i>Е.В. Маринова</i>
ЗАВЕРЯЮ	
Специалист по кадрам	<i>Александр А. Антошкин</i>
20__г.	